
**НАУЧНАЯ
ЖИЗНЬ**

5-я РОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

5-я Российская конференция по экологической психологии проходила 26–27 ноября 2008 г. в Психологическом институте РАО. Оргкомитет возглавил заведующий лабораторией экопсихологии развития ПИ РАО, чл.-корр. РАО, проф. *В.И. Панов*. В работе конференции приняли активное участие специалисты из 12 городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Читы, Красноярска, Перми, Пензы, Нижнего Новгорода, Новомосковска, Владимира, Самары, Рязани, Ярославля), а также гости из Украины (Киев).

На пленарном заседании были заслушаны доклады по теоретико-методологическим и практическим проблемам эколого-психологических исследований: д.псх.н. *В.И. Панова* (Москва, ПИ РАО), к.псх.н. *И.А. Шмелевой* (Санкт-Петербург, СПбГУ), д.псх.н. *А.Б. Леоновой* (Москва, ФП МГУ), д.псх.н. *В.А. Ясвина* (Москва, РГГУ), д.псх.н. *Л.М. Митиной* (Москва, ПИ РАО), к.псх.н. *Н.Н. Хащенко* (Москва, ИП РАН), д.псх.н. *М.И. Володиковой* (Москва, ИП РАН), д.псх.н. *С.И. Змеева* (Москва, ММА).

В выступлениях на секции **“Теория. Эксперимент. Практика”** (руководители – д.псх.н. *В.И. Панов* (Москва), к.псх.н. *П.Н. Виноградов* (Санкт-Петербург)) были представлены теоретические, экспериментальные и практические направления экопсихологических исследований. Так, обзору основных понятий, используемых в зарубежных направлениях экологической психологии, было посвящено выступление к.псх.н. *Л.И. Смоловой* (Санкт-Петербург). Несомненный интерес вызвало выступление к.псх.н. *П.Н. Виноградова* (Санкт-Петербург) о геопсихических особенностях восприятия подростками визуальной среды. Эмпирические данные о влиянии на психику человека экологически неблагоприятной природной среды на примере Читинской области представили участникам конференции к.псх.н. *Н.М. Сараева* и к.псх.н. *А.А. Суханов* (Чита). Окружающая среда как объект экопсихологического исследования, с точки зрения оценки качества образа и качества жизни личности во временном контексте, рассмотрена в выступлении украинских коллег к.псх.н. *А.Л. Верник* и *К.В. Костюковой* (Киев). В выступлении постоянного участника конференции по экологической психологии — д.псх.н. *Ю.Г. Панюковой* (Красноярск) были раскрыты возможные пути теоретического и экспериментального изучения репрезентаций пространственной среды. Вос-

приятию коренными жителями и иностранцами пространственного образа г. Перми было посвящено выступление д.псх.н. *С.Ю. Ждановой* и к.псх.н. *О.И. Кильченко* (Пермь). Большой интерес вызвало сообщение к.псх.н. *Е.А. Соловьевой* (Санкт-Петербург) о значении объектов малой пластики в формировании знаковой и поведенческой среды г. Санкт-Петербурга. О практических аспектах влияния естественной природной среды на социально-психологическую реабилитацию детей школьного возраста рассказали к.соц.н. *Г.Д. Петрова*, *А.И. Клычкова* и к.х.н. *Д.С. Ермаков* (Новомосковск, Тульская обл.). Выступления участников секции сопровождались многочисленными вопросами со стороны аудитории, было высказано общее мнение о том, что теоретическое осмысление и практическое использование экопсихологических исследований продолжает оставаться актуальным и на современном этапе развития экологической психологии.

Традиционное место на конференции по экологической психологии занимает секция **“Психические состояния в экстремальных условиях”** (руководители – д.псх.н. *А.Б. Леонова* (Москва), к.псх.н. *Е.В. Бурмистрова* (Москва)). В работе секции приняли участие преподаватели вузов, специалисты научно-исследовательских институтов, психологических центров и служб, студенты из разных городов страны – к.псх.н. *М.М. Абдуллаева* (Москва), *М.Ф. Александров* (Москва), *И.И. Андришин* (Москва), к.псх.н. *Е.В. Бурмистрова* (Москва), к.псх.н. *В.В. Барабаничкова* (Москва), д.псх.н. *Т.Е. Егорова* (Нижний Новгород), *Л.В. Карпушина* (Самара), к.псх.н. *С.А. Котова* (Санкт-Петербург), к.псх.н. *А.В. Капцов* (Самара), *В.М. Ной* (Москва), д.псх.н. *В.И. Панов* (Москва), *И.С. Поликанова* (Москва), к.псх.н. *А.А. Суханов* (Чита), к.псх.н. *Е.А. Соловьева* (Санкт-Петербург), к.псх.н. *Л.В. Смолова* (Санкт-Петербург), к.мед.н. *С.В. Тиунов* (Москва) и другие. Были обсуждены вопросы, связанные с научно-методологическими проблемами психологического консультирования лиц в кризисном состоянии; ролью психодиагностики при оказании экстренной психологической помощи в чрезвычайных ситуациях; методами работы с переживаниями психологической травмы; проблемами стрессоустойчивости в экстремальной ситуации; функциональными состояниями специалистов стрессогенных профессий и другие.

Участники секции отметили, что современные условия жизни и деятельности человека часто связаны с негативным воздействием на него экологических, социальных, профессиональных и других факторов. По мнению выступающих, усложнение информационной среды, нехватка времени, интенсивное общение с людьми, рост ответственности за принятые решения приводят к повышению физических и эмоциональных нагрузок на человека, ухудшению функционального состояния, изменению личностного статуса, нарушению профессиональной эффективности, развитию психосоматических заболеваний или невротических расстройств. В числе важнейших задач, стоящих перед психологами, – поиск средств преодоления и компенсации трудностей, связанных с повышенными требованиями к адаптационным возможностям человека. Было сделано заключение о том, что каждому “помогающему” специалисту необходимо быть готовым к проявлениям позитивных и негативных чувств, которые могут приводить к эмоциональному выгоранию и “синдрому усталости сопереживания”. Участниками обозначены проблемы, требующие всестороннего исследования – изучение особенностей совладания с жизненными и профессиональными стрессами; межведомственного взаимодействия в преодолении последствий кризисных и экстремальных ситуаций; сопровождение детей в трудных жизненных ситуациях; поиск объективных методов исследования стрессоустойчивости человека и другие.

В процессе работы секции **“Психология профессиональной среды”** (руководители – к.псих.н. *М.О. Мдивани* (Москва), д.псих.н. *С.М. Кашипов* (Ярославль)) обсуждались теоретические и методологические подходы к исследованию профессиональной среды. Наибольший интерес вызвал доклад д.псих.н. *С.М. Кашипова* (Ярославль) о новом понимании единицы профессионального мышления. Автором был обоснован механизм формирования творческого мышления, а также представлен созданный на основе нового подхода методический инструментарий. Ряд докладов на секции были посвящены конкретным экспериментальным исследованиям профессиональной среды нотариусов, офисных работников и педагогов. Так, в частности, выступления к.псих.н. *М.О. Мдивани* (Москва), д.псих.н. *О.Г. Носковой* (Москва) и других были связаны с изучением специфики нотариальной деятельности и вызвали позитивные отзывы в связи с правильно выбранным авторами комплексным методологическим подходом, а также с тем, что исследователям удалось “проникнуть” в достаточно закрытую профессиональную сферу. Секция “Психология профессиональной среды” проходила в рамках работы конференции первый раз, но все участники выразили твердую уверенность, что такая секция на конференции по экологической психологии необходима, во-первых, потому,

что рассмотрение взаимодействий человека с профессиональной средой является актуальным подходом в исследовании профессий, и, во-вторых, в связи с тем, что многие специалисты работают в рамках данной проблематики.

Секция **“Психология образовательной среды”** (руководители – д.псих.н. *И.А. Баева* (Санкт-Петербург), д.псих.н. *В.А. Ясвин* (Москва)) была посвящена различным психологическим аспектам образовательной среды дошкольных, общеобразовательных и высших учебных заведений. Так, в выступлении к.псих.н. *В.В. Гребневой* (Белгород) на основе анализа характера отношений человека и системы образования предложена модель самоорганизации (взаимосодействия) в системе “человек-среда”. К.псих.н. *Н.Г. Зотова* (Волгоград) рассмотрела проблемы, связанные со смысловыми ориентациями экпсихологической образовательной среды. К.псих.н. *С.Ф. Сергеев* (Санкт-Петербург) представил когнитивную модель образовательной среды, обсуждение которой вызвало бурный эмоциональный отклик участников дискуссии. К.псих.н. *А.С. Марковым* (Рязань) изложены результаты работы по психологическому обеспечению образовательной среды военного вуза.

Итогом заседания секции стало общее заключение о том, что, во-первых, необходимы психологические вклады в подготовку учителя, и, во-вторых, важно изменение смысла и целей образования, т.к. содержание образования теснейшим образом связано с формированием личности.

Впервые в программу работы конференции по экологической психологии была включена секция **“Психологические аспекты духовной среды”** (руководители – д.псих.н. *М.И. Воловикова* (Москва), к.псих.н. *Е.П. Гусева* (Москва)). С докладами на заседании выступили д.псих.н. *А.А. Гостев* (Москва) – “О духовных аспектах новой информационной экологии”; к.псих.н. *М.Ю. Колпакова* (Москва) – “Роль духовно-ориентированного диалога в развитии личности”; к.псих.н. *О.Е. Серова* (Москва) – “Духовно-нравственная проблематика и экпсихология научного сознания”; д.псих.н. *Г.А. Балл* (Киев) – “Ориентиры современного гуманизма и психология” и другие. Темы, затронутые в докладах, вызвали живой интерес. Завязались дискуссии по поводу понятия “духовность” и его определения, по вопросам научности и того, что выходит за пределы науки, метафизической составляющей, соотношения религии и науки. Были высказаны пожелания о продолжении научного поиска и описания понятия духовности и духовной среды.

В ходе работы секции **“Психология экологического сознания и экологическое образование”** (руководители – к.псих.н. *И.А. Шмелева* (Санкт-Петербург), к.псих.н. *Н.Н. Хащенко* (Москва)) прошла оживленная дискуссия, позволившая обсудить актуальность проблемы экологического сознания,

концептуальность ее изучения и взаимосвязь проблем экологического сознания и экологической культуры. Участниками высказано пожелание о продолжении сотрудничества.

В процессе проведения секции **“Средовые аспекты психического развития в зрелом и позднем возрастах”** (руководители – к.псих.н. *М.В. Ермолаева* (Москва), к.псих.н. *К.Г. Сердакова* (Москва)) были обсуждены доклады по психологическим и социальным аспектам средовых условий, характерных для людей пожилого и позднего возраста. Наибольший интерес вызвали выступления *Е.В. Федоровой* (Москва) об особенностях организации образовательной среды пожилого человека и к.псих.н. *Ю.И. Фролова* (Москва) о месте социаль-

ной ситуации развития на этапе формирования зрелой личности.

На заключительном заседании были подведены итоги работы, участники конференции отметили необходимость ее проведения, высказали предложение об организации более частых встреч.

Выступления, вызвавшие наибольший интерес участников форума, по рекомендации руководителей секций будут опубликованы в сборнике материалов конференции.

В.И. Панов
член-корреспондент РАО,
профессор, Москва