

РОЛЬ РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ

© 2008 г. В. П. Левкович

Кандидат философских наук, доцент, Московский гуманитарный университет, Москва

Представлены результаты исследования роли родительской семьи в стабилизации и дестабилизации взаимоотношений в молодых семьях. В молодой семье возможно не только копирование взаимоотношений родителей, но и формирование собственных моделей взаимоотношений супругов, отличающихся от усвоенных в детстве.

Ключевые слова: родительская семья, молодая семья, совместимость супругов, согласованность семейных ценностей, уровень ролевой адекватности супругов, стабильные, проблемные, нестабильные типы семей.

На взаимоотношения молодых супругов оказывают воздействие факторы, значительная часть которых формируется в добрачный период их жизни: особенности взаимоотношений супругов в родительской семье, наличие добрачной беременности, срок добрачного знакомства и возраст брачных партнеров, отношение родителей к выбору детьми жениха (невесты) и др.

Социальные психологи расходятся в своих мнениях, изучая одну из важных проблем – роль родительской семьи в отношениях молодых супругов, в стабилизации или дестабилизации их семьи. Многие отечественные и зарубежные психологи полагают, что особенности взаимоотношений супругов в родительской семье непременно воспроизводятся в семьях их детей. А.Г. Шмелев в работе “Острые углы семейного круга” отмечает, что ребенок усваивает в семье именно тот стиль общения, который существует между взрослыми. И если этот стиль отличается конфликтностью, непрерывными стычками, скандалами на почве взаимного эгоцентризма, то ребенок, хочет он этого или нет, усваивает именно этот стиль, и никакой другой [11].

Сходной позиции придерживаются американские социальные психологи Т. Джиралдо (T. Giraldo), Б. Торнд (B. Thorned) и Д. Коллард (J. Collard), которые показали, что на уровень стабильности молодой семьи негативно влияют конфликты в родительской семье и развод родителей [12]. Такая зависимость выводится из особой роли семьи в социализации ребенка. Именно в детском и подростковом возрасте складываются представления об особенностях супружеских и родительских ролей, а пример матери и отца оказывает сильное влияние на успешность брака детей. Исследования показали, что в конфликтных

семьях дети не получали адекватных представлений об успешных взаимоотношениях между членами семьи, а негативные отношения воспринимали как норму [12].

Аналогичную точку зрения высказывает польский психотерапевт З. Цельмер: взаимоотношения родителей полностью воспроизводятся в будущей семейной жизни детей, в их собственных семьях, т.е. воспроизводится семейная ситуация, которую они усвоили в детстве в родительской семье [10].

Иную позицию выражают отечественные психологи – В.А. Сысенко, С.В. Ковалев и чешский психолог К. Витек. По мнению В.А. Сысенко, существует прямая связь между взаимоотношениями в родительской семье и между молодыми супругами. Модели мужа и жены складываются в основном на примере отца и матери и зависят от того, какая эмоциональная атмосфера преобладала в родительской семье, насколько уважительно отец и мать относились друг к другу. Однако отношения в молодой семье никогда не бывают “слепок” отношений родительской семьи [9]. Подобную точку зрения высказывает С.В. Ковалев: в процессе социализации дети усваивают модели поведения родителей, которые они реализуют в собственной взрослой жизни. Однако далеко не всегда становление личности ребенка происходит по законам зеркального отражения [4]. К. Витек считает, что взаимоотношения в родительской семье отражаются на отношениях в молодой семье, но вместе с тем существуют и такие обстоятельства, когда родительская семья выступает как антимодель нормальной семьи. В тех случаях, когда конфликты между отцом и матерью принимали различные формы взаимной неприязни, де-

ти, вступая в брак, строили свои супружеские отношения совсем по-другому, чем их родители [2].

Отечественный психолог Т.И. Дымнова на основании проведенного исследования делает вывод о том, что молодые супруги неосознанно строят свою семью по модели родительской семьи. Однажды разрушенная семья воспроизводится в последующих поколениях. Чтобы это не повторялось, необходимы два условия: понимание детьми имеющихся нарушений в родительской семье и волевой контроль молодых супругов за своим поведением в собственной семье, что позволит осознанно изменить паттерны негативного поведения на паттерны позитивного поведения [3].

Цель данного исследования – изучение роли родительской семьи во взаимоотношениях молодых супругов.

Задачи исследования:

1. Показать, что отношения супругов в молодых семьях могут строиться как по модели родительской семьи, так и на основе собственных моделей поведения.

2. Проанализировать роль таких важных факторов в стабилизации молодых семей, как совместимость супругов, степень согласованности их семейных ценностей, ролевых ожиданий и притязаний в тех случаях, когда молодые супруги воспроизводят или не воспроизводят тип одной или обеих родительских семей.

Были сформулированы следующие гипотезы.

Общие гипотезы:

1. Особенности взаимоотношений супругов в родительской семье воспроизводятся детьми в собственных семьях.

2. Воспроизведение особенностей супружеских взаимоотношений родителей в семьях их детей не является неизбежным. В молодой семье возможно формирование собственных моделей поведения, отличающихся от усвоенных в детстве.

Частные гипотезы:

1. В стабильных молодых семьях, где супруги воспроизводят аналогичный тип одной или обеих родительских семей и строят свою семью по типу родительской, прогноз совместимости мужа и жены предполагается благоприятным, а их семейные ценности, ролевые ожидания и притязания будут согласованы.

2. В проблемных молодых семьях, где супруги воспроизводят аналогичный тип одной или обеих родительских семей и строят свою семью по типу родительской, прогноз совместимости мужа и жены неблагоприятный, а их семейные ценности, ролевые ожидания и притязания будут рассогласованы.

3. В стабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный или нестабильный

тип обеих родительских семей, прогноз совместимости мужа и жены благоприятный, а их семейные ценности, ролевые ожидания и притязания будут согласованы.

4. В проблемных молодых семьях, где супруги не воспроизводят стабильный тип обеих родительских семей, прогноз совместимости мужа и жены неблагоприятный, а их семейные ценности, ролевые ожидания и притязания будут рассогласованы.

5. В нестабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, прогноз совместимости мужа и жены неблагоприятный, а их семейные ценности, ролевые ожидания и притязания будут рассогласованы.

МЕТОДИКА

Участники исследования:

1. Молодые супружеские пары в возрасте от 19 до 28 лет, со стажем супружества от года до пяти лет совместной жизни (реальная группа). Обследована случайная выборка, состоящая из 27 супружеских пар.

2. Семьи их родителей – родители мужа и жены в возрасте от 40 до 60 лет, со стажем супружества от 20 лет совместной жизни (условная группа) – 54 супружеские пары.

Методический инструментарий:

1. Методика диагностики супружеских конфликтов в однонациональных семьях (разработана В.П. Левкович [5]) позволяет измерить уровень конфликтности каждого супруга и семьи в целом в десяти сферах взаимодействия партнеров. Чем выше балл, присвоенный респондентом тому или иному пункту опросника, тем выше степень конфликтности супружеских отношений. Средний показатель конфликтности для каждого супруга по всем сферам их взаимодействия имеет максимальное значение 50 баллов. Уровень конфликтности семьи в целом ($У_k$) зависит от конфликтности обоих супругов и измеряется как сумма двух показателей: конфликтности мужа ($К_m$) и конфликтности жены ($К_ж$) по всем сферам их взаимодействия, выраженной в баллах ($У_k = К_m + К_ж$). Максимальное значение этого показателя составляет 100 баллов. Данная методика позволяет провести категоризацию супружеских пар по трем группам:

1. Стабильные пары (низкий уровень конфликтности, позитивная семейная мотивация).

2. Проблемные пары (средний уровень конфликтности при позитивной семейной мотивации).

3. Нестабильные пары (высокий уровень конфликтности при негативной семейной мотивации).

Это пары, готовые принять решение о разводе либо уже принявшие такое решение).

II. Шкалы любви и симпатии (авторы: Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская [1]) представляют собой опросник, включающий 14 утверждений, 7 из которых входят в шкалу любви и 7 – в шкалу симпатии. Результаты тестирования подсчитываются при суммировании ответов по каждому утверждению и их усреднении. Данные по шкалам любви и симпатии суммируются вместе. Общий балл может варьировать от 2 до 8 баллов. Чем выше балл, тем больше взаимная эмоциональная привлекательность супругов.

III. Тест на удовлетворенность браком, разработанный Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозманом, Е.М. Дубовской [1], представляет собой опросник, состоящий из 16 пунктов. Удовлетворенность браком соотносится с согласованностью супругов в решении важных для них вопросов совместной жизни. Результаты тестирования подсчитываются в ходе суммирования ответов по каждому вопросу. Уровень удовлетворенности браком варьирует от –24 до +24 баллов.

IV. Опросник межличностных отношений (ОМО) является адаптированным вариантом методики *FIRO-B* (фундаментальная ориентация межличностных отношений) американского психолога В. Шутца. Автор русскоязычной версии – А.А. Рукавишников [7]. Методика позволяет определить межличностную совместимость супругов. Опросник состоит из 6 шкал, основанных на базовых межличностных потребностях индивида: включения (*I*), контроля (*C*) и аффекта (*A*):

Ie – выраженное поведение индивида в области включения.

Iw – требуемое поведение в области включения.

Se – выраженное поведение индивида в области контроля.

Sw – требуемое поведение в области контроля.

Ae – выраженное поведение индивида в области аффекта.

Aw – требуемое поведение в области аффекта.

Определение совместимости супругов осуществляется при расчете коэффициентов, характеризующих отдельные типы совместимости, в каждой из областей межличностных потребностей индивида (*I*, *C*, *A*):

1. Коэффициент взаимной совместимости (*pK*) характеризует степень взаимного удовлетворения потребностей.

2. Коэффициент инициации (*oK*) характеризует совместимость супругов с точки зрения их активности и пассивности в поведении.

3. Коэффициент взаимного обмена (*xK*) характеризует совместимость супругов с точки зрения

их сходства в предпочитаемой частоте контактов с окружающими.

На основе данных коэффициентов рассчитывается уравнение прогноза межличностной совместимости супругов (*Ум*, *ж*).

V. Методика “Ролевые ожидания и притязания” (разработана А.Н. Волковой) позволяет определить:

1. Представления супругов о значимости в совместной жизни таких семейных ценностей, как сексуальные отношения, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая сфера, родительские обязанности, социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая, внешняя привлекательность. Эти показатели составляют шкалу семейных ценностей каждого супруга (*ШСЦм* и *ШСЦж*).

Сравнительный анализ представлений о семейных ценностях мужа и жены позволяет определить степень согласованности семейных ценностей супругов (*ССЦ*).

2. Степень ролевой адекватности супружеской пары (*РА*) в сферах межличностного взаимодействия: хозяйственно-бытовой, родительско-воспитательной, социальной активности, эмоционально-психотерапевтической, внешней привлекательности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В результате проведения категоризации семей из 27 молодых супружеских пар 17 оказались стабильными, 8 – проблемными и 2 – нестабильными; из 54 родительских семей 25 – стабильные, 26 – проблемные и 3 – нестабильные.

Полученные в исследовании эмпирические данные являются подтверждением общей гипотезы 1 о том, что особенности взаимоотношений супругов в родительской семье воспроизводятся детьми в их собственных семьях. Было установлено, что семь стабильных молодых семей воспроизводят стабильный тип родительских семей. И в молодых, и в родительских семьях показатель уровня конфликтности имеет низкое значение. В молодых супружеских парах среднее значение *Ук* = 21.2 балла, а в родительских – 23.6 балла при максимально возможном значении 100 баллов. Наиболее конфликтные сферы взаимодействия супругов в родительских семьях наблюдаются и в молодых семьях. В одной из стабильных молодых семей при общем низком значении уровня конфликтности супругов средний уровень конфликтности отмечается в тех сферах взаимодействия партнеров, которые являются наиболее конфликтными у их родителей (табл. 1).

Две из проблемных молодых супружеских пар воспроизводят проблемный тип родительских семей. И в молодых, и в родительских семьях пока-

Таблица 1. Показатели уровня конфликтности молодой и родительских семей в наиболее конфликтных сферах взаимодействия супругов (пример)

Тип семьи	Член семьи	Сферы взаимодействия супругов		
		роли	личностные качества супругов	взаимопонимание супругов
Семья стабильная	Жена	1.4	1.2	2
	Муж	3.8	1.8	1.2
	Отец жены	2.8	1.8	2.8
	Мать жены	0.2	1.2	2.8
	Отец мужа	0.8	1.2	0.4
	Мать мужа	0.4	0.6	0.8

затель уровня конфликтности имеет среднее значение в диапазоне от 40 до 60 баллов. В проблемных молодых семьях среднее значение $У_k = 45.5$ балла, а в проблемных родительских семьях $У_k = 46$ баллам. И в молодых, и в родительских семьях совпадают наиболее конфликтные сферы взаимодействия супругов.

Эмпирические данные, полученные по методике “Шкалы любви и симпатии”, также подтверждают общую гипотезу 1. Семь стабильных молодых семей воспроизводят высокий уровень взаимной любви и симпатии, характерный для обеих родительских семей. В молодых супружеских парах среднее значение $S = 7$ баллов, а в родительских семьях – 6.3 балла при максимальном значении 8 баллов. Две проблемные молодые семьи воспроизводят средний уровень взаимной любви и симпатии, который имеют обе проблемные родительские семьи. В молодых проблемных супружеских парах среднее значение $S = 4.7$ балла, а в проблемных родительских семьях – 4.3 балла.

Подтверждение общей гипотезы 1 получено также на основе эмпирических показателей “Теста на удовлетворенность браком”. Семь стабильных молодых семей воспроизводят высокий уровень удовлетворенности браком, свойственный обоим стабильным родительским семьям. В молодых супружеских парах среднее значение $У_{уб} = 16.5$ балла, а в стабильных родительских семьях $У_{уб} = 11.8$ балла при максимальном значении 24 балла и минимальном – 24 балла. Та же тенденция прослеживается в двух проблемных молодых семьях, воспроизводящих средний уровень удовлетворенности браком, наблюдаемый в обеих родительских семьях.

В ходе исследования была подтверждена общая гипотеза 2 о том, что воспроизведение особенностей супружеских взаимоотношений родителей в семьях их детей не является неизбежным. В молодой семье возможно формирование собственных моделей поведения, отличающихся от усвоенных в детстве. На основе эмпирических по-

казателей, полученных по методике “Диагностика супружеских конфликтов в однонациональных семьях”, были выявлены девять молодых семей, которые не воспроизводят типы родительских семей.

Три стабильные молодые семьи не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей: среднее значение $У_k$ в стабильных молодых парах равно 28.7 балла, а в проблемных родительских семьях – 48.7 балла (при максимуме 100 баллов).

Другие три стабильные молодые семьи не воспроизводят проблемный тип семьи родителей жены и нестабильный тип родителей мужа. В молодых семьях среднее значение $У_k = 13.6$ балла, в проблемных родительских семьях $У_k = 49.5$ балла, а в нестабильных родительских семьях $У_k = 64$ балла (при максимуме 100 баллов).

Одна из проблемных молодых семей не воспроизводит стабильный тип обеих родительских семей. В данной молодой семье $У_k = 42.2$ балла, тогда как в семье родителей жены $У_k = 30.8$ балла, а в семье родителей мужа $У_k = 37$ баллов (при максимуме 100 баллов).

Анализ эмпирических показателей уровня конфликтности супругов в разных сферах их взаимодействия показывает, что наиболее конфликтные сферы взаимодействия партнеров в родительских семьях могут не повторяться в семьях их детей. Например, в одной из стабильных молодых семей не воспроизводится высокая конфликтность, распространенная в большинстве сфер взаимодействия обеих родительских семей (см. табл. 2).

Эмпирические данные, полученные по методике “Шкалы любви и симпатии”, также подтверждают общую гипотезу 2: уровни взаимной симпатии супругов как в молодых семьях, так и в обеих родительских семьях не совпадают. Например, в трех стабильных молодых семьях у обоих супругов отмечается высокий уровень взаимной симпатии ($S = 7.1$ балла), а в обеих проблемных родительских семьях – средний ($S = 4.4$ балла) при максимальном значении 8 баллов.

В одной проблемной молодой семье уровень взаимной симпатии обоих супругов средний ($S = 4.4$ балла), тогда как в обеих стабильных родительских семьях высокий уровень взаимной симпатии. В семье родителей жены $S = 5.6$ балла, а в семье родителей мужа $S = 7$ баллов при максимуме 8 баллов.

Подтверждение общей гипотезы 2 получено также на основе эмпирических показателей “Теста на удовлетворенность браком”. В трех стабильных молодых семьях среднее значение $У_{уб} = 16.1$ балла, а в проблемных родительских семьях – 2.6 балла при максимуме 24 балла и минимуме – 24 балла. В одной из проблемных молодых

Таблица 2. Показатели уровня конфликтности супругов в молодой и родительских семьях в десяти сферах взаимодействия партнеров (пример)

Семья стабильная	Члены семьи	Сферы взаимодействия супругов										
		информированность супругов друг о друге	досуг	отношения с родителями и родственниками супруга	культура общения	материальные потребности	роли	личностные качества	взаимопонимание	Я-концепция	познавательные потребности	Ук
	Жена	1.2	0.8	0.2	0.4	0.6	0.4	1.2	1.2	0.2	0	6.2
	Муж	1	1	0.4	0.8	0.2	0.2	1.2	1.4	0.6	0	6.8
	Отец жены	1.6	4.2	2.4	2.6	4.2	2	3.4	2.8	2.6	1	26.8
	Мать жены	1.6	3.8	1	2.6	4.2	2.4	3.2	3.2	3	1.4	26.4
	Отец мужа	2.6	4.2	3.8	4.2	3.2	2.6	4.2	4.2	3.6	2.6	35.2
	Мать мужа	2.8	4.6	3.4	4.2	3.8	2.6	4.6	4.8	3.2	2.4	36.6

семей Ууб обоих супругов равен –2 балла, в то время как в стабильных родительских семьях Ууб в семье родителей жены равен 14 баллам, а в семье родителей мужа – 8 баллам.

Исследование показало, что молодые семьи не всегда воспроизводят тип супружеских отношений, сложившийся в родительских семьях. В ходе исследования были получены данные, подтверждающие частную гипотезу 1.

В семи стабильных молодых семьях, в которых супруги воспроизводят стабильный тип обеих родительских семей, и в четырех стабильных молодых семьях, где супруги воспроизводят стабильный тип только одной из родительских семей, уравнение прогноза совместимости мужа и жены имеет отрицательное значение ($Ум, ж < 0$), что свидетельствует о благоприятном прогнозе совместимости молодых супругов, по разным параметрам оказавшейся достаточно высокой.

Подтверждение частной гипотезы 1 было получено также на основе эмпирических показателей, характеризующих согласованность семейных ценностей и ролевую адекватность молодых супругов. В семи стабильных молодых семьях, в которых супруги воспроизводят стабильный тип обеих родительских семей, и в четырех стабильных молодых семьях, где супруги воспроизводят стабильный тип только одной из родительских семей, наблюдается согласованность представлений мужа и жены о семейных ценностях во всех семи сферах супружеского взаимодействия, т.е. различия в установках супругов в важнейших сферах жизнедеятельности семьи не превышают допустимой нормы ($ССЦ < 3$ баллов).

В указанных семьях наблюдается высокая ролевая адекватность мужа и жены во всех сферах их взаимодействия (среднее значение $РА = 1.6$ балла).

Таким образом, указанные молодые супружеские пары являются стабильными не только потому, что воспроизводят в своей семье стабиль-

ный тип взаимоотношений супругов в родительской семье, но и потому, что имеют высокий уровень совместимости и согласованности семейных ценностей, а также у них отмечается высокая ролевая адекватность мужа и жены.

Полученные в исследовании данные подтверждают частную гипотезу 2. В двух проблемных молодых семьях, где супруги воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, и в пяти проблемных молодых семьях, где супруги воспроизводят проблемный тип только одной из родительских семей, уравнение прогноза совместимости мужа и жены имеет положительное значение ($Ум, ж > 0$), что свидетельствует о неблагоприятном прогнозе совместимости молодых супругов, которая по разным параметрам оказалась как довольно высокой, так и средней и очень низкой.

Эмпирические данные, полученные по методике “Ролевые ожидания и притязания”, также являются подтверждением частной гипотезы 2. В двух проблемных молодых семьях, где супруги воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, и в пяти проблемных молодых семьях, где супруги воспроизводят проблемный тип только одной из родительских семей, наблюдается рассогласованность представлений мужа и жены о семейных ценностях в трех (из семи) сферах супружеского взаимодействия, т.е. различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи превышают допустимую норму ($ССЦ > 3$ баллов).

Все указанные молодые семьи сопровождает низкая ролевая адекватность мужа и жены в четырех (из пяти) сферах их взаимодействия, где различия между ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов выше допустимой нормы ($РА > 2$ баллов). Среднее значение $РА = 2.4$ балла.

Следовательно, можно сделать вывод, что молодые супружеские пары относятся к проблемному типу семей не только потому, что воспроизводят проблемный тип взаимоотношений родителей, но и потому, что характеризуются низким

уровнем совместимости, рассогласованностью семейных ценностей и низкой ролевой адекватностью супругов.

В ходе исследования подтвердилась частная гипотеза 3. В трех стабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, и в трех стабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип одной родительской семьи и нестабильный тип другой, уравнение прогноза совместимости мужа и жены имеет отрицательное значение ($Ум, ж < 0$), что свидетельствует о благоприятном прогнозе совместимости молодых супругов.

Данную гипотезу подтверждают эмпирические данные, полученные по методике “Ролевые ожидания и притязания”. В трех стабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, и в трех стабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный и нестабильный тип обеих родительских семей, наблюдается согласованность представлений мужа и жены о семейных ценностях во всех семи сферах супружеского взаимодействия ($ССЦ < 3$ баллов).

Все указанные молодые семьи отличаются высокой ролевой адекватностью мужа и жены (среднее значение $РА = 1.5$ балла).

Полученные эмпирические данные указывают на то, что пять молодых супружеских пар являются стабильными и не воспроизводят проблемный и нестабильный типы отношений супругов в обеих родительских семьях, поскольку молодые супруги имеют высокий уровень совместимости и согласованности семейных ценностей и ролевых ожиданий и притязаний.

Результаты исследования подтвердили частную гипотезу 4. В одной проблемной молодой семье, где супруги не воспроизводят стабильный тип обеих родительских семей, уравнение прогноза совместимости мужа и жены имеет положительное значение ($Ум, ж = 1$), что свидетельствует о неблагоприятном прогнозе совместимости молодых супругов.

Эмпирические данные, полученные по методике “Ролевые ожидания и притязания”, свидетельствуют о том, что в этой семье у супругов рассогласованы представления о семейных ценностях ($ССЦ > 3$ баллов), а также отмечается низкая ролевая адекватность супругов в трех сферах их взаимодействия (среднее значение $РА = 2.4$ балла).

Из полученных результатов следует, что данная молодая проблемная супружеская пара не воспроизводит стабильный тип обеих родительских семей потому, что у молодых супругов низкий уровень совместимости, рассогласованы

представления о семейных ценностях и низкая ролевая адекватность.

В ходе исследования подтвердилась частная гипотеза 5. В двух нестабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, уравнение прогноза совместимости мужа и жены имеет положительное значение ($Ум, ж > 0$), что свидетельствует о неблагоприятном прогнозе совместимости молодых супругов.

Эмпирические данные, полученные по методике “Ролевые ожидания и притязания”, свидетельствуют о том, что в данных нестабильных молодых семьях, где супруги не воспроизводят проблемный тип обеих родительских семей, рассогласованы представления мужа и жены о семейных ценностях в трех сферах супружеского взаимодействия ($ССЦ > 3$ баллов). В этих семьях наблюдается также низкая ролевая адекватность супругов во всех пяти сферах их взаимодействия (среднее значение $РА = 3.9$ балла).

Таким образом, некоторые молодые супружеские пары являются нестабильными и не воспроизводят проблемный тип взаимоотношений обеих родительских семей, поскольку у них отмечается низкий уровень совместимости супругов, низкая ролевая адекватность и серьезные расхождения в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи.

Для проверки статистической значимости различий уровня конфликтности супругов в трех группах молодых и родительских семей был использован *U*-критерий Манна-Уитни. Первая группа – молодые семьи, которые воспроизводят тип обеих родительских семей. Эту группу составили 7 стабильных молодых семей, 2 проблемные молодые семьи, 14 стабильных родительских семей и 4 проблемные родительские семьи.

Вторая группа – молодые семьи, которые не воспроизводят тип ни одной из родительских семей. В эту группу вошли 6 стабильных, одна проблемная и 2 нестабильные молодые семьи, а также 2 стабильные, 13 проблемных и 3 нестабильные родительские семьи.

Третья группа – молодые семьи, которые воспроизводят тип только одной из родительских семей. В эту группу вошли 4 стабильные и 5 проблемных молодых семей, а также 9 стабильных и 9 проблемных родительских семей.

Была подтверждена статистическая значимость различий показателей уровня конфликтности молодых и родительских семей во второй группе ($p < 0.05$).

В первой и третьей группах не было получено статистически значимых различий показателей уровня конфликтности молодых и родительских семей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании показано, что особенности супружеских взаимоотношений в родительской семье являются очень важным, но не единственным условием стабильности или нестабильности молодой семьи. Характер взаимоотношений молодых супругов может формироваться также под воздействием таких факторов, как уровень совместимости брачных партнеров, степень согласованности их семейных ценностей, ролевая адекватность, особенности стратегий поведения в конфликтных ситуациях, степень осознания молодыми супругами позитивной или негативной модели взаимоотношений родителей, срок добрачного знакомства жениха и невесты, мотивы их вступления в брак и т.д.

Признавая важность и необходимость изучения всех указанных факторов, влияющих на особенности взаимоотношений супругов в молодой семье, в данном исследовании мы сосредоточили внимание на анализе роли совместимости молодых супругов и согласованности их семейных ценностей и ролевых ожиданий и притязаний в стабилизации семьи.

Было установлено, что особенности супружеских отношений в родительской семье могут как воспроизводиться, так и не воспроизводиться детьми в их собственных семьях. В молодой семье возможно формирование собственных моделей поведения супругов, отличающихся от усвоенных ими в детстве стереотипов, принятых в родительской семье.

Полученные в исследовании эмпирические данные позволяют сделать вывод о том, что стабильность молодой семьи зависит не только от

особенностей супружеских отношений в родительских семьях, но и от таких важных факторов, как совместимость молодых супругов, согласованность их семейных ценностей и высокий уровень ролевой адекватности партнеров во всех сферах их взаимодействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёшина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. Спецпрактикум по социальной психологии. М.: МГУ, 1987.
2. Витек Карел. Проблемы супружеского благополучия. М.: Прогресс, 1988.
3. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской // Вопросы психологии. 1998. № 2.
4. Ковалев С.В. Психология семейных отношений. М.: Педагогика, 1987.
5. Левкович В.П. Социально-психологическая диагностика супружеских отношений. М., 2002.
6. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова. Л.: ЛГУ, 1990.
7. Рукавишников А.А. Опросник межличностных отношений. Руководство. Ярославль: НППЦ "Психодиагностика", 1992.
8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 1996.
9. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Финансы и статистика, 1983.
10. Цельмер З. Искусство быть вместе. М., 1994.
11. Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга // Педагогический факультет. 1986. № 6.
12. Thorne B., Collard J. Who divorces? L., 1979.

THE ROLE OF PARENT FAMILY IN INTERRELATIONS OF NEWLY MARRIED COUPLES

V. P. Levkovich

PhD, assistant professor, Moscow Humanitarian University, Moscow

The results of study of parent family role in stabilization and destabilization of interrelations in newly married couples are presented. Not only imitating of parents interrelations, but forming own models of spouses' interrelations different from adopted in childhood is possible in young family.

Key words: parent family, young family, spouses' compatibility, co-ordination of family values, level of role adequacy of spouses: stable, problem, unstable types of families.