

**К 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
А.В. БРУШЛИНСКОГО**

**СТРУКТУРА И ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО САООПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА**

© 2008 г. А. Л. Журавлев*, А. Б. Купрейченко**

*Член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, директор Института психологии РАН, Москва

** Кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Института психологии РАН, Москва

Обоснованы актуальность и перспективность изучения самоопределения субъекта в ходе экономико-психологических и социально-психологических исследований. Предлагается “уровневая модель самоопределения субъекта”. Проводится анализ результатов исследований авторов и других ученых, который является подтверждением предложенной модели.

Ключевые слова: экономическое самоопределение, уровневая структура, личностная детерминация, субъектные свойства.

В течение нескольких десятилетий внимание российских исследователей, прежде всего психологов, неоднократно обращалось к проблемам самоопределения личности. Анализ публикаций показывает, что интерес к этой проблеме продолжительный период остается относительно стабильным, а в последние годы даже усиливается. В этой связи целесообразно отметить несколько существенных моментов, которые помогут прояснить сложившуюся в психологической науке ситуацию.

Во-первых, разработка проблемы самоопределения человека, особенно наиболее сложных его видов и принципиально важных для становления личности – жизненного, нравственного, духовного и др. – включается в более широкое научное направление исследований, которое в современной психологии только начинает оформляться под разными, но близкими по смыслу названиями: “духовно-нравственная психология”, “этическая психология”, “психология нравственности” и т.п. Научные основания данного направления активно разрабатывались А.В. Брушлинским в его публикациях, посвященных анализу гуманизма, нравственности и т.д. [5, с. 557–607].

Во-вторых, во многих поисковых исследованиях анализ феномена самоопределения выполняется в тесной связи с изучением самых главных, смысло-жизненных ориентаций человека, фактически включенных в процесс самоопределения. Содержание (природу) последнего невозможно понять без анализа и учета жизненных принципов и смыслов, жизненных ценностей и идеалов, жизненных возможностей и способностей, жизненных притязаний и ожиданий и т.д., то есть всего того, что явно недостаточно разработано в современной психологии. Изменение такой ситуации

возможно лишь при радикальном смещении акцентов в психологических исследованиях личности, что постепенно начинает происходить в настоящее время.

В-третьих, важность феномена самоопределения очевидна не только в процессе поступательного личностного развития, совершенствования, достижения гармонии, но и на всех без исключения этапах динамичного, противоречивого развития человека, включая так называемые “обратные”, регрессивные и т.п. формы развития. При всех достаточно принципиальных различиях выделенных и многих других форм феномен самоопределения не просто имеет место, но устойчиво играет важную роль, причем в любых формах развития личности, а наиболее значим в ситуациях радикальных изменений как самой личности, так и в целом социальной (в том числе экономической) среды, с которой личность реально взаимодействует.

В-четвертых, в любых формах развития и на любых его этапах самоопределение позволяет задать для конкретного человека более-менее четкие границы, некоторые ориентиры возможного (его действий и поступков, деятельности и поведения, занятий и активности в целом и т.д.). С помощью самоопределения фактически задается пространство существования (функционирования и развития) субъекта, но не физическое, а социально-психологическое пространство жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, норм и правил и т.д. Это конструируемое субъектом пространство включает наиболее значимые события и явления, значимых других людей, имеющих к нему отношение, важных для него и связанных с ним. И в этом смысле социальность выступает важнейшим свойством субъекта,

что соответствует теоретическим взглядам учеников и последователей С.Л. Рубинштейна – К.А. Абульхановой [1, 2], А.В. Брушлинского [5, 27] и др.

Актуальность анализа экономического сознания, самосознания и поведения личности с позиций самоопределения обусловлена рядом объективных факторов. В первую очередь, это отмечаемые многими исследователями трудности и издержки экономической социализации и адаптации, которые проявляются в противоречивом, конфликтном отношении россиян к экономическим благам – деньгам, богатству, бедности, собственности, труду и т.д. [7, 8, 11, 15, 23, 24], в наличии “иждивенческой стратегии жизни” у части молодежи [31], а также в снижении значимости нравственных и гуманистических ценностей в ходе раннего экономического образования школьников и студентов [9, 28].

Одной из главных научных и практических задач является изучение динамики экономического сознания и самосознания людей в кризисных социально-экономических условиях (общественных, групповых и личностных социально-экономических кризисов, например, кризисов занятости).

Анализ исследований в области экономической психологии, проведенных в нашей стране за последние десятилетия, позволяет сделать важные заключения о содержании и динамике экономического самоопределения различных социальных и демографических групп. Так, в исследовании Н.А. Журавлевой установлено, что степень направленности личности на экономические ценности определяется не столько объективными потребностями, сколько феноменами сознания, в частности субъективными экономическими представлениями, социально-экономическими установками личности, психологическими отношениями и т.п. [14]. В исследовании Т.В. Фоломеевой также показано, что материальная обеспеченность, деньги, высокий доход составляют ядро представлений об экономическом благополучии у респондентов разных возрастных групп. Однако в течение жизни происходит реструктурирование социальных представлений о благополучии в связи с ведущей деятельностью и социально-психологической спецификой каждого жизненного этапа [34].

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что для полного анализа экономического сознания, самосознания и поведения личности и группы следует соблюсти ряд условий: во-первых, представлять личность или группу соответственно в качестве индивидуального или группового субъекта, что соответствует теоретическим представлениям А.В. Брушлинского [5, 27], т.е. активно действующего, относительно само-

стоятельного, ответственного, способного к произвольной регуляции и рефлексии; во-вторых, рассматривать субъект как динамично развивающийся, имеющий представления о собственных возможностях и потенциалах, основных этапах своей жизни, а также целях и потребностях каждого этапа; в-третьих, учитывать нравственно-смысловые составляющие активности субъекта. Все вышеперечисленные условия одновременно являются и характеристиками самоопределения. Таким образом, изучение самоопределения субъекта в экономической среде мы рассматриваем в качестве актуального и продуктивного направления современных экономико-психологических и социально-психологических исследований.

В соответствии с вышеуказанным, целью данной работы является теоретический анализ основных характеристик самоопределения субъекта, обоснование уровневой модели и выявление личностных детерминант экономического самоопределения.

ПОНИМАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА

Для обоснования предлагаемого подхода к экономико-психологическим исследованиям необходимо проанализировать содержание и основные характеристики самоопределения. Под **самоопределением** понимается *поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых (создаваемых) им во временной перспективе базовых отношений к миру, человеческому сообществу и самому себе, а также собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей, ожиданий и т.п.* Самоопределение как поиск способа функционирования и развития может быть одновременно отнесен к трем основным классам психических явлений, т.е. пониматься как процесс, как состояние (некоторый “срез” процесса на определенном этапе развития) и как свойство субъекта (самоопределяющаяся личность или группа и есть их особая характеристика). *Самоопределение как процесс*, являясь ведущим для него классом психических явлений, включает *осознание, выбор и формирование субъектом собственной системы смыслов, ценностей, мотивов, представлений об окружающем мире и самом себе, а также постановку целей и определение способов их достижения (в том числе, способов преобразования себя и окружающего мира).*

Ключевым, или главным психологическим процессом самоопределения является *поиск* субъектом своего способа жизнедеятельности. И от того, как интерпретируется этот феномен, во многом зависит понимание самоопределения в

Таблица. Содержательные и формально-динамические характеристики самоопределения субъекта

Характеристики самоопределения субъекта		
Содержательные	Формально-динамические	
Результативные характеристики – результат самоопределения субъекта на конкретном этапе его жизни – некий “срез” процесса самоопределения: Комплексные: мировоззрение, образ мира, самосознание, представление о себе, Я-концепция, самоотношение, идентичность, направленность личности, социально-психологическое пространство и позиция в нем и т.д. Частные (парциальные): Основные ценности субъекта, идеалы и жизненные принципы, цели и мотивы и т.д., Представления о принципах устройства мира и человеческого сообщества; Базовые отношения к миру, другим людям, себе (например, доверие/недоверие); Отношения к отдельным элементам социально-психологического пространства (психологическая дистанция, система отношений с конкретными окружающими людьми – носителями норм, ценностей, идеалов и т.д.); Представления о своей жизненной перспективе и отдельных этапах жизни; Оценка своих возможностей и способностей; Ожидания субъекта, связанные с активностью окружающих людей, мира в целом и собственной жизнедеятельностью; Представления об изменениях и причинах изменений в системе ценностей и идеалов, жизненных принципов и целей, мотивов и др. (значимость отдельных ценностей и других феноменов может изменяться на разных этапах жизни, а также в особых случаях, при определенных условиях т.д.); Основные критерии и показатели достижения жизненных целей (качественные, эталонные, количественные, основанные на оценках, социальном сравнении и т.д.).	Процессуальные характеристики – основное содержание процесса поиска субъектом своего способа жизнедеятельности: Комплексные: стратегия жизни, стиль жизни, образ жизни, жизненные сценарии и т.д. Частные (парциальные): Приемлемые, а также недопустимые (отвергаемые) способы достижения поставленных целей (связаны с направленностью личности, отношением к социальным и нравственным нормам, например: действовать “не останавливаясь ни перед чем”); Представление о необходимых и предельно допустимых уровнях и циклах активности (например, развивать максимальный уровень активности или же чередовать периоды активности и пассивности с целью отдыха, осмысления и т.д.); Представление о необходимых и предельно допустимых затратах времени, материальных и психологических ресурсов (например, отказаться от цели, когда затраты времени и усилий превысят ожидаемый или запланированный уровень – “порог” или настаивать на ее достижении ценой дополнительных затрат и т.п.); Принципы сбора и анализа информации, в том числе, отношение к различным ее источникам (например, не принимать важные решения пока не будут проанализированы и обсуждены с максимально возможным количеством людей и все допустимые альтернативы и последствия); Основные правила принятия решений, в частности, отношение к обратной связи и т.д. (например, игнорирование обратной связи или полное следование ей).	Степень сформированности: осознанность, наличие и степень сформированности стратегии жизни, идентичности, Я-концепции и т.д., цельность самоопределения (плотность, структурированность/аморфность, степень противоречивости системы ценностей, наличие способов разрешения противоречий); Широта (многообразие сфер самоопределения, возможных способов достижения целей и правил принятия решений); Гетерогенность/гомогенность системы принципов, ценностей, идеалов, целей, мотивов, ожиданий и т.д.; Пропорциональность/диспропорциональность (соотношение, баланс, уравновешенность отдельных его частей); Устойчивость/неустойчивость во времени; Ситуативная изменчивость/стабильность – степень подверженности случайным внешним влияниям, индивидуальным состояниям, настроению и т.п.; Универсальность/избирательность в различных условиях (ценностей, принципов, норм, правил, способов достижения целей принятия решений и т.д.); Интенсивность процесса самоопределения (скорость и продуктивность); Характер динамики (поступательный, скачкообразный, возвратно-поступательный, циклический и т.п.), показатели цикличности (ритмичность, про-циклическость/контр-циклическость); Успешность, эффективность, результативность, адекватность самоопределения: прямые показатели (степень удовлетворенности различными сферами жизнедеятельности и жизнью в целом, субъективное качество жизни, субъективное благополучие, счастье и т.д.) и косвенные показатели (степень и скорость “психического выгорания” и т.д.).

целом. Под поиском нами понимается не только и не столько действия по нахождению, обнаружению, выявлению и т.п. чего-то еще скрытого, но уже готового, внешнего по отношению к субъекту, но которое он хочет сделать внутренним, не принадлежащего ему, но постепенно присваиваемого им и т.д., сколько сложнейший комплекс действий, имеющих место во внутреннем мире человека и направленных на создание и формирование, конструирование и построение, созидание и творение своего способа, пути, направления собственной жизни. Целесообразно выделить, как минимум, две группы характеристик феноме-

на самоопределения: содержательные и формально-динамические (см. табл.).

Основные *формально-динамические характеристики самоопределения*: степень сформированности (осознанность, цельность, наличие и степень сформированности стратегии жизни, идентичности, Я-концепции и т.д.); широта (многообразие сфер самоопределения, возможных способов достижения целей и правил принятия решений); гетерогенность/гомогенность системы ценностей, целей, мотивов и т.д.; пропорциональность (соотношение, баланс отдельных его компонентов); устойчивость во времени; ситуативная изменчивость; универсальность/избирательность в раз-

личных условиях (ценностей, норм, правил, способов достижения целей и т.д.); интенсивность процесса самоопределения (скорость и результативность); характер динамики (поступательный, скачкообразный, возвратно-поступательный, циклический и т.д.); и, наконец, один из основных формально-динамических показателей – успешность (эффективность, адекватность) самоопределения (см. табл.).

Формально-динамические характеристики самоопределения ранее практически не рассматривались в качестве специального вопроса. Вместе с тем проблемы их выделения, соотношения, взаимосвязей и измерения крайне важны для проведения эмпирических исследований самоопределения. Более изученной является *содержательная сторона самоопределения*. В психологии существует значительное число достаточно хорошо разработанных *комплексных феноменов и понятий*, частично пересекающихся и вместе образующих содержание самоопределения. В первую очередь это: мировоззрение, образ мира и отношение к нему, самосознание, образ Я, представление о себе, Я-концепция, самоотношение, идентичность, направленность личности, позиция в социально-психологической среде и т.д. *Частными (парциальными) содержательными элементами самоопределения* выступают: основные ценности субъекта, идеалы, принципы, цели, мотивы и т.д.; представления о принципах устройства мира и человеческого сообщества; доверие миру, людям, себе; модель социально-психологического пространства (структура, психологическая дистанция и т.д.); представления о жизненной перспективе и этапах жизни; оценка своих возможностей и способностей, как общих, так и частных; ожидания субъекта, связанные с активностью окружающих людей и мира в целом и своей собственной жизнедеятельностью; представления об изменениях в системе ценностей, идеалов, мотивов и др., а также о причинах этих изменений; основные критерии и показатели достижения целей. Перечисленные феномены с некоторой долей условности могут быть отнесены к *результативным содержательным элементам самоопределения*, так как они отражают результаты самоопределения личности на конкретном этапе ее жизни – некий “срез” процесса самоопределения (см. табл.).

В то же время, рассматривая самоопределение как процесс, можно выделить в его содержании следующие *комплексные процессуальные элементы*: стратегия жизни, стиль жизни, образ жизни, жизненные сценарии и т.д. Перечисленные комплексные феномены образуются более *частными или парциальными процессуальными элементами самоопределения* (см. табл.). К ним относятся: приемлемые, а также недопустимые способы достижения поставленных целей;

представление о необходимых и предельно допустимых уровнях и циклах активности, а также затратах времени, материальных и психологических ресурсов; принципы сбора и анализа информации, в том числе отношение к различным ее источникам; основные правила принятия решений и т.д.

УРОВНЕВАЯ СТРУКТУРА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА

Перечисленные выше содержательные элементы самоопределения различны по своему значению для жизнедеятельности субъекта, по своим связям и влиянию друг на друга, т.е. образуют некоторую структуру. На протяжении всей истории разработки понятия “самоопределение” многие авторы предлагали собственные взгляды на структуру этого феномена [4, 6, 16, 29, 30 и др.]. Несмотря на относительную полноту и проработанность существующих подходов и исследований, специфика динамики именно экономического сознания, самосознания и поведения личности и группы в изменяющихся условиях вызывает потребность в разработке дополнительной модели самоопределения.

Окружающая социокультурная среда и конкретные социальные группы, к которым принадлежит личность, развиваются не только по универсальным, но и по своим собственным законам. Какой способ жизнедеятельности выберет субъект в динамичных условиях, во многом зависит от степени согласованности или несогласованности направлений изменения социальной среды, конкретных групп (референтных, членства и многих других), а также основного вектора развития самоопределения – конкретной личности. Структурные элементы самоопределения субъекта также претерпевают изменения в течение его жизни.

Для дальнейшего анализа важно ответить на принципиальные вопросы о том, какие элементы в наибольшей (или наименьшей) степени претерпевают изменения, каков их характер и как они взаимосвязаны с особенностями функционирования и развития субъекта в целом и особенностями динамики внешней социально-экономической среды. На эти и некоторые другие вопросы в большей степени, по нашему мнению, отвечает предлагаемый ниже вариант структуры самоопределения, подробно описанный в специальной работе [12]. В данной модели *элементы самоопределения, составляющие ее психологическую основу, иерархически организованы, образуя два основных уровня*: первым, более глубинным, является устойчивый “ценностно-нравственный стержень” самоопределения субъекта; вторым – подчиненная ему пластичная составляющая самоопределения (“оболочка”). Такая двухуровневая структура

рассматривается нами в качестве наиболее простого ее варианта. О другом более усложненном варианте будет сказано несколько ниже.

Устойчивая составляющая самоопределения (УСС), являясь “ценностно-нравственным стержнем”, может быть обозначена также как ценностно-смысловая, смысло-жизненная, нравственная (используется и близкое по содержанию понятие “мировоззренческая позиция” и т.п.). Она объединяет в себе представления о принципах устройства мира (“картина мира”, “образ мира”) и человеческого сообщества, смыслы жизни, ценностные идеалы (наиболее значимые ценности и ориентации личности), ценностные табу (отвергаемые ценности и ориентации), основные жизненные способности, жизненные принципы (разрешающие и запрещающие), а также жизненные ожидания и притязания.

Динамичная (и пластичная) составляющая самоопределения (ДСС), выполняя функцию “оболочки”, включает представления об окружающем социально-психологическом пространстве, ценности, цели и мотивы различных этапов жизни, знания об актуальных способностях и своих возможностях на каждом этапе. Кроме того, ДСС – это психологическая (прежде всего мотивационная) готовность личности к определенным действиям, связанным с достижением желаемой позиции в системе социальных отношений на каждом этапе жизни. Ее содержание динамично, поскольку отражает ценностные и мотивационные особенности текущего этапа жизнедеятельности субъекта, а также пластично, так как изменяется в частичном соответствии внешним условиям.

Таким образом, *основные отличия динамической составляющей от устойчивой* состоят в разной устойчивости во времени, степени подверженности внешним влияниям, уровне их осознанности (отрефлексированности) личности и выполняемых функций. УСС осуществляет функции системообразования, Эго-защиты, контроля, самопознания, преобразования личности, общей ориентации в жизни. ДСС выполняет инструментальные функции (адаптации, селекции, преобразования среды), самореализации, накопления (аккумуляции), резервирования и т.п. ДСС приспосабливается к окружающей среде, УСС, напротив, не подстраивается под внешние требования. Ее задачи – наметить направления преобразования этой среды (преобразовательная функция) или давать ориентиры для поиска и выбора наиболее подходящей среды жизнедеятельности (функция общей ориентации). Реализация же этих преобразований или адаптация в новых условиях осуществляется посредством ДСС – ценностей, целей и мотивов конкретных этапов жизни, знаний о своих способностях и возможностях на

каждом этапе. Можно также отметить, что пластичная ДСС защищает УСС – наиболее значимые принципы, ценности и смыслы – от возмущающего воздействия среды, а личность – от отторжения социальным окружением. Она как бы “амортизирует” эти воздействия, дает время личности на осмысление и переопределение, способствует достижению компромисса между ценностными ориентациями субъекта и ценностями социального окружения в случае, если они вступают в острое противоречие. Следует отметить, что подобное разделение весьма условно. Некоторые названные функции в той или иной степени и в разных условиях могут выполняться и УСС, и ДСС, например, такие, как познание и самопознание, отбор (селекция) и контроль разной степени жесткости, адаптация и преобразование окружающей среды и самого себя и др.

Как видно из описания функциональных особенностей устойчивой и динамичной составляющих самоопределения, несмотря на свою меньшую устойчивость, ДСС ни в коей мере не является совокупностью случайных, стихийно возникающих и хаотично изменяющихся целей и намерений. Она выполняет очень важные функции по достижению основных целей в жизни личности. ДСС – это тот многофункциональный “инструмент”, или средство, с помощью которого субъект и осуществляет свое главное жизненное предназначение. Можно предположить, что УСС личности постепенно формируется за счет феноменов ДСС, которые проверяются временем, отбираются и интегрируются именно в устойчивой составляющей самоопределения. В определенные периоды развития личности и ее самоопределения возможен и обратный процесс перехода или вытеснения устойчивых феноменов на уровень динамичных. Возможно, такое “размывание” УСС имеет место в периоды экзистенциального кризиса или “переопределения” личности. Таким образом, вопрос о соотношении компонентов УСС и ДСС является чрезвычайно сложным и требующим в дальнейшем специального анализа.

Выделенные содержательные элементы устойчивой и динамичной составляющих самоопределения, конечно, являются лишь базисными, они могут и должны быть дополнены или, в свою очередь, систематизированы. Развивая теоретические представления о *многоуровневой структуре* самоопределения, можно, в качестве предположения, выделить в строении УСС наиболее устойчивое образование – “ось”, выполняющую системообразующую функцию по отношению к основным ее элементам. В обыденном сознании и некоторых специальных работах в этом качестве рассматриваются судьба человека, его фортуна, индивидуальная “линия жизни”, а также предназначение, предназначение, предопределение и т.п. [37, с. 294–296]. Оправданным нам кажется и

допущение о существовании определенной “переходной зоны” между УСС и ДСС. Кроме того, возможно наличие некоторого “поверхностного слоя” самоопределения. Под ним понимается социально желательный или демонстрируемый образ личности (ее “маска”, “личина”, “роль” и т.д.), привычный образ жизни, основанный на опыте предыдущих этапов самоопределения, а также случайные, ситуативные и нетипичные свойства, которые, однако, могут быть проявлением, в том числе, и глубинных уровней самоопределения. При таком варианте структуры у каждого структурного компонента предположительно существует ведущая функция. Так, ведущая функция “оси” – *системообразование*, а самой УСС – *сохранение личности*. Основная функция “переходной зоны” между УСС и ДСС – *обмен* (приближение, включение в УСС и закрепление в ней новых значимых ценностей, идеалов, целей и т.д., а также отдаление, полное исключение других элементов, ставших не значимыми, или порождение сомнения относительно них). Можно также предположить, что ведущей функцией ДСС является оптимальная *адаптация* к окружающей среде, а “поверхностный слой” может служить, в первую очередь, для *самопрезентации* субъекта и его *первичного восприятия* другими людьми.

Результаты целого ряда экономико-психологических исследований подтверждают обоснованность предлагаемой модели. В конкретных эмпирических работах показано, что экономическое поведение далеко не всегда соответствует текущей экономической ситуации [10, 11, 13, 17–22, 24, 25, 32, 34–36 и др.]. Очень часто, пренебрегая даже крупным экономическим интересом, субъект преследует собственные конкретные цели настоящего или одного из планируемых этапов жизнедеятельности. Кроме того, в экономическом поведении может проявляться осознанная личностная, нравственная или гражданская позиция самоопределяющегося субъекта. В частности, А.Н. Лебедевым в период с 1992 по 2002 гг. обнаружены тенденции роста доверия потребителей рекламе “отечественных фирм” и снижения доверия рекламе “зарубежных компаний”, которые отражают отношение российских потребителей к иностранному и отечественному бизнесу [19]. Подобная динамика напрямую не связана с экономическим интересом российских потребителей и в большей степени, по мнению автора, выражает их стремление поддержать отечественного производителя. Еще одна важная тенденция изменения системы ценностей была обнаружена Н.А. Журавлевой в кризисных экономических условиях [14]. Судя по динамике ценностных ориентаций, в такие периоды развивающаяся личность “сбрасывает” с себя все преходящее, как бы освобождается от наносного, и в каком-то смысле она отстает на надежные и проверенные пози-

ции – к базовым ценностям, “стержню” самоопределения – главному смыслу жизни, идеалам, принципам и т.п. или ценностям предыдущего этапа жизни и уровня своего социально-экономического развития.

В наиболее общем виде *цель определенного этапа самоопределения личности или группы в экономической среде* есть достижение субъектом оптимальной (соответствующей или не противоречащей текущим и стратегическим целям) позиции в системе экономических отношений (трудовых, имущественных, обменных, распределительных, потребительских и др.) на основе его отношения к социально-экономическим условиям и их динамике, а также представлений о смысле жизни и главных ее целях, жизненных принципах и запретах, основных ценностях и идеалах, собственных притязаниях, ожиданиях и потенциальных возможностях как динамично развивающихся во времени психологических образованиях.

ЛИЧНОСТНЫЕ И СУБЪЕКТНЫЕ СВОЙСТВА КАК ФАКТОРЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Помимо основных структурных элементов самоопределения, его содержательных компонентов и формально-динамических характеристик, есть еще целый ряд феноменов, которые значимы для осуществления самоопределения. В первую очередь, к ним относятся некоторые личностные свойства, детерминирующие *особенности и успешность самоопределения*. Л.И. Анцыферова, анализируя стратегии совладания личности с трудными ситуациями, отмечает, что “люди, предпочитающие конструктивно-преобразующие стратегии, оказываются личностями с *оптимистическим мировоззрением, устойчивой положительной самооценкой, реалистическим подходом к жизни и сильно выраженной мотивацией достижения*” (выделено нами. – А.Ж. и А.К.) [3, с. 110–111]. Еще одним центральным личностным образованием, оказывающим влияние на выбор стратегий совладания является, по мнению Л.И. Анцыферовой, *интернальность* и связанное с ней чувство личной *ответственности* [там же]. *Выбор стратегии совладания* – феномен, тесно связанный с самоопределением, фактически является одним из результатов самоопределения личности в кризисных условиях. Поэтому личностные свойства, значимые для выбора и реализации стратегии совладания, можно рассматривать в качестве личностных детерминант самоопределения.

Стрессоустойчивость, стойкость (активное отстаивание ценностей и идеалов), сила противостояния личности трудностям – это некоторые дополнительные личностные качества, определяющие выбор стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями, а также

стратегий самоопределения личности в радикально изменяющихся социальных условиях. “В определенных ситуациях стрессоустойчивость, стойкость, реалистический подход и хорошо развитый механизм когнитивного оценивания позволяют личности гибко выбирать разные стратегии в меняющихся обстоятельствах” [3, с. 115]. По мнению Л.И. Анцыферовой, человек должен развивать у себя “метастратегические техники” жизни, и одна из них – это “способность предвидеть и предотвращать трудные ситуации, блокировать наступление негативных событий” [там же].

Однако реалистический подход и наличие хорошо развитого механизма когнитивного оценивания – далеко не единственные пути к преобразованию окружающего мира (или качества, обеспечивающие конструктивно-преобразующие стратегии совладания). Фанатично преданные идеалам личности, страстные мечтатели, непоколебимо верящие в реализацию своих замыслов и фантазий, харизматичные личности, способные увлечь за собой массы, часто являются катализаторами социальных изменений и определяют наступление критических моментов в истории того или иного общества и человечества в целом. Таким образом, не только рационализм, но и *эмоциональное напряжение (накал)* могут быть движущей силой преобразующих стратегий. Гегель называл *страсть* субъективной стороной энергии, волея и деятельности, утверждая, что ничто великое не свершалось без страсти и не может свершиться без нее [33, с. 438].

Кроме того, чтобы применить новые стратегии в реальной жизни, использовать латентный жизненный опыт и незадействованные ранее (в том числе и потенциальные) способности личности, необходимо идти на риск. Это соответствует приведенному выше пониманию того, что самоопределение является действенным психологическим феноменом по отношению к социальным условиям, жизненным обстоятельствам, конкретной ситуации и даже связанным с риском, поскольку оно направлено на *защиту этических ценностей* от того, что им угрожает [там же, с. 403]. Таким образом, *склонность к риску и стрессоустойчивость в рискованных ситуациях* – еще одно условие, позволяющее субъекту в полной мере использовать свои ресурсы в процессе самоопределения, т.е. обеспечивать успешное самоопределение, особенно в кризисные периоды развития личности и в периоды радикальных изменений социальных условий ее жизнедеятельности.

Отмечая значимость ответственности личности в осуществлении ее самоопределения, нельзя не коснуться еще одной важной проблемы – *соотношения свободы и ответственности*. Этот вопрос наиболее актуален для исторических пе-

риодов, характеризующихся разрушением или радикальной трансформацией идеологических, моральных и ценностных устоев (основ) общества. Н.С. Пряжников отмечает, что “особенностью нового времени стала реально возникшая перед значительными массами людей проблема свободы выбора. В психологическом смысле эта проблема не менее сложная, чем проблемы, связанные с ограничением свободы” [26, с. 168]. Н.С. Пряжников считает, что “самоопределяющемуся человеку нужны ориентиры, помогающие ему выстраивать и реализовывать определенный вектор своего развития. Важную роль при этом играют идеалы, т.е. образы людей, которым человек стремится хоть в чем-то подражать. Не менее важны и образы антигероев, от которых человек стремится дистанцироваться в своем развитии и своей карьере” [там же]. Однако когда психологические характеристики идеала вступают в сильное противоречие с формальными, например, социально-экономическими, человек осознает и переживает это противоречие. В этом случае, по мнению Н.С. Пряжникова, возникает “психолого-педагогическая (и консультативная) проблема: стоит ли провоцировать такие переживания у самоопределяющихся школьников и клиентов?” [там же, с. 169]. Выработывая свою точку зрения на заявленную выше проблему, можно сформулировать и встречный вопрос: а имеет ли кто-либо (в том числе психолог-консультант или педагог) моральное право вмешиваться в сам процесс выбора, например, школьниками своего идеала? Стоит ли ориентировать детей на средний уровень успешности, тем самым фактически подменяя подлинное самоопределение внешней детерминацией. По-видимому, наиболее верно дать самоопределяющимся субъектам понимание ответственности как неотъемлемого качества свободной личности.

К.А. Абульханова-Славская формулирует следующее понимание психологической сущности ответственности: “ответственность – максимальное выражение субъектной позиции в деятельности: добровольное взятие на себя гарантий по обеспечению условий ее осуществления, гарантий по уровню качества деятельности, гарантий ее результата, готовность отвечать за любые последствия (несоответствие целей и результатов и т.д.)” [27, с. 45]. Такое содержание ответственности, понятое, принятое и усвоенное субъектом самоопределения, позволит ему определять наиболее адекватные его возможностям, способностям и подлинным потребностям цели и задачи в жизни, а также все то, к чему он может стремиться (ожидания, притязания, ценности, идеалы и т.п.). Кроме того, такое понимание ответственности позволит субъекту правильно оценить причины жизненных успехов и неудач, хотя бы частично защитив себя тем самым от завышенных ожиданий и

притязаний, глубоких потрясений, больших потерь и жизненных разочарований.

Как хорошо видно из вышеизложенного, свойства самоопределяющейся личности или социальной группы являются свойствами индивидуального или группового субъекта. Проблема субъекта являлась предметом многих исследований К.А. Абульхановой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинского, А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, В.А. Петровского, А.В. Сайко, Е.А. Сергиенко, С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе и др. Как отмечал А.В. Брушлинский, субъект – это человек на высшем уровне его активности, целостности (системности), автономности [27, с. 9].

Следует отметить, что автономность должна пониматься не как несвязанность с другими людьми или обособленность от других людей, а скорее, как отдельная сущность, относительная самодостаточность человека и т.п. По нашему мнению, основное отличие самоопределения от ряда близких понятий, в частности самореализации и самоутверждения, заключается в том, что при определении субъектом собственных целей, притязаний и возможностей важную роль играют именно “другие люди” – как реально существующие, так и некоторые идеальные их образы. В том числе, это могут быть представители ушедших или будущих поколений: духовные учителя и профессиональные педагоги; прародители, дети и внуки; единомышленники, сторонники и ученики; единоверцы, земляки и соотечественники; партнеры, друзья и супруги; соперники, конкуренты, враги и т.д.

Представления о жизненных целях, ценностях и идеалах, мотивах, интересах и потребностях этих категорий людей выступают значимой детерминантой жизнедеятельности субъекта. Так, например, результатом самоопределения может стать подчинение субъектом своих интересов интересам других в виде постановки альтруистических целей, в более умеренной форме – осознанная забота о благе окружающих, а в самом крайнем выражении – принесение себя в жертву ради счастья конкретных других людей или будущих поколений. Это явление хорошо известно, особенно по советскому периоду истории нашей страны – оно выступало даже элементом государственной идеологии, например, лозунг “следующее поколение советских людей будет жить при коммунизме!” и т.п.

При исследовании *самоопределения группы* в качестве значимых следует рассматривать социально-психологические детерминанты [35], в том числе *субъектные свойства группы*. Так, в специально выполненном теоретическом исследовании было выделено три основных признака коллективного (или группового) субъекта: взаимосвязанность членов группы, совместная активность и

групповая саморефлексивность [27, с. 64]. Саморефлексивность включает совокупность представлений о целях и смыслах существования группы, ее ценностях, идеалах и запретах, представлениях об истории становления группы, ее достижениях и ошибках, потенциальных возможностях и притязаниях [там же]. Можно предположить, что именно *степень выраженности* этих признаков может оказывать влияние на характер и успешность самоопределения группы.

К.А. Абульхановой-Славской делается интересная попытка рассмотреть качественно-количественные характеристики становления личности субъектом: «по-видимому, в психологии правомерно гегелевское понятие “меры” развития, меры становления субъектом... Разные люди в разной мере способны организовать ход своей жизни соответственно со своими целями и притязаниями, в разной мере реализовать свои возможности, способности, осуществить самореализацию своей индивидуальности в категориях и формах своей жизни» [там же, с. 46]. По нашему мнению, процесс становления личности субъектом тесно связан с уровнем самоопределения личности. Актуализация субъектных качеств личности является результатом возросших уровней ее самоопределения, при которых анализируемый процесс в наибольшей степени соответствует подлинным смыслам и ценностям личности, а стратегии их достижения становятся более успешными и оптимальными. О связи различных свойств субъекта и его самоопределения говорит и Абульханова-Славская: “психологическая категория субъекта позволяет выявить у разных личностей разную меру их активности, разную меру интегративности, разную степень самоопределения” [там же, с. 47]. Как следует из вышесказанного, опора на категорию субъекта, учет субъектных свойств личности и группы позволяет внести существенный вклад в развитие научных представлений о психологической природе самоопределения.

Таким образом, можно выделить следующие основные свойства личности, наиболее значимые для ее самоопределения – активность, осознанность, наличие гуманистических установок, независимость (автономность), интегративность, ответственность, оптимизм, стойкость, жизнетворчество, склонность к риску, понимание собственной изменчивости во времени. Значимыми также могут быть некоторые другие свойства, например: целенаправленность, заинтересованность (мотивированность), способность к рефлексии и социальной децентрации и т.п.

Существуют исследования, результаты которых позволяют дополнительно выделить некоторые личностные характеристики, оказывающие влияние на формирование ценностных ори-

ентаций, как одного из важнейших элементов “ценностно-нравственного стержня” в структуре самоопределения. В свою очередь, эти личностные свойства опосредствуют влияние социально-экономических и других трансформаций в обществе на ценностные ориентации личности. В исследовании Н.А. Журавлевой выделена достаточно полная совокупность таких личностных характеристик: конформизм/нонконформизм, внушаемость, *самоконтроль*; активность, энергичность; *волевые качества*, решительность; уровень притязаний личности; мотивация достижения: стремление к успеху и избегание неудачи; направленность на дело, на взаимодействие с другими людьми, на себя; *стрессоустойчивость*; *гибкость/ригидность*; *интеллект*, *особенности мышления*, *обучаемость* [14, с. 389]. Курсивом выделены те личностные свойства, которые ранее не упоминались исследователями самоопределения и близки к нему феноменам.

М.С. Яницким установлена взаимосвязь ценностных ориентаций личности с уровнем осмысленности жизни, локусом субъективного контроля и особенностями самоотношения. Так, с общим низким уровнем осмысленности жизни личности сопряжена высокая значимость ценностей развлечений, материально обеспеченной жизни, общественного признания [38]. В этих данных четко прослеживается взаимосвязь экзистенциальной ориентации личности и ее социальной и экономической направленности. По данным Яницкого, интернальный локус субъективного контроля сопровождается более высокой значимостью ценностей личностной самореализации – активной и продуктивной жизни, познания и творчества. Экстернальному локусу контроля соответствует предпочтение развлечений и материально обеспеченной жизни [там же]. Следовательно, *уровень субъективного контроля* – еще одно личностное свойство, которое выступает характеристикой “меры субъектности” личности и детерминантой ее самоопределения в социально-экономической среде.

Таким образом, существует весьма широкая совокупность личностных и субъектных свойств, определяющих специфику самоопределения личности. Многие из них взаимосвязаны, например: интеллект, особенности мышления, обучаемость, способность к рефлексии или интернальность и ответственность и т.д. В то же время, даже эти тесно связанные свойства могут определять различные содержательные и формально-динамические характеристики самоопределения. Как показывают проанализированные выше исследования, степень выраженности некоторых личностных свойств позволяет прогнозировать успешность самоопределения, особенно в изменяющихся социальных условиях. Думается, что было бы очень полезно построить иерархически организован-

ную структуру этих свойств и выявить их связи с различными компонентами и характеристиками самоопределения. Подобная структура личностных детерминант самоопределения могла бы способствовать принципиальному развитию концептуальных представлений о самоопределении субъекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно утверждать, что самоопределение индивидуального и группового субъекта выступает важнейшим фактором его социальной, экономической и в целом жизненной активности. Полноценно активная, деятельная жизнь есть один из результатов, следствий жизненного самоопределения. В его содержании важнейшая роль принадлежит самоопределению в жизненных смыслах и жизненных ориентациях.

Психологическая парадигма в экономико-психологических исследованиях предполагает обязательно многофакторную систему объяснений одной и той же формы социального поведения в одних и тех же условиях, но разных людей. Среди них, конечно, отводится достаточно важное место экономическим факторам, однако они могут и не быть решающими, их влияние может нивелироваться или тем более в разной степени изменяться, трансформироваться под воздействием совсем других факторов, которые для конкретного человека являются более значимыми и важными, в том числе и его представления о смысле жизни. Именно психологические и социально-психологические, морально-этические, нравственные и другие факторы, роль которых в жизнедеятельности человека неоднократно подчеркивал А.В. Брушлинский, опосредствуют, трансформируют, изменяют воздействие экономических условий, механизмов и т.п. Все это в совокупности позволяет психологам подвергать сомнению те экономические разработки, которые игнорируют в своих моделях действие многочисленных психологических феноменов, в том числе экономического сознания, самосознания в целом и самоопределения в частности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. № 4. С. 3–21.
2. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. М.: Наука, 1973.
3. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2004.
4. Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: Дисс. ... докт. психол. наук. М., 1995.

5. Брушлинский А.В. Избранные психологические труды. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2007.
6. Гинзбург М.Р. Психология личностного самоопределения: Дисс. ... докт. психол. наук. М., 1996.
7. Горбачева Е.И., Купрейченко А.Б. Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях // Психол. журн. 2006. Т. 27. № 4. С. 26–37.
8. Дейнека О.С. Символизация денег: опыт эмпирического исследования // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 207–241.
9. Дробышева Т.В. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях раннего экономического образования: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2002.
10. Журавлев А.Л. Особенности экономического сознания работников предприятий разных форм собственности // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 167–204.
11. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2003.
12. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2007.
13. Журавлева Н.А. Динамика ориентаций личности на экономические ценности в условиях социально-экономических изменений // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 379–411.
14. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2006.
15. Карнышев А.Д., Бурменко Т.Д. Собственность: психолого-экономический анализ. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003.
16. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 1996.
17. Короткина Е.Д. Межкультурные особенности потребительского поведения // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 589–614.
18. Купрейченко А.Б. Проблемы нравственно-психологической регуляции экономической активности // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 17–65.
19. Лебедев А.Н. Динамика отношения российских потребителей к рекламе в период интенсивных общественных изменений // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 267–294.
20. Осипенко И.М. Динамика экономического сознания студентов в процессе профессионализации: Дисс. ... канд. психол. наук. Смоленск, 2005.
21. Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2000.
22. Позняков В.П. Психологические отношения и деловая активность российских предпринимателей. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2001.
23. Попов В.Д. Трансформация отношений собственности: поиск идентичности // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 98–122.
24. Проблемы экономической психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1.
25. Проблемы экономической психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2.
26. Пряжников Н.С. Образ "маленького человека" в профессиональном и личностном самоопределении // Психология образования: проблемы и перспективы: Материалы Первой международной научно-практической конференции. М.: Смысл, 2004. С. 168–169.
27. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. М.: ПЕР СЭ, 2002.
28. Редькина М.В. Деловое поведение российской молодежи: политико-психологический аспект: Дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2003.
29. Сафин В.Ф. Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования. Уфа: Гилем, 2004.
30. Угарова М.Г. Проблема структуры профессионального самоопределения в трудах российских психологов // Социальная психология XXI столетия. Ярославль: МАПН, 2004. Т. 2. С. 320–324.
31. Фенько А.Б. Гендерные различия в отношении россиян к деньгам // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 261–279.
32. Филлипова Е.Б. Психологические основания самоидентификации российских предпринимателей // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 557–601.
33. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998.
34. Фоломеева Т.В. Экономические ценности в структуре социальных представлений о благополучии разных возрастных групп // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 433–475.
35. Хащенко В.А. Социально-психологические детерминанты экономической идентичности личности // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2005. Т. 2. С. 513–556.
36. Хащенко В.А., Баранова А.В. Взаимосвязь оценки качества жизни и экономико-психологического статуса личности // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. Т. 1. С. 501–526.
37. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2006.
38. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбасвузиздат, 2000.

STRUCTURE AND PERSONAL DETERMINANTS OF ECONOMIC SELF-DETERMINATION OF THE SUBJECT

A. L. Zhuravlev*, A. B. Kuprejchenko*

**Corresponding Member of RAE, Sc.D. (psychology), head of Psychological Institute of RAS, Moscow*

***PhD, senior research assistant, Psychological Institute of RAS, Moscow*

The actuality and perceptivity of subject's self-determination study in the course of economic and psychological and socio-psychological researchers is posed. "The level model of subject's self-determination" is proposed. The analysis of the author's results as well as other scientists' data confirming the validity of the proposed model is given.

Key words: economic self-determination, level structure, personal determination, subject properties.