

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ: ВОПРОСЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПОДХОДЫ

Доктору психологических наук, профессору, зав. кафедрой психологии Владимирского госпедуниверситета Валерию Александровичу Зобкову – организатору конференции по психологии отношений – исполнилось 60 лет. Он – автор 120 научных работ, включая монографию “Психология отношения и личности учащегося” (1998), под его научным руководством защищен ряд кандидатских диссертаций, а кафедра психологии ВГПУ превратилась в ведущий психологический центр области и становится “столицей” исследований по психологии отношений. Участники конференции, коллеги, друзья юбиляра, согреты теплотой его отношений, желают ему научных успехов и крепкого здоровья.

В июле 2001 г. на базе Владимирского государственного педагогического университета при участии отдела по делам молодежи администрации г. Владимира, Международных академий психологических наук и педагогического образования, Владимирской региональной организации психологов, Института психологии РАН, Казанского, Костромского и Ярославского госуниверситетов, Казанского госпедуниверситета состоялась региональная научно-практическая конференция “Психология отношений”. Важность данной конференции в том, что на ней были отслежены процессы наполнения психологической категории “отношения” новым содержанием, выводимым из результатов многих исследований. Социальная действительность щедро поставляет новые, ранее не затрагиваемые темы для таких исследований в плане экспериментальных разработок и теоретических обобщений; углубляются традиционные трактовки категории отношений.

Вполне естественно, что на конференции постоянно звучали обращения к научному наследию В. Н. Мясищева – выдающегося российского психолога и психотерапевта. Он в течение многих лет возглавлял Психоневрологический институт имени В.М. Бехтерева в Ленинграде, продолжая исследования своих учителей В.М. Бехтерева и А.Ф. Лазурского, а также предшественников и современников – П.Ф. Каптерева, А.А. Ухтомского, А.И. Яроцкого и др., связав воедино физиологический, социально-психологический и медицинский подходы в исследовании личности человека и психогенеза ряда заболеваний. Мясищев создал оригинальное и безусловно прогрессивное отечественное учение о личности и неврозах. Его концепция системы отношений личности, в которой ученый рассматривает личность как систему отношений во всем их многообразии, является уникальным инструментом для исследования в разных областях психологии: медицинской, социальной, педагогической, юридической, правовой,

судебной, пенитенциарной (исправительной), в психологии труда, творчества, искусства, спорта и т.д.

Работа конференции проходила на пленарных заседаниях (начальном и заключительном) и на четырех секциях: *Методологические проблемы психологии отношений человека к деятельности* (руководители: проф. Л.М. Попов и М.Г. Рогов); *Отношение к деятельности в системе образования* (проф. А.О. Прохоров и В.А. Зобков); *Психология отношения к деятельности в психологии труда и экономической психологии* (проф. Р.В. Габдреев, доц. С.А. Цветков); *Психология отношения к деятельности в различных областях социальной действительности* (проф. Н.П. Фетискин и доктора психол. наук, засл. врач Р.Ф. М.А. Фурман).

Выступления участников конференции и представленные доклады стали основой сборника ее материалов: “Психология отношений”. Владимир: ВГПУ. 2001. 270 с.

Пленарный доклад В.А. Зобкова касался психологической структуры отношения человека к деятельности. Он отметил, что в качестве деятеля и субъекта общественных отношений человек несет в себе не только приспособительную но, главным образом, функцию развития, преобразования внешних (общественных) условий своей жизни. Поэтому признание единства внутреннего и внешнего, субъективного и объективного является необходимым условием правильного содержания дальнейшего исследования личности и ее отношений. Человек – “базис своей человеческой деятельности и всех человеческих отношений”, поскольку в обществе личность выступает как индивидуальное воплощение общественных отношений, как субъект.

Особое внимание было уделено обоснованию личностного подхода для изучения проблем отношений человека к деятельности. Применение ме-

тодов личностной направленности позволило выделить ряд структурных компонентов, характеризующих социально-адекватный и социально-неадекватный типы отношений человека к деятельности. В конце своего выступления Зобков представил концептуальные положения проблемы отношений, вносящие определенную новизну в теоретические положения концепции Мясищева.

В докладе **А.О. Прохорова** (Казань) утверждалось, что целостная функциональная структура регуляции психических состояний представляет собой иерархическую организацию, в основании которой находятся механизмы регуляции отдельного психического состояния (функциональное единичное). Психическое состояние, вследствие интегрирующей функции, образует “психологический строй” личности (процессы – состояние – свойства), развертывающийся в условиях социального функционирования субъекта и ситуаций жизнедеятельности. Переход от одного состояния к другому сопровождается актуализацией “нового” состояния и, соответственно, другого “строя”, что феноменологически выражается в переживании иного психического состояния.

Процесс саморегуляции представляет собой цепь переходных состояний, связанных или с увеличением энергетической составляющей состояний и последующей актуализацией “заданного” субъектом состояния, или со снижением энергетической составляющей, с актуализацией – посредством системы отношений – психического состояния меньшего уровня психической активности. Регуляция может осуществлять скачкообразно без переходных состояний в случае кардинально значимого изменения ситуации.

Ученица Мясищева **В.П. Стрельцова** (Торжок) отметила, что система отношений определяет миропонимание человека, его склонность и способность к восприятию и переработке поступающей информации, его апперцепцию, тип его индивидуальной реакции на стрессовые и обычные раздражители. Высшим уровнем отношений Мясищев считал сознательное отношение, которое активно по своей сути и становится действительным фактором дальнейшего развития личности. Поэтому личность – это сознательный индивидуум, человек, определяемый всей историей своего развития в условиях общественной формации, к которой он принадлежит.

В трудах Мясищева психическая деятельность человека рассматривается в планах отражения и отношения, а главное – в их взаимосвязи и в конкретной реализации в различных сторонах этой деятельности (от взаимоотношений мать–дитя до сложнейших производственных отношений, от первичного познания мира у ребенка до творческого поиска художника или ученого, от болез-

ненного состояния до полного жизненных сил здоровья).

Р.В. Габдреев (Казань), анализируя профессиональную деятельность, предложил учитывать возможность избирательности личности во всех формах ее активности, базирующейся на установлении сознательных связей с различными сторонами действительности.

Такое многомерное рассмотрение обусловлено постоянно меняющейся ситуацией в сфере профессиональной деятельности, требующей продуктивной включенности индивида с учетом позиции ее первичности в тот или иной момент. Субъективность отношений по определению принадлежит личности и меняется в процессе профессиональной деятельности в зависимости от степени изменений структуры личности. Любое отношение (по Мясищеву) может быть положительным, отрицательным, нейтральным или амбивалентным, что позволяет в процессе профессиональной деятельности аккумулировать активность в заданном направлении или заблокировать ее проявление. Структура отношений выступает в качестве одного из механизмов саморегуляции интенсивности деятельности.

Проводя профессиональную подготовку, следует обращать внимание на необходимость формирования когнитивной, регулятивной и коммуникативной функций психики в комплексе. Иначе овладение деятельностью будет ущербным: в одном случае будет доминировать статичная операциональность, в другом – постоянная поисковая активность, не подкрепленная трудовыми навыками.

Л.М. Попов (Казань) охарактеризовал отношение как проблему психологии в широком и узком смыслах. В первом она – процессуальная характеристика интеллектуально-деятельностного типа и, согласно С.Л. Рубинштейну, может трактоваться как созерцание и преобразование. Во втором смысле “отношение” представляет эмоционально-личностную характеристику поведения и рассматривается как “отношение к другому”.

Отношение рассмотрено и со стороны функционирования психологического механизмы творчества, где созерцательно-преобразующее начало интерпретируется через степени и фазы внутреннеплановой и внешнеплановой деятельности человека как субъекта. Наибольший интерес в этом случае представляет идея запуска психологического механизма интеллектуальной и практической деятельности и перехода в “зоны ближайшего развития”, а также определение предельных достижений личности.

Отношение как эмоционально-этическая категория стимулирует создание новой ветви психологии – этической психологии.

В докладе **Н.П. Фетискина** (Кострома) "Исследование проявлений эмоционального выгорания у будущих учителей математики с различным уровнем профессиональной подготовки" отмечалось, что процесс подготовки учителей сопряжен с рядом предъявляемых к ним специфических особенностей: длительная концентрация внимания, напряженность мыслительных процессов, эмоционально-мотивационная толерантность в процессе решения задач, актуализация волевого усилия, стрессоустойчивость.

Учитывая многообразие вузовской подготовки и уровень успеваемости как интегральные показатели профессиональной подготовленности, нетрудно предположить, что у студентов выпускных курсов возможно неоднозначное проявление некоторых форм эмоционального выгорания. В ходе естественного эксперимента было обследовано 86 выпускников физико-математического факультета Костромского госуниверситета. Обработка результатов позволила сделать следующий вывод: проявления эмоционального выгорания встречаются не только у педагогов со стажем, но и у студентов выпускных курсов. Показатели эмоционального выгорания имеют неоднозначную выраженность в группах с высокой и низкой успеваемостью.

А.К. Мукашева (Владимир) отметила, что по Мясисеву понятие среды включало не только вещи, природу, людей и человеческие взаимоотношения, но также идеи, духовные блага, эстетические, моральные и религиозные ценности. Он выделял необходимость изучения: а) особенностей психической деятельности человека в процессе его взаимодействия с группой и отдельными людьми; б) типических психических особенностей отдельных общественных групп – этнических, культурно-исторических, профессиональных; как более крупных, так и более мелких; в) психогенеза таких продуктов общения людей, как нравы, обычаи, развитие отдельных сторон языка, культуры.

С.А. Цветков (Владимир) подчеркнул общетеоретическую значимость категории "отношение" для экономико-психологического анализа в целом, подтверждая данное теоретическое положение результатами эмпирического исследования (совместно с **О.А. Силантьевой**) о специфике отношения женщин 35–45 лет к потере работы в 1996–2001 гг. в г. Владимире ($n = 654$). Если у 25–35-летних потеря работы редко сопровождается выраженными депрессивными состояниями и они все же достаточно долго проявляют активность в поисках работы, то в 35–45 лет усиливается разочарование и депрессия, беспорядочная борьба личности с собой и миром, несбывшимися надеждами, расхождение между уровнем притязаний и реальным социальным статусом. Были выделены

три типа отношения женщин 35–45 лет к потере работы: 1. Активно-преобразующий тип ориентирован на достижение, изменение окружающего мира, использование шансов и собственных возможностей. 2. Пассивно-рефлексирующий принимает свое положение, проявляет покорность жизненным обстоятельствам, деятельная сторона в нем выражена слабо. 3. Пассивно-аффективный, деструктивный характеризуется чувством горечи и разочарования, депрессивным фоном настроения, пессимистичной оценкой будущего. Люди этого типа в наибольшей степени нуждаются в психологической поддержке и коррекции, требуют особого внимания со стороны профконсультанта-психолога.

В письменном виде был представлен доклад **А.Л. Журавлева** (Москва, ИП РАН), положения которого активно обсуждались на секционных заседаниях. В нем излагались результаты исследования (совместно с **Н.А. Журавлевой**) значимости для личности психологической ценности денег. Респондентам предлагали вопрос: "Насколько, по Вашему мнению, деньги значимы для Вас?", ответ на который надо было распределить на 7-балльной цифровой шкале, где 1 означала очень низкую значимость, а 7 соответствовала очень высокой значимости. Оценки были разделены на три сопоставимые группы: низкая значимость (в нее вошли значения на шкале от 1 до 4, которые составили 35.5%), средняя значимость (значение на шкале 5 составило 28%) и высокая значимость (значения на шкале – 6 и 7, которые составили 36.5%).

Основным объектом исследования, проведенного в 1999 г., стало население Московского региона с общей выборкой 495 человек. Выяснилось, что люди с разной значимостью денег характеризуются и разной структурой ценностных ориентаций.

Секционные заседания были открыты выступлением **В.С. Ивашкина** и **В.В. Онуфриевой** (Владимир), в котором отмечалось: отношения – это переживания, презентующие индивиду его готовность к определенному способу завершения исполнительской фазы действия. Психические отношения не могут сводиться к операциональным преднастройкам, установкам, диспозициям, антиципациям и т.п., поскольку это аффективные явления, представляющие собой переживание субъектом своей готовности к действию, субъективный образ (в данный момент времени) состояния функциональных систем организма, обеспечивающих динамику поведения, его темпа, стремительности и энергичности.

А.Б. Купрейченко (Москва) отметила, что интересными проблемами эмпирических исследований психологических отношений нравственности являются: определение иерархии детерминант,

например, этнических и социальных факторов, а также сравнение влияния гендерной и профессиональной принадлежности.

И.М. Городецкая (Казань) провела анализ ценностно-мотивационной структуры личности руководителей современных предприятий, подчеркнув, что большинство из них (71%) характеризуется мотивацией избегания неудачи. **О.В. Филатова** (Владимир) рассмотрела рефлексию как один из ведущих механизмов в сфере самоконтроля, саморегуляции и самореализации личности представителей малого и среднего бизнеса. **В.Н. Недашковский** (Москва) подчеркнул, что взаимоотношения имеют структуру и динамику, задаваемую своеобразием ролей, которое создается тремя факторами: 1) наличием конвенциональных или социальных ролей (начальник, подчиненный, мать, отец, ребенок); 2) наличием личностных ролей (заботливый, ленивый, избегающий); 3) совмещением двух и более ролей. **Е.Р. Артамонова** (Владимир) охарактеризовала подход П.П. Блонского к проблеме отношений возрастной динамики становления личности, особо подчеркнув роль меняющихся форм общения в процессе игры, а также в ходе становления мыслительных процессов. **М.В. Базиков** (Москва) проанализировал оценки А.Н. Острогорского статуса отношений в педагогической деятельности, отметив значимость психологических наработок.

Н.Ю. Литвинова (Владимир) выделила совокупность общих (самостоятельность, инициативность, познавательную активность, дисциплинированность, общительность) и специфических способностей студентов к овладению иностранным языком.

Л.М. Фурман (Владимир) охарактеризовала специфику отношений в практике журналистской работы.

Конференция показала, что психологическая наука в регионах заметно повышает свой уровень в плане поиска новых тем, их всесторонней проработки и – что особенно важно – внедрения результатов в разные области социальной практики.

Закljučая конференцию, ее председатель **В.А. Зобков** подчеркнул, что методологические обсуждения и даже “сшибки” позволили представить категорию “отношение” как релевантный и полноценный теоретический инструмент, применимый практически на всех этапах психологических исследований. Он призвал крепить отношения между психологами в ходе их обсуждения и внедрения результатов.

В резолюции конференции отмечалась высокая продуктивность ее работы и полноценное использование потенциала отношений. Было принято предложение сконцентрировать исследования проблематики психологии отношений в ВГПУ, а соответствующие конференции проводить периодически. Особо отмечалась значимость экономико-психологических исследований, и, в частности, динамики занятости и безработицы. Было предложено предоставить соответствующие информацию и рекомендации как психологическим исследовательским центрам, так и административным органам и деловым кругам.

Конференция подтвердила, что психологическая наука в регионах все в большей мере является источником новых исследовательских проектов и научных инициатив.

С.А. Цветков,
канд. психол наук,
Владимир

НАУЧНОЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Круглый стол прошел в Институте психологии РАН в рамках нового междисциплинарного ежемесячного семинара “Рефлексивные процессы и управление”. В его работе приняли участие более 70 исследователей (психологи, философы, социологи, политологи, математики, управленцы и др.). Открывая заседание, **В.Е. Лепский** (ИП РАН) подчеркнул: в научном плане основные направления исследований рефлексивных процессов связаны со сменой каузального подхода телеологическим, с междисциплинарной интеграцией при построении новых парадигм и средств моделирования и поддержки разного рода социальных субъектов и образований. Необходимо избавляться от “бес-субъектности” в системах социального управле-

ния и развития, разрабатывать принципиально новые технологии и системы поддержки индивидуальных и групповых субъектов деятельности. Нужно также увязывать эти процессы со сменой доминанты “знаний” в образовании на доминанту развития рефлексивных способностей учащихся.

Сегодня четко осознается и кризис традиционных подходов к проектированию и управлению сложными (прежде всего – социальными) системами. На передний план выходят субъекты с их конкретными мирами, которые необходимо поддерживать в гармонии, используя нормативные представления и модели. В частности и поэтому