
**НАУЧНАЯ
ЖИЗНЬ**

I МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ПАМЯТИ Б.В. ЗЕЙГАРНИК

В ноябре 2001 г. прошла Первая международная конференция по клинической психологии, в которой приняло участие свыше 400 человек – ученые из России, Украины и Кипра (с докладами выступили 44 участника).

Современная клиническая психология переживает сегодня кризис роста и нуждается в научной рефлексии своего предмета, метода, определении границ профессиональной компетентности и междисциплинарного взаимодействия. Термин “клиническая психология” возник в нашей стране относительно недавно и не является общепринятым; до последнего времени привычнее было использовать термин “медицинская психология”, а в предмете последней выделять нейро- и патопсихологию в качестве доминирующих направлений. Между тем, социальные, природные и технотронные потрясения последних двух десятилетий с очевидностью продемонстрировали нестабильность современного мира и востребованность практической психологии в тех сферах жизни, которые традиционно еще совсем недавно считались далекими от “патологии”, “клиники” в буквальном понимании этих слов. На первый план выступили проблемы психологической помощи – психологического консультирования и психотерапии, дифференциальной психологической диагностики и коррекции. Наряду с нейро- и патопсихологией ясно обозначились контуры новых проблемных областей и направлений исследования и все это потребовало профессионального обсуждения. Поэтому празднование 100-летнего юбилея со дня рождения Блюмы Вульфовой Зейгарник, ученого с мировым именем, главы Московской школы патопсихологии, женщины, чьи мужество и мудрость продолжают поражать и восхищать, стало высокой точкой отсчета, серьезным поводом для подведения итогов. Сочетание традиции и инновации – сквозные темы прочитанных докладов и прошедших обсуждений на пленарном заседании и за время работы пяти секций.

Пленарное заседание, на котором председательствовали зав. кафедрой нейро-патопсихологии факультета психологии МГУ, проф. А.Ш. Тхостов, проф. кафедры В.В. Николаева, директор Московского института психиатрии МЗ РФ, проф. В.Н. Краснов, заведующая отделением аффективной патологии, проф. О.П. Вертоградова, открылось краткой вступительной речью В.В. Николаевой. В.Н. Краснов отметил в своем выступ-

лении “Клиническая психология и психиатрия: опыт и перспективы взаимодействия” давние плодотворные научные и практические связи между двумя дисциплинами, существовавшие, в частности, благодаря трудам и незаурядной личности Б.В. Зейгарник, ее самоотверженному вкладу в создание лаборатории патопсихологии на базе института психиатрии. Традиция плодотворного сотрудничества, подчеркнул докладчик, развивается, и в настоящее время накоплен опыт совместной научно-практической работы в нейропсихологическом исследовании посттравматических расстройств, изучении личностных расстройств, а также в различных формах психологической реабилитации и психологической помощи в клинике пограничных заболеваний.

Проф. О.П. Вертоградова в докладе “О сотрудничестве психиатров и клинических психологов” поделилась воспоминаниями о совместной работе с Б.В. Зейгарник и С.Я. Рубинштейн над темой о природе псевдогаллюцинаций. В настоящее время хорошие перспективы, по мнению докладчика, имеет совместная разработка проблемы так называемой депрессивной личности, т.е. вклада личностного преморбиды в аффективные расстройства.

Доклад проф. А.Ш. Тхостова “Отечественная патопсихология в контексте мировой клинической психологии” был посвящен анализу актуальных проблем современной клинической психологии, главные из которых – критическое осознание достижений и пробелов отечественной науки, достижение баланса между следованием традиции и инновациями, необходимыми для интеграции отечественной клинической психологии в контекст мировой науки и успешной конкуренции на “рынке” психологических знаний и услуг.

Проф. В.В. Николаева в докладе “О вкладе Б.В. Зейгарник в разработку проблем патопсихологии” выделила ряд положений, разработанных в трудах Б.В. Зейгарник на основе традиции Выготского–Леонтьева и сыгравших существенную роль в становлении патопсихологии как самостоятельной научной дисциплины. Особый акцент был сделан на принципе культурно-исторического опосредования нарушений психики, синдромного и целостного их анализа.

Проф. Е.Т. Соколова подчеркнула двойственность метода клинической психологии, корни ко-

торого уходят в гуманитарную традицию понимающей психологии с ее интересом к изучению единичного случая и связаны с естественнонаучной парадигмой, идеями К. Левина и Б.В. Зейгарник о возможности создания в патопсихологии личности особого рода эксперимента, открывающего общепсихологическую природу патологических явлений.

Проф. *Б.С. Братусь*, избравший острополемическую форму доклада "О вероятностном характере патопсихологических явлений", отстаивал самостоятельный и самодостаточный характер предмета и метода патопсихологии, особенно проявляющийся в понимании "вероятностной", а не жестко причинной природы патологических явлений; последнее, по мнению докладчика, скорее свойственно психиатрическому подходу, но противоречит пониманию патопсихологии как самостоятельной отрасли именно психологического знания о человеке.

С волнением было встречено выступление старшего внука Б.В. Зейгарник Андрея Альбертовича, ученого-химика, рассказавшего слушателям о некоторых трагических страницах жизни Блюмы Вульфовой.

На секции "Патопсихология: проблемы и перспективы", проходившей под председательством В.В. Николаевой и А.Ш. Тхостова, было заслушано 6 докладов. Разнообразие их тематики только оттеняло методологическое и теоретическое единство авторских подходов к изучению различных аспектов патологии психики, продуктивность научных идей Б.В. Зейгарник.

В докладе *А.Ш. Тхостова* была предпринята попытка рассмотреть конверсионные и диссоциативные расстройства в теоретическом контексте идей школы Л.С. Выготского. Данные виды патологии психики, по мнению автора, объединяет нарушение произвольной регуляции психической деятельности. Для понимания природы этих нарушений он предложил обратиться к анализу их "историй", т.е. социализации телесных функций на ранних этапах онтогенеза. Докладчик убедительно доказал (со ссылкой на эмпирические данные), что конверсионные и диссоциативные расстройства психики следует рассматривать как "патологию культурного тела".

Вызвавший живой интерес слушателей доклад *М.А. Каревой* был посвящен обсуждению ставшей традиционной в последние десятилетия для патопсихологии темы – нарушению пищевой потребности у больных нервной анорексией. Докладчица привела ряд новых данных, полученных с использованием экспериментальных процедур, построенных в духе школы К. Левина, благодаря которым нарушения пищевой потребности получили новую интерпретацию как продукты процессов замещения и завершения незавершенных

действий. Особый интерес аудитории вызвали воспоминания *М.А. Каревой* о Б.В. Зейгарник, под руководством и при участии которой начиналось данное исследование.

Академической строгостью, логической стройностью и глубиной отличался доклад *Т.К. Мелешко* и *В.П. Критской* "Экспериментально-психологическое исследование в дифференциальной диагностике эндогенных психозов". Приведены убедительные эмпирические доказательства близости патопсихологического синдрома при шизоаффективных психозах к маниакально-депрессивному психозу и его отличие от шизофрении. В докладе зав. кафедрой медицинской психологии РУДН *М.А. Цивилько* "Об экспериментально-психологическом исследовании больных в поздних стадиях хронической почечной недостаточности" обсуждался важный для современной патопсихологии вопрос о возможностях и перспективах патопсихологического исследования в практике хронических соматических заболеваний.

Л.С. Назарова и *С.А. Александрова* (Украина) поделились опытом создания специализированного отделения для детей с дефектами развития. Важным условием для практической эффективности работы подобных отделений, по мнению докладчиков, является тесное сотрудничество патопсихологов и врачей как на этапе диагностики нарушения психики, так и в ходе коррекционно-реабилитационной работы.

Доклад *Е.И. Первичко*, *О.Д. Остроумовой* и *З.М. Барышниковой* содержал интересные данные, полученные авторами при исследовании больных с артериальной гипертензией; обсуждались некоторые дискуссионные вопросы психосоматических заболеваний.

В заключительном слове председатель секции *В.В. Николаева* подчеркнула, что патопсихология содержит сегодня богатый научный потенциал; важнейшие направления в изучении различных форм патологии в настоящее время состоят в: а) расширении предметной области патопсихологии; б) совершенствовании методических подходов к исследованию; в) теоретико-методологическом обосновании патопсихологического синдрома анализа как нарушений психики, так и соматических расстройств.

На заседании секции "Девиантное поведение: психологическая диагностика, экспертиза, профилактика" (председатели: докт. психол. наук В.В. Гульдман, канд. психол. наук С.Н. Ениколопов, канд. психол. наук Ф.С. Сафуанов) во вступительном слове *В.В. Гульдман* охарактеризовал современное состояние клинко-психологических исследований девиантного поведения, охватывающее широкий круг теоретических и практических областей медицинской психологии: наркологию, суицидологию, виктимологию, сексопатологию,

комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу. В выступлении была прослежена преемственность данных исследований, развитие в них идей Б.В. Зейгарник, прилагавшей много усилий для становления прикладных отраслей медицинской психологии, связанных с диагностикой, экспертизой и профилактикой различных форм отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами.

В докладе А.А. Абрамовой, Н.В. Дворянчикова, С.Н. Ениколопова и др. "Психометрические показатели агрессии в норме и у больных эндогенной и реактивной депрессией" были приведены данные опросника Басса-Дарки, теста Розенцвейга, теста Вагнера, отражающие различные аспекты агрессивности (личностные, эмоциональные, реактивные и т.п.) у обследованных групп испытуемых. Агрессивное поведение по результатам проведенного исследования является следствием не только собственно агрессивности как базовой личностной характеристики, но и структур, осуществляющих опосредование и контроль агрессивных побуждений.

Доклад канд. психол. наук Н.В. Дворянчикова "Психологические исследования в судебной сексологии" был посвящен преимущественно организационно-правовым и методологическим вопросам комплексной судебной психолого-сексолого-психиатрической экспертизы. В сообщении были охарактеризованы психологические методы, направленные на исследование полоролевой идентичности у лиц с парафилиями, раскрыты особенности взаимодействия эксперта-психолога с сексологами, психиатрами и судебно-следственными органами.

В докладе канд. психол. наук Л.С. Печниковой "Личностные особенности подростков с девиантным поведением, воспитывающихся в приемных семьях" были показаны психологические особенности приемных детей с пограничной психической патологией. Интерес вызвали данные об особенностях внутреннего принятия приемных детей взявшими их на воспитание родителями.

Доклад Ф.С. Сафуанова "Психологическая типология криминальной агрессии" содержал обоснование многомерной классификации агрессии, учитывающей системное взаимодействие личностных особенностей с ситуативными факторами; раскрыта роль психических расстройств в генезе и динамике агрессивного поведения.

В докладе Е.Ю. Храмова "Психологические особенности наркоманов с героиновой зависимостью" был обобщен многолетний опыт психодиагностической деятельности автора в условиях наркологического диспансера.

В прениях выступили докт. психол. наук Е.Г. Дозорцева, член-корр. РАН В.Ф. Петренко и С.Н. Ениколопов.

В заключительном слове Ф.С. Сафуанов отметил, что современные исследования девиантного поведения продолжают традиции отечественной патопсихологии, реализуют теоретико-методологические воззрения Б.В. Зейгарник, отражают переход от изучения феноменологии психической патологии к исследованию ее личностных механизмов, в частности, внутренней картины мира, от тестирования — к экспериментально-психологическим исследованиям; в прениях была отмечена назревшая необходимость разработки и использования герменевтических процедур.

Заседание секции "Патопсихология детского возраста" (под председательством проф. Т.В. Ахутиной и доц. В.В. Лебединского) было посвящено обсуждению вопросов диагностики и коррекции отклонений в развитии детей.

Во вступительном слове В.В. Лебединский поделился воспоминаниями о личности и творческом пути Б.В. Зейгарник.

В двух первых докладах рассматривались вопросы копинг-поведения у детей. Значительный интерес вызвал доклад И.М. Никольской "Технология выявления психологической защиты и копинг-поведения у детей", который содержал обобщение богатого теоретического и практического материала при работе с младшими школьниками. Доклад Н.А. Сироты, И.Л. Баушевой "Возрастная динамика копинг-стратегий у детей и подростков" был более ориентирован на рассмотрение теоретических и методических вопросов развития копинг-стратегий.

Предметом обсуждения следующих двух докладов стала проблема детского аутизма, который рассматривался с разных теоретических позиций. В докладе М.А. Бардышевской "Аутистическое развитие проблемы диагноза и прогноза" внимание было сконцентрировано на эмоциональной природе аутизма. Н.Г. Манелис "Нейропсихологический подход к проблеме детского аутизма" представила точку зрения о когнитивной природе эмоциональных нарушений у детей-аутистов. Результатом клинических исследований были посвящены доклады Е.А. Трайниной и И.Н. Татаровой — о клинко-психологическом анализе агрессивного поведения у детей и подростков при пограничных психических расстройствах и Н.В. Зверевой, Е.Г. Каримулиной, П.Ю. Гавердовской — об особенностях тактильной сферы у детей, больных шизофренией. Доклад Г.А. Ариной убедительно показал необходимость разветвления исследований психосоматического развития ребенка. Работа секции завершилась развернутой дискуссией по проблемам генезиса детского аутизма.

На заседании секции "Нейропсихологические исследования в психиатрии" присутствовали сотрудники и студенты факультета психологии

МГУ им. М.В. Ломоносова, научного центра психического здоровья РАМН, психоневрологического института им. Бехтерева, института психиатрии РФ, Центра патологии детского возраста, психиатрической больницы им. П. Алексеева, что свидетельствовало о возрастании интереса клинических психологов к возможностям нейропсихологической диагностики за пределами клиник неврологического и нейрохирургического профилей.

В докладах *Е.Ю. Балашова* и *И.Ф. Русина* были представлены результаты исследований в клинике психопатологии позднего возраста. Показана эффективность применения методологии синдромного анализа к изучению различных составляющих пространственных функций и их нарушений при сосудистых и атрофических деменциях. Поставлена проблема временной организации индивидуального опыта при деменциях и депрессиях. Подчеркивалось значение работ *Б.В. Зейгарник* по проблеме распада и развития психики для реализации комплексного подхода к пониманию патогенетических механизмов изменений психической деятельности при старении в норме и патологии. Обсуждались варианты нейропсихологических синдромов и их динамики в случаях катанестического наблюдения при начальных проявлениях психоорганического синдрома, их значение для оценки прогноза патологического развития возрастных изменений.

Близкие по содержанию и значению для решения клинических задач аспекты применения нейропсихологического подхода нашли отражение в докладах *П.С. Гориной* и *Э.Ю. Костериной*, посвященных анализу нарушений психических функций у участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Установлено влияние радиации на состояние ряда структур мозга (в том числе, его гипоталамических отделов), что приводит к возникновению когнитивных и эмоциональных расстройств. Убедительно показана эффективность применения нейропсихологической диагностики к оценке эффективности психофармакологической терапии с учетом (что особенно важно для коррекции лечения и его индивидуализации) разнонаправленного влияния лекарств на различные аспекты когнитивного функционирования.

Подробное изложение свидетельств наличия органических слагаемых в возникновении когнитивных нарушений (зрительно-пространственного гнозиса, праксиса, памяти, речи, мышления) было дано в докладе *М.Е. Баулиной*. Подчеркнуто значение выявленной нейро-когнитивной патологии для психотерапевтической работы с пациентами, требующей достаточно сохранного когнитивного ресурса больного.

В докладе *Ж.М. Глоzman* была представлена концепция структурно-функционального нейропсихологического подхода к патологии общения и личности. Выявлены три составляющие общения: коммуникативная, операциональная и мотивационная; показана их дифференцированная связь с изменениями личности у больных шизофренией. Сделан вывод о “кольцевом” характере взаимовлияния изменений, составляющих общения и личности.

В заключение была подчеркнута преемственная историческая взаимосвязь патопсихологии и нейропсихологии. В качестве иллюстрации приводились данные о сотрудничестве *Б.В. Зейгарник* и *А.Р. Лурии* при клинко-психологическом обследовании больных с локальной патологией лобных долей мозга и при подготовке диссертаций на междисциплинарном уровне.

На заседании секции “Психотерапия: теория, исследования, практика” (председатели – проф. *Е.Т. Соколова*, проф. *А.С. Спиваковская*, зав. лабораторией клинической психологии и психотерапии института психиатрии МЗ РФ *А.Б. Холмогорова*) присутствовали практикующие психологи московских городских и областных психиатрических больниц, исследователи и преподаватели вузов из Казани, Симферополя, Самары и Санкт-Петербурга.

Тематика докладов продемонстрировала многообразие исследовательских поводов и проблемность психотерапии как относительно новой для психологии области теории и практики.

Во вступительном слове *Е.Т. Соколова* поделилась воспоминаниями о личности *Б.В. Зейгарник* и той толерантности, с которой в 70–80-х гг. она неизменно относилась к начинаниям московских психологов в области психотерапии. В выступлении *А.С. Спиваковской* на тему “Патопсихология и психотерапия” отстаивался тезис об общности некоторых важнейших методологических аспектов патопсихологического и психотерапевтического эксперимента, в частности, касающихся стратегии взаимодействия психолога и пациента (клиента), практическое использование которых становится весьма продуктивным при опоре на ряд методологических принципов, выработанных в школе *Левина–Зейгарник*.

Г.Л. Исурина (Санкт-Петербург) свой доклад “Психологические воздействия в медицине”, посвятила обсуждению общетеоретических проблем психологии воздействия. Как подчеркивалось, психологическое воздействие – достаточно широкий термин, охватывающий самые разные формы психологического вмешательства, которые необходимо рассматривать дифференцированно в связи с выполняемыми ими функциями, сферами приложения, фазами развития психического расстройства. Только теоретическая обос-

нованность как стержневая характеристика клинико-психологического психотерапевтического вмешательства определяет, по мнению автора, профессиональное и эффективное применение психотерапевтических методов в широкой сфере психопрофилактики, реабилитации и развития личности.

В докладе “Психотерапия расстройств самоидентичности: культурно-исторический подход” *Е.Т. Соколова* подчеркнула дискуссионный характер проблемы, кратко обрисовав теоретический контекст ее обсуждения в современном психоанализе, изложила теоретические основания и эмпирические данные в поддержку культурно-исторического подхода к пониманию генеза и структурной организации диффузной самоидентичности при расстройствах личности. Были рассмотрены некоторые возможности и ограничения применения развиваемого подхода к пониманию специфических особенностей психотерапии при пограничных и нарциссических расстройствах.

А.Б. Холмогорова привлекла внимание слушателей к определенной перекличке ряда методологических позиций московской патопсихологической школы с постулатами современной когнитивной психотерапии *А. Бека* и *А. Эллиса*. Последовательно и развернуто анализируя выдвигаемые тезисы, докладчик утверждала, что по-существу стратегия и практика когнитивной терапии реализует провозглашенный *Л.С. Выготским* тезис о ведущей роли познавательных процессов в развитии личности, в ходе приобретения ею все более реалистического и конструктивного мышления и овладения собственными эмоциями.

Остро полемически прозвучало выступление *Ю.С. Савенко* “К основаниям типологии психотерапевтов”, своеобразным ответом на которое явилось сообщение *В.Д. Менделевича* “Психотерапевтическая и психологическая деятельность: синонимы или антонимы?”. Докладчики привлекли внимание слушателей к острой актуальности научной рефлексии как теоретическо-методологических, так и организационных аспектов многогранной профессиональной деятельности практического психолога.

В содержательном докладе *И.М. Кадырова* (Москва) “Психоанализ в социальном контексте” поднимались вопросы культурной и социальной обусловленности возникновения и развития психопатологических феноменов и интерпретирующих последние психоаналитических воззрений. Были выделены некоторые специфические особенности российской истории и современной социо-культурной ситуации, привносящие новые грани в психоанализ “российского образца”.

Е.С. Мазур представила интересный доклад “Эффект Зейгарник и концепция незавершенных

действий”, в котором обратилась к теоретическим истокам гештальт-терапии. По мнению докладчика, идеи *Б.В. Зейгарник* в “левиновский” период находят широкое применение в современной телесно-ориентированной терапии психической травмы и гештальт-терапии, где принцип завершения (или избегания завершения) распространяется на реальные жизненные события личности, ее эмоции и переживания.

Патопсихологические аспекты изучения зависимого поведения стали предметом выступления *Р.Ф. Теперик*, сфокусировавшей внимание на роли механизмов опосредования в возникновении и психотерапии различных форм зависимого поведения, куда относятся и такие новые его формы, как компьютерная зависимость и склонность к азартным играм.

Доклад *Н.С. Бурлаковой* был посвящен изложению результатов исследования возрастной динамики самосознания у детей дошкольного возраста, а также обоснованию внутридиалогического подхода к анализу проективных материалов методики САТ. Указывалось на необходимость специального учета и выстраивания взаимодействия психолога с обследуемым ребенком, поскольку только в этих условиях создается реальная возможность проекции структуры самосознания последнего. В заключительном выступлении председатели секции обобщили основные темы докладов, показав, что для дальнейшего оформления контуров и границ профессиональной психотерапевтической деятельности психолога необходима интенсификация специальных исследований в области психотерапии. Подчеркивалось, что отечественная клиническая психология в своем исследовательском отношении к психотерапии стремится интегрировать идеи *Выготского–Левина–Зейгарник*; ее отличает междисциплинарный ракурс рассмотрения фундаментальных проблем психотерапии как теоретической и прикладной области знания, в которой сегодня необходим диалог естественно-научной и гуманитарной парадигм.

На конференции был организован круглый стол “Подготовка клинических психологов”, на котором присутствовали сотрудники и студенты факультета психологии МГУ, а также многочисленные гости, участники конференции, председатель – зав. кафедрой педагогики и медицинской психологии ММА им. *И.М. Сеченова*, проф. *Н.Д. Творогова*.

Ст. науч. сотр. факультета *Е.Ю. Балашова* рассказала о том, как разрабатывался Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по клинической психологии (специальность 022700), который 17.03.2000 был утвержден в МО РФ; изложила основные блоки его структуры. Зав. кафедрой кли-

нической психологии МГУ А.Ш. Тхостов сообщил об открытии за последние полтора года большого числа учебных центров по подготовке клинических психологов, уровень подготовки которых вызывает сомнение. Было предложено создать Ассоциацию клинических психологов России, в задачи которой будет входить и создание общественного мнения, препятствующего деvaluации государственных дипломов высшего образования по специальности "Клиническая психология".

Подготовке клинических психологов в медицинских учебных заведениях было посвящено выступление Н.Д. Твороговой. Сообщив о разных формах такой подготовки (многоуровневой психологической подготовке медиков на до- и постдипломных этапах, открытии новых факультетов в структуре медицинских вузов, дополнительном образовании по медицинской психологии, втором высшем психологическом образовании медиков), она подчеркнула необходимость тесной совместной работы психологов, работающих в медицинских учебных вузах и на факультетах психологии университетов для обеспечения должного уровня психологической подготовки медиков.

Доцент института судебной медицины им. Сербского Ф.С. Сафуанов поделился опытом постдипломного повышения квалификации медицинских психологов. Зав. кафедрой клинической психологии МГППИ доц. А.Б. Холмогорова высказала свои опасения по поводу готовящегося в нашей стране проекта закона о психотерапии; она настаивала на необходимости более активного участия психологов в его подготовке.

Доцент факультета психологии МГУ С.Н. Ениколопов поддержал идею создания ассоциации клинических психологов, обратил внимание присутствующих на то, что требование более активного участия психологов в лечебном процессе предполагает и соответствующий этому участию уровень ответственности, к которому в настоящее время, по его мнению, не все медицинские психологи готовы.

О положении медицинского психолога в Крыму рассказала Л.С. Назарова.

Участники круглого стола поблагодарили организаторов конференции за возможность обсудить актуальные проблемы профессионального образования, высказались за необходимость систематических рабочих совещаний по конкретным вопросам подготовки клинических психологов в нашей стране.

Конференция закончилась обсуждением организационных и правовых проблем подготовки специалистов по клинической психологии. Участники конференции в выступлениях и докладах единодушно отмечали значительную меру эффективности работы в рамках пленарного и секционных заседаний, которая стала возможной благодаря особой атмосфере, пронизанной теплотой и благодарностью к памяти Б.В. Зейгарник, к чьим ученикам столь почетно относить себя и сегодня.

Е. Т. Соколова,
доктор психол. наук, проф., МГУ,
А. Ш. Тхостов,
доктор психол. наук, проф., МГУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ" (III Московские встречи по истории психологии)

Московские встречи по истории психологии являются периодическим форумом отечественных и зарубежных психологов, занимающихся изучением проблем истории психологической науки в ее разных аспектах. Конференции 1992 и 1995 гг. показали важность и необходимость коллегиального обсуждения вопросов методологических оснований и методов историко-психологического исследования, истории разработки психологических проблем, становления научных школ и направлений, развития психологии в разные исторические периоды в различных регионах и странах, изучения научного наследия психологов и психологического наследия ученых — представителей смежных областей человекознания.

В условиях современного общества все более повышается актуальность и значимость разработки историко-психологической проблематики. Со времени проведения II Московских встреч по истории психологии во всех сферах российского общества были осуществлены коренные преобразования: смена социально-экономических оснований, изменение государственной структуры, формирование новых мировоззренческих и ценностных ориентиров. Серьезные перемены произошли и в самой психологической науке: смена монометодологической парадигмы на плюралистическую; расширение проблемного поля исследований за счет существенного роста прикладных, ориентированных на практику разработок;