

## ПСИХОЛОГИЯ И ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ХХI ВЕКЕ

### ПРЕПОДАВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ: ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

© 2001 г. В. Н. Карадашев

Доктор психол. наук, профессор, кафедры психологии ВГПУ, Вологда

#### ПОЧЕМУ ВАЖНО ИЗУЧАТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ АСПЕКТЕ

Существует целый ряд причин, по которым надо уделять больше внимания международному обмену идеями и кооперации в сфере преподавания психологии. Во-первых, это интересно. Безусловно, правы С. Ньюстед и С. Макинен: “есть волнующий интерес в том, чтобы знать, как психология преподается в других странах: каково содержание учебных планов и программ, какого типа студенты изучают психологию, какие методы преподавания используются, какие ресурсы имеются в преподавании психологии и т.д.” [20].

С одной стороны, система преподавания психологии в другой стране может показаться несколько странной, поскольку недостаточно близка к традициям отечественного опыта и соответствующим стереотипам, устоявшимся у преподавателя. С другой стороны, есть возможность по-новому взглянуть на отечественную систему преподавания и, таким образом, получить импульс для реформ или, наоборот, основание для большего самоуважения.

Преподавание психологии должно бережно относиться к отечественному опыту и опираться на существующие в стране традиции образования. Но в то же время знакомство с системами психологического образования в других странах дает шанс для развития и обогащения собственного опыта. В любом случае новые идеи в образовании часто рождаются на пересечении разных взглядов и разных традиций. Не обязательно копировать чужой опыт, но важно присмотреться и найти что-либо полезное.

Кроме того, актуальна необходимость изучения систем преподавания психологии в других странах с научной точки зрения, поскольку целостность психологии как научной и учебной дисциплины зависит от того, в какой мере психологическое образование охватывает материал, признанный в разных странах.

Психология представляет собой множество направлений и отраслей: она устремлена в нейронауку, социологию и т.д. Отдельные отрасли пси-

хологических знаний вполне могут преподаваться в рамках других дисциплин (педагогики, медицины, социологии). Может ли изучение вопросов преподавания психологии помочь сохранению целостности психологии как науки и практики?

Сравнительные исследования в сфере преподавания психологии, с одной стороны, чрезвычайно интересны, а с другой, – плодотворны для развития учебных планов и учебных программ. Эти задачи приобретают особую значимость в связи с намерениями обеспечить сравнимость и взаимное признание квалификации специалистов и профессионального образования в разных странах.

#### ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Трудно получить достаточно полную картину того, как психология преподается в мире: знания по этому вопросу очень фрагментарны и не всегда доступны для психологов других стран. Это кажется удивительным и несколько обескураживающим фактом, но вплоть до 90-х гг. психологи не уделяли достаточного внимания изучению преподавания психологии в других странах и обсуждению этого вопроса в международном аспекте. Публикации по данной теме в международных изданиях были довольно редки.

Однако даже американские психологи (с их американоцентризмом в отношении психологии) все более осознавали необходимость преодоления изоляции в преподавании психологии. Секстон и Мисияк были откровенны, когда писали: “Ценность знания психологии в других странах... не может быть преувеличена” [38, с. 1030]. В том же году Розенцвейг отмечал, что психология за пределами США развивается более быстрыми темпами, поэтому можно предполагать, что “доминирующая позиция” американской психологии становится сомнительной [33].

В 90-х гг. психологи стали проявлять больше внимания и интереса к международным аспектам преподавания психологии. Время от времени журнал “Ежегодный обзор психологии” (Annual

Review of Psychology) публиковал отдельные статьи по этой тематике [25, 32 и др.]. Однако в них содержались лишь краткие сведения. В то же время американский психолог Хоган утверждал, что международная психология должна быть составной частью учебных программ для того, чтобы студенты могли прийти к пониманию “реальной системы, которую представляет собой психология … ее разнообразие, многосторонность и способность к изменению” [12, с. 45]. Его европейские коллеги Лунт и Пуртинга отмечали огромное многообразие преподавания психологии в Европе в отношении сроков обучения, сфер специализации и даже понимания сущности психологии как научной и учебной дисциплины [15].

Американский журнал “Преподавание психологии” (Teaching of Psychology) от случая к случаю публиковал статьи по интересующей их тематике из жизни Эстонии [39, 42], Великобритании [6, 11]. Журнал “Обзор преподавания психологии” (Psychology Teaching Review), издаваемый Британским психологическим обществом, также публиковал короткие статьи о преподавании психологии в некоторых европейских странах [29, 30, 41]. Российские ученые тоже проявляли интерес к преподаванию психологии за рубежом. В “Вестнике МГУ” были опубликованы статьи И.А. Володарской и Н.М. Лизуновой о системе подготовки психологов в США [1, 2]. Эти материалы содержали интересные сведения, но не давали достаточно полного представления об учебных планах и методах преподавания, а также оснований для сравнения и общих выводов.

В 1998 г. был издан специальный выпуск “Обзора преподавания психологии”, целиком посвященный учебным планам по психологии в европейских странах, где был дан обзор психологического образования на континенте [16], а также описаны учебные планы по психологии в Испании [14], Греции [9], Германии [44], Италии [17], России [3], Великобритании, Ирландии, Нидерландах, Бельгии [21].

Большой вклад в кооперацию европейских психологов в вопросах преподавания психологии внесла Европейская федерация Ассоциаций профессиональных Психологов (European Federation of Professional Psychologists' Associations) – ЕФПП. На своей Генеральной Ассамблее, состоявшейся в Люксембурге в сентябре 1990 г., ЕФПП признала, что содержание и формы подготовки в профессиональной психологии в каждой стране неизбежно отражают юридические, образовательные и профессиональные традиции. Однако для того, чтобы способствовать международной кооперации среди профессиональных психологов и помочь в их усилиях по развитию подготовки и практики, ЕФПП опубликовала документ, который описывал оптимальные стан-

дарты подготовки, необходимой для самостоятельной профессиональной практики (Optimal standards..., 1990). Поскольку различия в профессиональном психологическом образовании в странах – членах ЕФПП были довольно значительными, то документ содержал только самые общие положения, договоренность работать в направлении их осуществления и носил рекомендательный характер.

Один из наиболее плодотворных источников информации о преподавании психологии в Европе – бюллетень “Новости ЕФПП”. В этом журнале появились обзоры по психологии в Финляндии [34], Венгрии [24], Эстонии [4], на Мальте [5], в Португалии [23], Турции [35], Греции [43], Италии [40] и Латвии [31]. Хотя в этих статьях больший акцент делается на профессиональной практике, тем не менее они являются богатым источником информации о психологическом образовании в этих странах.

Гораздо более системны в этом отношении попытки дать международные обзоры психологии, которые появились в книгах. Две из них наиболее примечательны в этом отношении: они дают информацию о психологии по многим странам мира и, в частности, некоторые данные о том, как она преподается [10, 37]. Книга Шорр и Саари [36], содержащая описание профессиональной психологии в Европе, также представляет определенный взгляд на преподавание в ряде стран. В 1992 г. вышла книга, посвященная преподаванию психологии в США [28].

В 90-х гг. Ньюстед, Лунт и Пуртинга, Ньюстед и Макинен провели ряд сравнительных исследований психологического образования в европейских странах [15, 19, 20]. По инициативе ЕФПП изучались учебные планы в Европе: федерация создала рабочую группу по оценке этих планов под руководством С. Ньюстеда. Как результат этого в июле 1997 г. в рамках V Европейского конгресса психологии в Дублине состоялся симпозиум “Учебные планы по психологии в Европе”. Главная особенность этого периода международного обмена знаниями о преподавании психологии заключалась в том, что изучение программ психологического образования проводилось по единому плану и давало больше возможностей для сравнения [3].

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ

В последние годы предпринят ряд новых инициативных международных проектов в области изучения преподавания психологии. Так, в 1998 г. в рамках программы “Леонардо” начал реализо-

вываться проект "Европейская структура для подготовки психологов" (European Framework for Psychologists Training) [7]. Пятнадцать партнеров из двенадцати стран включены в проект: Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Италия, Нидерланды, Норвегия, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания. ЕФАПП играет центральную роль в разработке проекта, а ее президент И. Лунт является его руководителем. Участники проекта выступали с сообщениями о результатах своей работы на конгрессах по психологии в июле 1999 г. в Риме, летом 2000 г. в Стокгольме, можно будет их услышать и в июле 2001 г. в Лондоне.

Инициативу обсудить образовательные проблемы в области преподавания психологии проявила также Американская Психологическая Ассоциация. Существенное значение в этом отношении имеет проект "Академическое партнерство для решения задач обучения и изучения психологии в XXI веке" [26]. Основная цель проекта заключается в том, чтобы улучшить обучение и изучение психологии за счет совершенствования подготовки преподавателей, помочь им в профессиональном развитии, а также использования психологических подходов для улучшения изучения психологии на всех уровнях. Проект нацелен на то, чтобы способствовать коммуникации и сотрудничеству преподавателей психологии на всех академических уровнях, а также между преподавателями психологии и специалистами других дисциплин, бизнес-организациями и социальными группами с тем, чтобы выяснить потребности обучения и изучения психологии в XXI веке. Этот проект должен наладить партнерство, способствовать лучшему преподаванию психологии и стимулировать непрерывное образование в разнообразном и изменяющемся мире [8, 18].

В июне 1999 г. в Университете Джеймса Мэдисона (Харрисонбург, штат Вирджиния) состоялся Национальный форум по партнерству в психологии. На нем в числе прочих проектов была разработана партнерская программа "Преподавание мировой психологии: проект международного диалога преподавателей и студентов" ("Teaching a Global Psychology: International Faculty and Student Dialogue Project"). Организаторами проекта стали Ф. Холлингсворс, Ш. МакКарти-Такер, В. Карапашев и С. Камерон.

Эта партнерская программа должна собрать вместе лидеров в области среднего и университетского психологического образования из нескольких стран с тем, чтобы способствовать электронному диалогу и групповым проектам среди студентов-психологов всего мира. Проект будет стимулировать движение к интернационализации психологии в целях разработки учебных планов и их оценки. Он призван благоприятствовать парт-

нерству психологических факультетов и их развитию через обмен идеями.

Целью проекта является также проведение международной конференции по преподаванию психологии. Она даст возможность для развития плодотворного обмена идеями и информацией среди преподавателей, лидеров образования и студентов в международном психологическом сообществе. Такой обмен в ближайшей перспективе расширит базу знаний преподавателей и студентов в отношении понимания, использования и методологии психологии в мире. В отдаленной перспективе это будет способствовать международному сотрудничеству и повысит взаимопонимание и взаимопринятие в мировой психологии.

На основе профессиональных контактов, установленных на конференции, планируется дальнейшее развитие электронной коммуникации и создание постоянной международной Интернет-сети преподавателей и студентов для обсуждения вопросов преподавания психологии. Накопленный в результате диалога учебный опыт предполагается распространять как в электронных средствах информации, так и публиковать в прессе.

В число участников этого проекта ( помимо США) уже включились Россия, Германия, Великобритания, Япония, Норвегия, Ирландия.

\* \* \*

Как видим, интерес к вопросам международного сотрудничества в области преподавания психологии в последнее десятилетие явно возрос. Если в 80-х гг. работы в этом направлении носили фрагментарный характер, то в 90-х гг. они стали более интенсивными и систематическими. Полагаю, что дальнейшее развитие международной кооперации, обмен идеями в области преподавания психологии являются актуальными проблемами. Развитие исследований в этой сфере будет продолжаться, а разнообразные международные проекты станут регулярными. Это, безусловно, послужит целям совершенствования системы психологического образования в мире.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Володарская И.А., Лизунова Н.М. Система подготовки психологов в США // Вестник МГУ. Сер. 14. 1989. № 3. С. 50–62.
2. Володарская И.А., Лизунова Н.М. Система подготовки психологов в США // Вестник МГУ. Сер. 14. 1990. № 1. С. 57–67.
3. Карапашев В.Н. Оценка учебных программ по психологии в Европе // Развивающаяся психология – основа гуманизации образования: Материалы Первой всероссийской научно-методической конференции (19–21 марта 1998 г.) / Под ред. В.Я. Ляудис, Н.Н. Корж. М.: РПО, 1998. С. 97.

4. Allik J. Psychology in Estonia // News from EFPPA. 1992. V. 6(1). P. 7–10.
5. Borg M.G. The Malta Union of Professional Psychologists: A brief profile // News from EFPPA. 1994. V. 8 (1–2). P. 10–11.
6. Clack G.S., Joynson R.B. Reflections on a teaching exchange in psychology. *Teaching of Psychology*. 1992. V. 19. P. 31–33.
7. European Framework for Psychologists Training (1998) Partners. <http://www.ioe.ac.uk/ioe.res/leonardo/partners.htm>.
8. Field T. (1998). Partnerships to improve teaching and learning. Edinburgh, Scotland: Scottish Council for Research in Education. <http://www.scre.ac.uk/>
9. Georgas J. The psychology curriculum in Greece // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 17–20.
10. Gilgen A.R., Gilgen C.K. (Eds.). International handbook of psychology. Westport, CN: Greenwood Press, 1987.
11. Hettich P. Professional development in Great Britain without faculty exchange // *Teaching of Psychology*. 1994. V. 21. P. 181–183.
12. Hogan J.D. International psychology and the undergraduate curriculum: A personal note // *Teaching of Psychology*. 1996. V. 23. P. 44–45.
13. Karandashev V.N. Professional psychologists' education in Russia // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 32–38.
14. Lemos-Giraldez S. The psychology curriculum in Spain // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 11–16.
15. Lunt I., Poortinga Y.H. Internationalizing psychology: The case of Europe. *American Psychologist*. 1996. V. 51. P. 504–508.
16. Lunt I. Education and training for psychology in Europe: an overview // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 4–10.
17. Marini F., Carta S. Psychology courses in Italy // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 27–31.
18. McCarthy-Tucker S. Les defis de l'enseignement de la psychologie au 21 eme siecle: La point de vue des Etats-Unis. *Pratiques Psychologique*. Paris: French Psychological Society, 1999.
19. Newstead S.E. The psychology curriculum and the training of psychologists in Europe // News from EFPPA. 1994. V. 8(4). P. 11–14.
20. Newstead S., Makinen S. Psychology teaching in Europe // *European Psychologist*. 1997. V. 2(1). P. 3–10.
21. Newstead S. The psychology curriculum in the United Kingdom, Ireland, the Netherlands and Belgium // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 39–43.
22. Optimal standards for professional training in psychology. European Federation of Professional Psychologists Associations. 1990.
23. Pereira F. Psychology in Portugal // News from EFPPA. 1994. V. 8(3). P. 22–24.
24. Pleh C. Some notes on training psychologists in Hungary // News from EFPPA. 1991. V. 5(4). P. 12–14.
25. Prieto J.M., Fernandez-Ballesteros R., Carpintero H. Contemporary psychology in Spain // *Annual Review of Psychology*. 1994. V. 45. P. 51–78.
26. Psychology Partnerships Project: Academic Partnerships to Meet the Teaching and Learning Needs of the 21<sup>st</sup> Century (P3). <http://www.apa.org/ed/p3.htm>; <http://cep.jmu.edu/p3/presentations/Partnerships3.htm>.
27. Psychology Teaching Review. Special issue: Psychology Teaching in Europe. 1998. V. 7(2).
28. Puente A.E., Matthews R., Brewer C.L. Teaching psychology in America: A history. Washington, DC: American Psychological Association, 1992.
29. Raabeim A. Studying and teaching psychology in Norway // *Psychology Teaching Review*. 1992. V. 1. P. 86.
30. Radford J. Psychology degrees in Portugal and the UK // *Psychology Teaching Review*. 1992. V. 1. P. 84–85.
31. Renge V. Psychology in Latvia // News from EFPPA. 1995. V. 9(3). P. 19–21.
32. Richelle M., Janssen P., Bredart S. Psychology in Belgium // *Annual Review of Psychology*. 1992. V. 43. P. 505–529.
33. Rosenzweig M.R. U. S. psychology and world psychology // *American Psychologist*. 1984. V. 39. P. 877–884.
34. Saari S. The development of psychology in Finland // News from EFPPA. 1995. V. 9(2). P. 4–9.
35. Sahin N.H. Psychology in Turkey – Steps towards accreditation // News from EFPPA. 1995. V. 9(3). P. 11–17.
36. Schorr A., Saari S. (Eds.). Psychology in Europe. Göttingen: Hogrefe and Huber, 1995.
37. Sexton V.S., Hogan J.D. (Eds.). International psychology: Views from around the world. Lincoln: University of Nebraska Press, 1992.
38. Sexton V.S., Misiak H. American psychologists and psychology abroad // *American Psychologist*. 1984. V. 39. P. 1026–1031.
39. Sommer R., Sommer B.A. Teaching psychology in Estonia, USSR // *Teaching of Psychology*. 1991. V. 18. P. 105–107.
40. Spaltro E. Conflicts and developments of Italian psychology // News from EFPPA. 1993. V. 7(1). P. 17–21.
41. Swain R., Taylor M., O'Connor M. The teaching of psychology in Ireland // *Psychology Teaching Review*. 1992. V. 1. P. 82–84.
42. Tomusk V., Tomusk A. Teaching psychology in Estonia, USSR revisited // *Teaching of Psychology*. 1993. V. 20. P. 175–177.
43. Velli T. Profile: Greece // News from EFPPA. 1995. V. 9(1). P. 20.
44. Wiemer-Hastings K., Funke J. The German psychology curriculum // *Psychology Teaching Review*. 1998. V. 7(2). P. 21–26.