

## СЛОВО МОЛОДЫМ ПСИХОЛОГАМ

# КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ БЕЗРАБОТНЫХ

© 2001 г. А. И. Приходько

Студентка факультета психологии МГУ, Москва

Рассматривается проблема безработицы и связанные с ней социально-психологические последствия для людей, оказавшихся в ситуации увольнения. Анализируется роль когнитивных факторов в выборе стратегий совладающего поведения в ситуации потери работы.

**Ключевые слова:** увольнение, безработица, совладающее поведение, личностные конструкты, дискурс-анализ.

На протяжении всей жизни практически каждый человек сталкивается с различными событиями или попадает в ситуации, субъективно переживаемые им как трудные, нарушающие привычный ход жизни, зачастую меняющие то, как человек воспринимает окружающий мир и свое место в нем [3].

К числу субъективно тяжело переживаемых ситуаций относится увольнение с постоянного места работы [5, 6, 10, 11, 19–21, 22, 25, 27, 28]. Оно становится для потерявшего работу дополнительным напоминанием о кризисе в стране и создает “кризис” на личностном уровне [26].

Проблема безработицы носит междисциплинарный характер – интерес к ней в нашей стране возник параллельно как у социологов, так и у психологов [8, 10, 12–14]. Предметом социально-психологического исследования данной проблемы [2] может стать изучение того, как влияет увольнение на поведение и деятельность людей, перешедших из одной социальной группы в другую.

Но интерес представляют не только закономерности поведения и деятельности людей, находящихся в статусе безработных, но и “сфера осознания ими окружающей реальности, частью которой они являются, осмысление связей внешнего мира, своих связей с этим миром и со сферой их деятельности в этом мире, немыслимой без такого осознания” [1, с. 5]. Как известно, все это изучается в рамках психологии социального познания. Исследуется также и связь между восприятием (познанием) и поведением. И, если деятельность в мире “немыслима без осознания”, то правомерно спросить: что именно в сознании человека оказывает влияние на выбор и осуществление копинг-поведения в ситуации потери работы?

Проблема совладания (“копинга”) личности с трудными жизненными ситуациями возникла в психологии во второй половине XX в. Под совладанием подразумеваются постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие попытки справиться со специфическими внешними или/и внутренними требованиями, которые оцениваются как напряжение или превышают ресурсы человека справиться с ними [29].

Основная задача исследований активности человека по преодолению трудных жизненных ситуаций – их анализ с позиции внутреннего мира индивида [3, 12, 17, 18, 19]. Один из способов увидеть мир глазами другого человека, войти в его положение, был предложен Дж. Келли в рамках его “теории личностных конструктов” [7, 23]. Опираясь на эту теорию и связанный с ней метод исследования (технику репертуарных решеток), мы получаем возможность выявить ту мини-теорию, которую использует человек для интерпретации трудных жизненных ситуаций, а также для осуществления совладающего поведения.

Иллюстрацией данному предположению служит проведенное нами исследование, в ходе которого была установлена связь между “моделями совладания” и личностными конструктами субъектов.

**Объектом исследования** стали люди, уволенные с работы и оказавшиеся в статусе безработных.

**Основная гипотеза** заключалась в том, что система личностных конструктов, опосредующая переживание трудных жизненных ситуаций, связана с конструируемой в дискурсе “моделью совладания”.

**Целью исследования** стало установление связи между различными классами личностных конструктов и “моделями совладания”.

### Задачи исследования включали:

1. Оценку системы личностных конструктов, связанную с переживанием трудных жизненных ситуаций с точки зрения выделения основных классов личностных конструктов.
2. Выявление "модели совладания", воссоздаваемой респондентом в ходе интервью.
3. Сопоставление "моделей совладания" и выделенных классов конструктной системы.

### МЕТОДИКА

Общий объем выборки составил 20 человек (9 мужчин и 11 женщин) в возрасте от 24 до 59 лет. Все они состоят на учете на бирже труда и занятости Юго-Восточного округа г. Москвы.

В качестве методов сбора данных мы использовали методику репертуарных решеток Дж. Келли и полуструктурированные интервью.

Элементами матрицы репертуарной решетки выступали десять трудных жизненных ситуаций.

1. Смерть близкого человека.
2. Трудности учебы.
3. Увольнение.
4. Моя серьезная болезнь или травма.
5. Ухудшение материального положения.
6. Разрыв прочной связи или помолвки.
7. Серьезный конфликт с родителями.
8. Несправедливое обвинение.
9. Серьезная болезнь или травма близкого человека.
10. Изменение жилищных условий.

Выявление конструктов проводилось методом триад. Использовалась оценочная репертуарная решетка – испытуемые оценивали каждый элемент по каждому конструкту по шкале от 1 до 5.

Репертуарные решетки обрабатывались с помощью компьютерной программы "Kelly"; использовался метод кластерного анализа.

Интервью проводилось с каждым респондентом после того, как была заполнена репертуарная решетка. Длительность интервью в среднем составляла 30 минут.

Транскрипты интервью обрабатывались с помощью методики дискурс-анализа [17, 30]. Теоретической и эмпирической базой, на которой сформировался данный подход к анализу дискурса, стала теория разговорного акта, этнометодология и семиология. Представляется, что люди используют языки, чтобы "делать что-то" (действовать), достигать определенных результатов. Слова – не просто абстрактные инструменты, используемые для утверждения или описания; слова также используются для того, чтобы "что-то произошло". Люди используют языки для оправдания, обвинения, объяснения, убеждения и представления себя в наиболее выигрышном свете. Таким образом, языки **функционален**. Интерес представляет то, как люди используют языки, чтобы найти смысл в происходящих с ними событиях.

В свою очередь то, что люди говорят, зависит от **специфического контекста**, в котором они это говорят, т.е. **функция обеспечивается контекстом**.

Собственно анализ текстов состоял из двух тесно взаимосвязанных фаз. Во-первых, производилось выявление дискурсивных моделей построения сообщений. Эти модели должны были учитывать вариативность: различия сообщений как по содержанию, так и по форме. И согласованность в мнениях и оценках респондентов. Вторая фаза анализа была связана с выдвижением гипотез о функциях, которые вы-

полняют то или иное сообщение, и поиск соответствующих лингвистических доказательств в тексте.

Сопряженность "моделей совладания" и классов конструктной системы выявлялась с помощью непараметрического критерия Фишера.

$H_0$ : "Отсутствует связь между размещением элемента "увольнение" в системе личностных конструктов и "моделями совладания". В ходе статистической обработки гипотеза  $H_0$  отверглась при  $p \leq 0.05$ ; при  $0.05 \leq p \leq 0.1$  мы говорили о наличии связи.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Кластерный анализ данных репертуарных решеток показал, что система личностных конструктов у всех испытуемых содержит два основных класса. В первый класс обычно попадали такие элементы, как "смерть близкого человека", "моя серьезная болезнь или травма", "серьезная болезнь или травма близкого человека". Конструкты, относящиеся к первому классу, категоризуют ситуации как "трудно преодолеть", "вызывает тяжелые переживания", "трудно разрешить ситуацию", "тоска безысходная". Этот класс был назван нами "трудно преодолимые ситуации".

Во второй класс попали такие элементы, как, например, "изменение жилищных условий", "трудности учебы", "несправедливое обвинение" и конструкты "легко преодолеть", "не волнует – временные проблемы", "не буду дергаться". Этот класс был назван нами "легко преодолимые ситуации".

Элемент "увольнение" попал в первый класс у 11-и испытуемых, во второй – у 9-и. То есть в первом случае увольнение категоризуется как трудно преодолимая ситуация, а во втором, как легко преодолимая.

В ходе дискурс-анализа интервью были выделены две основные модели совладания, конструируемые респондентами: "модель конструктивного совладания" и "модель неконструктивного совладания". Под конструктивным совладанием мы имеем в виду использование стратегий, нацеленных на поиск работы. Неконструктивным является совладание, в результате которого субъект не предпринимает попыток найти работу, зная, что искать ее необходимо.

"Модель неконструктивного совладания" с ситуацией увольнения включала упоминание о том, что оно стало "неприятным событием", "ударом", "вызвало шок", "вызвало чувство обиды". Затем респондент приступал либо к когнитивной оценке события, либо к общей интерпретации ситуации увольнения, и не сообщал о своих попытках найти работу. В подобных случаях респонденты не стремились к осуществлению конструктивных стратегий совладания, направленных на поиск работы. Осуществляемые ими стратегии носили скорее деструктивный характер (например, употребление алкоголя). Схема "модели неконструктив-

ного совладания" выглядит так: Р-И-С1...Сп-И, где Р – реакция на увольнение, И – интерпретация ситуации, С1 – стратегия совладания.

"Модель конструктивного совладания" у большинства испытуемых строилась по следующей схеме: Р(Ир)-О-А1...Ап-С1...Сп, где Р – реакция на сообщение об увольнении, Ир – интерпретация реакции, О – когнитивная оценка события, А1...Ап – возможные альтернативные способы действования, анализировавшиеся субъектом в рамках вторичного когнитивного оценивания, С1...Сп – стратегии совладания.

В подобных случаях у субъекта практически отсутствовали переживания в связи с увольнением. И он переходил сначала к когнитивной оценке ситуации, а затем к стратегиям совладания, нацеленным на поиск работы.

В нашем исследовании 7 респондентов конструировали в дискурсе "модель конструктивного совладания" и 13 – "модель неконструктивного совладания". У 6 человек из 7 увольнение как элемент системы конструктов попадало в класс "легко преодолимые ситуации". У 11 испытуемых из 13 увольнение попадало в класс "трудно преодолимые ситуации".

Можно говорить о существовании связи между системой личностных конструктов и моделями совладания (Fishers,  $p = .0044$ ).

## ВЫВОДЫ

Результаты исследования позволили нам сформулировать следующие выводы:

1. Система личностных конструктов, связанная с переживанием трудных жизненных ситуаций включает два больших класса, состоящих из элементов (ситуаций) и конструктов, с помощью которых оцениваются ситуации. Первый класс был назван "легко преодолимые ситуации", второй класс – "трудно преодолимые ситуации".

2. Если "увольнение" попадает в первый класс, то, скорее всего субъект станет осуществлять конструктивное совладающее поведение. Если же увольнение попадает во второй класс, т.е. категоризуется как ситуация трудно преодолимая, тогда совладающее поведение будет неконструктивным или будет отсутствовать вовсе.

3. Размещение "увольнения" в категорионном контексте репертуарной решетки является одним из факторов, предопределяющим совладающее поведение в ситуации потери работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г. М. Психология социального познания. М., 2000.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 1999.

3. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психол. журн. 1994. Т. 15. № 1. С. 3-19.
4. Бодров В. А. Когнитивные процессы и психологический стресс // Психол. журн. 1996. Т. 17. № 4. С. 64-74.
5. Каррье Р., Фельдман Д. Как справиться с потерей работы. М., 1995.
6. Карташов С. А., Одегов Ю. Г. Рынок труда. М., 1998.
7. Келли Дж. Психология личности: теория личностных конструктов. СПб, 2000.
8. Магун В. С. Стратегии адаптации рабочих на рынке труда // Социол. исслед. 1993. № 3. С. 73-83.
9. Маээр Г. Без работы. М., 1986.
10. Опыт, содержание и методы профориентационной и психологической работы департамента труда и занятости правительства Москвы // Сборник статей. М., 1995.
11. Пельцман Л. Стressовые состояния у людей, потерявших работу // Психол. журн. 1992. Т. 13. № 1. С. 126-130.
12. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. М., 1997.
13. Петров В. П. Психологические проблемы профессиональной переориентации взрослых // Психол. журн. 1993. Т. 14. № 3. С. 79-89.
14. Соколова Г. Н. Социальные издержки безработицы и пути их снижения // Социол. исслед. 1995. № 9. С. 65-68.
15. Феофанов К. А. Ценностно-нормативный аспект безработицы в России // Социол. исслед. 1995. № 9. С. 69-73.
16. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М., 1987.
17. Augoustinos M., Walker J. Postmodern challenges to social cognition // Social cognition. An integrated approach. London, 1996.
18. Coping with life crises: an integrated approach // Ed. Moos R., N.-Y., 1986.
19. Coping with negative life events: clinical and social psychological perspectives // Ed. Snyder C. R. and Ford C., N.-Y. – London, 1987.
20. Fineman S. Unemployment: Personal & Social Consequence. London: Tavistok, 1987.
21. Fryer D., Ullah P. Unemployed people: Social and Psychological Perspectives. Milton Keynes: Open University Press. 1987.
22. Hays J., Nutman P. Understanding the Unemployed: The Psychological Effects of Unemployment. London, N. Y. 1981.
23. Jahoda M. Employment and unemployment: a social-psychological analysis. Cambridge, 1982.
24. Kelly G. A theory of personality. The psychology of personal constructs. N. Y., 1963.
25. Lazarus R. S. Psychological stress and the coping process. N. Y., 1966.
26. Malinvaud E. Mass unemployment. Worcester, 1984.

27. Neal A. National trauma and collective memory. Major events in the American century. N. Y., 1998.
28. Norman T. The psychological impact of unemployment. London, 1990.
29. Porcket J.L. Work, employment and unemployment in the Soviet Union. Oxford, 1990.
30. Potter J., Wetherell M. Discourse and social psychology: beyond attitudes and behaviour. Bristol, 1987.

## COGNITIVE FACTORS OF COPING BEHAVIOR OF THE UNEMPLOYED

A. I. Prikhidko

Student, dept. of psychology, Moscow State University

The problem of unemployment and related social-political consequences to people in situation of demotion are considered. The role of cognitive factors in choice of strategies of coping behavior in situation of demotion is analyzed.

**Key words:** demotion, unemployment, coping behavior, strategies of coping behavior, personal constructs, discourse analyses.