

I МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ОДАРЕННОСТЬ: РАБОЧАЯ КОНЦЕПЦИЯ”

Конференции, симпозиумы, съезды являются обычной формой работы научного сообщества, но прошедшую в октябре 2000 г. в Самаре I Международную конференцию, посвященную обсуждению разработанной в рамках президентской программы “Одаренные дети” отечественной “Рабочей концепции одаренности”, отличает строго определенная функциональная роль. Она явилась необходимым в данный момент компонентом в структуре, проводимой координационным советом Минобразования России работы по внедрению Концепции в практику образования, поскольку реализация теоретических идей требует непосредственного контакта с теми, кто должен проводить их в жизнь. Конференция привлекла не только ученых разных стран, практических психологов, но и директоров школ, руководителей органов управления образованием, учителей и педагогов дополнительного образования из 34 городов и сел России.

Первым участников конференции приветствовал мэр Самары *Г.С. Лиманский*, выразивший удивление тем, что присутствует на столь большом собрании, и что Самара в последние годы становится одним из ведущих центров просвещения.

В приветственном выступлении зам. министра образования РФ академика РАО, научного редактора Концепции *В.Д. Шадрикова* был дан анализ тех причин и обстоятельств, которые обусловили необходимость разработки отечественной концепции одаренности, конкретной истории ее возникновения, как коллективного мнения ведущих ученых в этой сложной проблематике. Причем (и это отмечалось всеми выступающими), значение рабочей концепции одаренности не ограничивается лишь сферой задач обучения одаренных детей. В Концепции указаны пути развития, роста творческого потенциала всех детей. Равно значимо и то, что, по мнению Шадрикова, одаренность проявляется как следствие духовности человека, его нравственно-эмоционального строя; подход к исследованию одаренности, не ограниченный лишь академической ее стороной, позволяет увидеть многие другие детерминанты, определяющие творческие успехи человека. Шадриков также отметил, что в проблеме одаренности гораздо больше еще неизвестного и даже непоставленного, чем разрешенного, поэтому он высказал пожелание, чтобы присутствующие более детально по-

знакомились с рабочей концепцией одаренности, которая отражает современные подходы к пониманию этого явления и постарались обменяться взглядами на проблему одаренности в более широком контексте.

Шадриков подчеркнул, что проведение данной конференции – последовательное проявление гражданской направленности ее организаторов и передал приветствие министра образования РФ В.М. Филиппова ее участникам, в котором в частности говорилось: “Сегодня для России остается актуальной и приобретает еще большую силу проблема раскрытия и развития одаренности подрастающего поколения. Это важно прежде всего потому, что полное раскрытие способностей и таланта ребенка значимо не только для него самого, но для общества в целом. Именно талантливые дети обеспечивают тот потенциал страны, который позволяет ей делать качественный скачок в экономической и социальной сферах. Это положение осознается во всем мире. Любая страна, озабоченная своим будущим понимает, что если в современном обществе не будет людей, которые творчески мыслят, умеют ставить и решать новые задачи, прогрессивное развитие такой страны невозможно. Наше государство уделяет должное внимание этой проблеме.”

В этой связи следует особо отметить почин ученых, поддержанный Министерством образования РФ, которые пошли навстречу практике и провели большую интенсивную работу, чтобы обеспечить высокую эффективность деятельности педагогов, уберечь их от “нежелательных ошибок”.

Сердечные поздравления с пожеланием творческой работы участникам конференции от зам. министра образования РФ, председателя координационного совета “Одаренные дети” Е.Е. Чепурных, передала ответственный координатор президентской программы “Одаренные дети”, главный специалист Минобразования России, канд. пед. наук *И.В. Калиш*.

В сердечном приветствии Высокопреосвященнейшего Сергия, архиепископа Самарского и Сызранского, участникам конференции “с таким удивительном названием” высказано пожелание, чтобы “дар, талант, данный каждому ребенку, ... гармонично развивался на благо науки и с целью

скорейшего возрождения и обустройства Российского государства”.

Общее оживление тысячного зала оперного театра, где проходило открытие и пленарное заседание, вызвало приветствие президента РПО академика *Е.А. Климова*, которое отразило искреннюю тревогу мудрого психолога о возможных издержках любых модных кампаний и призыв к неформальному научному и широко государственному решению проблемы. В открытии конференции приняли также участие представители “принимающей стороны” – ректоры самарских университетов *М.В. Наянова* и *И.В. Вершинин*.

Непосредственно за приветствиями в адрес конференции был заслушан основной пленарный доклад “Цели и задачи Рабочей концепции одаренности”, прочитанный инициатором и фактическим руководителем разработки данной Концепции, соруководителем конференции *Д.Б. Богоявленской*.

В качестве первой и основной цели разработки Концепции докладчиком указывается создание единой теоретически обоснованной исходной базы для работы практика. В соответствии с этой целью ставились задачи определения понятия одаренности, выделение ее видов и анализ методов идентификации. В докладе было дано определение одаренности как системного, развивающегося на протяжении жизни качества психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов, что позволяет преодолеть житейское представление об одаренности как количественной степени выраженности способностей и перейти к пониманию одаренности как системного качества.

Впервые виды одаренности выделены не на уровне здравого смысла. В концепции обоснованы критерии их выделения и систематизации. Таких критериев пять. Основной из них – вид деятельности. А остальные (степень сформированности, форма и широта проявления, особенности возрастного развития) определяют ее особенные, в данный момент характерные, для индивида формы. При этом, выделение потенциальной и скрытой одаренности вызваны гуманистической направленностью данной работы, в основе которой лежит стремление привлечь внимание учителя ко всем детям. Особый акцент в докладе был сделан на отсутствии в данной систематизации творческой одаренности, выделенной на основе концепции Дж. Гилфорда как самостоятельного вида. Это отражает результат анализа проблемы в другой, отечественной процессуально-деятельностной парадигме. Отрицание творческой одаренности как самостоятельного вида одаренности не является чисто теоретическим и связано непосредственно с проблемой ее идентификации.

Поэтому одной из задач Концепции и просветительных задач доклада является обоснование невалидности широко распространенных в практике тестов Торренса, направленных на диагностику креативности (дивергентности). Популярность этих тестов объясняется легкостью их проведения и убедительностью такого критерия оценки, как оригинальность. Однако, как отметила докладчик, никто не осознает, что исходное значение этого слова синонимично подлинности (оригинал – не копия), результату собственного труда (не по памяти или образцу). В то время как тест Торренса, предполагая статистическую обработку, апеллирует просто к малым вероятностям, а включение в инструкцию прямого требования большего числа оригинальных ответов стимулирует возможность применения формальных и обходных путей получения требуемого результата. Поэтому высокие результаты по тестам нельзя однозначно интерпретировать как проявление творческой одаренности (как считают их авторы), а требуется системный анализ для выявления как минимум одной из трех реальных причин: нарушения селективного процесса, действия защитных механизмов, возможности продуктивного процесса.

После перерыва были заслушаны пленарные доклады *И.В. Калиш* о реализации федеральной целевой программы “Одаренные дети” и ее перспективах (было отмечено, что “Рабочая концепция одаренности является теоретической основой программы; *Н.А. Чураковой* (Самара) о построении организационной структуры, способствующей развитию одаренности; *М.А. Холодной* (Москва) о принципах и путях выявления одаренных детей; *В.И. Тютюнника* (Н.-Новгород) на тему “Развитие одаренности и ведущая деятельность”; *Г.В. Аكوпова* (Самара) об этнической и ментальной специфике одаренности; *В.И. Панова* (Москва) о научно-практических направлениях работ по проблеме одаренности; *С.А. Пиявского* (Самара) на тему “Одаренность и информационное общество. Проблемы и методы работы с одаренными” и *Д.В. Барановского* (Принстон, США) о концепции креативности Эд. де Боно.

Первый день работы конференции закончился внешне традиционно – концертом. Однако, концерт, который был дан учащимися Университета Наяновой (его студентами являются и первокурсники), поразивший всех присутствующих ярким творчеством большого числа детей, их вкусом, мастерством, одухотворенностью, стал прологом к дальнейшей работе в мастер-классах данного университета. Сложившееся впечатление, что “все дети здесь талантливы” еще более усилилось и получило свое объяснение при наблюдении работы педагога с классом. Все еще раз убедились в том, что учитель-творец – это необходимое условие проявления и развития твор-

ческих способностей детей. Достаточно сказать, что засл. деятель искусств *В.П. Навротская*, ведущая уроки музыки, является главным хормейстером оперного театра, лауреатом I Международной хоровой олимпиады 2000 г. (Австрия). Поэтому неудивительно, что ученики четвертого класса, читая с листа новую для них партитуру оперы “Князь Игорь”, не только пропевают мелодию, но постигая художественный образ каждого фрагмента, обосновывают дирижерский жест, выходят на глубокие теоретические обобщения, раскрывая замысел композитора. Тот же синтез знаний, умелое использование синтаксиса для раскрытия художественного замысла поэта дает шестиклассникам доц. Самарского государственного университета *И.И. Коган* – их учитель литературы. А режиссер *Н.К. Постольная* – театр-студия “С нуля” – сделала артистами первокурсников.

На конференции работало шесть секций.

1. **“Методологические проблемы одаренности”** – руководители *Акопов, Тютюнник*. На этой секции были подняты вопросы, связанные с понятием “одаренность”.

2. **“Формы работы”** – рук. *Калиш, Панов* (Москва), *Т.Н. Клюева, Наянова* (Самара). В работе секции приняло участие 72 чел. *Л.Х. Жанпуева* (Нальчик) рассказала об опыте использования форм и методов обучения и развития одаренных детей, накопленный в школе-лицее при Кабардино-Балкарском университете. *В.Д. Максимова с соавт.* (Оренбург) в своем сообщении “Роль учреждений дополнительного образования в развитии одаренных детей” представили уникальный опыт интеграции различных социальных учреждений (образовательных, издательских и т.п.) сельского района в единую образовательную среду развивающего типа. *А.И. Бондаренко* (Самара) продемонстрировал наглядные примеры в создании творческой образовательной среды как необходимого условия и средства личностного развития учащихся.

3. **“Принципы и методы выявления одаренности”** – рук. *Холодная, Ю.Д. Бабаева* (Москва), *Н.А. Чуракова, В.Ф. Сопов* (Самара). На секции было заслушано 14 докладов. Прежде всего докладчики отмечали крайне низкую экологическую валидность традиционных психометрических методов диагностики одаренности: *В.Е. Кадочкина, О.А. Хашина* (Самара), *Холодная* и др. В докладе *Бабаевой* было отмечено, что ошибки при выявлении одаренных детей часто связаны с многочисленными мифами об одаренности. Эта важная тема была продолжена и в выступлениях *П. Егоровой, А. Деревянко* (Москва).

В сообщениях педагогов-практиков подчеркивалось, что традиционные формы обучения и критерии оценки успешности учебной деятельно-

сти детей со специальными видами одаренности не соответствуют специфике их способностей, а также задаче их развития: *Н.В. Салихова* (Самара), *И.В. Николаева* (Самара), *И.В. Сергеева* (Энгельс), *О.Д. Наумова* (Самара), *А. Павлов* (Москва), *И. Науменко, М. Никифорова* (Москва) и др.

4. **“Современные технологии в работе с одаренными”** – рук. *Пиявский* (Самара), *Войскунский* (Москва), *Барановский* (США). В работе секции приняли участие психологи вместе со специалистами в области новых технологий. Обсуждение развернулось по докладам *А.Е. Войскунского* “Роль новых технологий в обучении одаренных детей”; *В.М. Еськова, П.Ю. Степаненко* (Сургут) “Система поддержки интеллектуальной элиты в отдельном социуме и ее математическая модель”; *С.Г. Комаровского* (Самара) “Элитарная подготовка технических специалистов”; *С.А. Пиявского* “Стратегия оптимального управления развитием интеллектуальной одаренности в информационном обществе”. Отмечалось, что часто рассматриваемые в популярной литературе и в публикациях специалистов по психическому здоровью количественные показатели психологической зависимости, возможного аутизма и т.п. основываются на самоотчетах испытуемых или на показаниях их близких. Подобные данные могут считаться лишь вспомогательными характеристиками и должны быть дополнены психологическими показателями. Был поднят вопрос о позитивных последствиях применения детьми и подростками информационных технологий (наряду с негативными, которые обсуждаются чаще). Данный вопрос является малоизученным, хотя заслуживает тщательного анализа. В целом было признано, что увлечение информационными технологиями является амбивалентным относительно основных задач психического развития. Более того, актуальной задачей представляется инкорпорирование информационных технологий в школьные и внешкольные программы обучения и развития одаренных детей и подростков. Такая постановка проблемы актуальна и для высшей школы.

5. В рамках конференции была организована **молодежная секция**, в которой приняли участие студенты Университета *Наяновой* и *МГУ*.

6. Традиционной для тематики одаренности была и секция **“Духовность и творческая одаренность”** – рук. *Е.В. Шестун, О.М. Буранок* (Самара), *Н.М. Мухамеджанова* (Оренбург), *Богоявленская*.

Включение в программу такой тематики связано с самой дискуссионностью вопроса об этом виде одаренности. Оргкомитет должен был обеспечить возможность выражения альтернативных мнений. Связь данных понятий закономерна: именно духовность человека, его “нравственно-

эмоциональный строй”, по мнению ряда авторов Концепции, объясняет ту феноменологию, которую принято называть “творческой одаренностью”. Острая дискуссия принесла удовлетворение ее участникам. Она развернулась по нескольким направлениям. Ее начал декан философского ф-та СМУ П.Ю. Сысоев. Он поставил вопрос: возможно ли творчество вне нравственности? Одна точка зрения: творчество может быть безнравственно, аполитично, антирелигиозно. Другая, восходящая к А.А. Ухтомскому: общая правильность нравственного – волевого состояния души – правда мысли; к И.А. Ильину: “культурно-творящий человек есть духовный человек”. В этом плане интересно определение, которое дал протоиерей Е. Шестун: “Одаренность – открытие человеком в себе духовной жизни и способность творчески, т.е. самостоятельно и выразительно проявить свой внутренний мир”. Приятно было слышать от священнослужителя признание, что образовательный процесс в традиционной российской педагогике был направлен на сохранение и развитие одаренности детей. В настоящее же время одаренность оценивается, по его мнению, по внешним показателям. Поскольку систему работы с одаренными детьми определяет социальный заказ, то одаренность как особое предназначение человека в этом мире, как его способность к духовному творчеству низвелась до профессиональной подготовки.

В связи с основной проблемой возникла дискуссия по определению понятия “талант”. Ильин определял талант как “дар легко и быстро, ярко выражать все, что проносится через внутренний мир человека”. Таким образом, талант определяет не то, что человек делает, а как он это делает. Если к этой способности добавляется техническое мастерство, опыт и умения, талант завораживает сам по себе, заслоняя проявляемое содержание, считает Шестун. Он как бы развивал мысль Ильина: “Талант нуждается не только в школе, в умении и технике для того, чтобы не быть бессильным и неряшливым в вопросах эстетической материи. Ему необходим еще духовный опыт, творческое вынашивание, чтобы не создавать пустую красоту или соблазнительную яркость. Без этого талант – то же, что природа без духа”. Поэтому Шестун утверждал, что талант принуждает к проявлениям даже тогда, когда ему нечего сказать, когда он оторван от “таинственных родников духа”, ... пуст и беспочвенен. В такие моменты он начинает жить случайным, заимствованным. Такой талант – не духовная личность и не творческий характер, а какая-то пропускная способность, медиум своих страстей, своей эпохи, своей толпы, а иногда и просто своей житейской карьеры. Это опасно как для таланта, так и самого человека, так как такая талантливость может отучить людей от вкуса и воли к настоящим про-

явлениям духа. Многие люди живут вне духовного опыта, поэтому склонны одаренность сводить только к таланту. “Талант, лишенный Божьего огня, есть лишь соблазн” – говорил Ильин. Опыт многих показывает, что духовную жизнь в человеке нельзя пробудить через развитие его психофизиологических функций. По мнению Шестуна, нельзя прийти к духовному росту через развитие интеллекта, воли или чувства, хотя духовная жизнь и опосредуется этим развитием душевной периферии. Божьявленская выразила сомнение, будет ли завораживать форма без глубинного содержания, и можно ли отождествлять талант с высокой способностью овладения деятельностью. В конечном счете, участники обсуждения, вкладывая свой смысл в понятие “духовность” (религиозное, атеистическое) пришли к согласию, что подлинное творчество и одаренность с необходимостью предполагают высокую духовность человека. Напомним слова Б.М. Теплова о том, что выдающимся музыкантом может быть лишь духовно богатая личность.

Несмотря на внешне обычную структуру конференции (открытие, пленарные доклады, симпозиумы, круглый стол, закрытие), она прошла достаточно своеобразно, что отвечало задачам внедрения идей Концепции и позволила выявить точки зрения, наиболее существенные вопросы, точки согласия и неприятия каких-либо положений Концепции. Руководители симпозиумов в отчетах перечисляли проблемы, по которым далее возникали дискуссии на круглом столе “Перспективы и направления развития и внедрения Рабочей концепции одаренности”. Интенсивная работа позволила присутствующим уяснить предлагаемую в Концепции позицию и прийти к общему согласию по основным дефинициям.

Был рассеян миф о крайней прагматичности практиков: по просьбе практических психологов в последний день работы конференции проф. Божьявленская прочла трехчасовую лекцию о своем видении существующих методов исследования и концепций одаренности.

По итогам конференции ее участниками была принята резолюция, которая обсуждалась также на “круглом столе”.

Резолюция международной конференции “Одаренность: рабочая концепция” (2–5 октября 2000 г., Самара)

1. Конференция считает необходимым одобрить рабочую концепцию одаренности и издать ее массовым тиражом.

2. Конференция рекомендует авторскому коллективу при развитии Концепции уделить особое внимание следующим вопросам:

- Созданию структуры для реализации Концепции;
 - Проведению психолого-медико-педагогической экспертизы образовательных программ и дидактического материала по работе с детьми, имеющими признаки одаренности;
 - Усилению внимания в образовательных программах физическому и речевому развитию ребенка;
 - Оказанию финансовой поддержки тех программ, которые обеспечивают работу с одаренными детьми;
 - Созданию системы поддержки и развития одаренности (система стипендий, грантов для творческих, ярких детей, и для тех, кто с ними работает).
3. С целью интеграции научных исследований, интенсификации деятельности практических работников по работе с одаренными детьми, организовать ассоциацию "Творчества и одареннос-

ти". По просьбе участников конференции ее возглавит Д.Б. Богоявленская.

4. Просить РАО, Министерство образования РФ и управление образования Самарской области о создании на базе Самарского региона федеральной экспериментальной площадки по работе с одаренными детьми.

5. По итогам конференции издать сборник материалов (научные редакторы Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков; редколлегия – оргкомитет конференции; ответственный за выпуск О.М. Буранок, – Самарский ГПУ).

И.В. Калиш, канд. пед. наук, главный науч. сотр. УДО МО РФ, куратор программы "Одаренные дети",

Д.Б. Богоявленская, доктор психол. наук, проф., член координационного Совета программы "Одаренные дети", член Президиума РПО.

ХРОНИКА

Летом 2000 г. в Казани прошла конференция Российского психологического общества, организованная при финансовой поддержке РГНФ. Технический университет им. А.Н. Туполева, отвечающий за проведение конференции, собрал доклады почти 500 ученых России и стран ближнего зарубежья. Конференция явилась и смотром сил психологов из Татарстана, на что указывалось в приветствии президента М.Ш. Шаймиева.

Состоялись два пленарных заседания, работа продолжилась на семи секциях. Выступающие подчеркивали правомерность формулы “психология созидания”, которая стала лозунгом конференции и конкретизировалась в основных докладах. Было отмечено, что именно в Казани В.М. Бехтерев создал первую в России лабораторию экспериментальной психологии, здесь же начинали свою работу А.Р. Лурия, И.М. Бурдянский, В.С. Мерлин, В.А. Просецкий и Е.А. Климов, которому было присвоено звание “Заслуженный деятель науки Татарстана”.

В ключевых докладах рассматривались такие проблемы, как взаимоотношение смысла и результата ра-

боты психолога (президент РПО Е.А. Климов); объективные и субъективные составляющие радикальных социальных преобразований в России (академик РАО Г.М. Андреева); механизмы психосемантического подхода к изучению созидательной активности человека (член-корр. РАН В.Ф. Петренко); системные механизмы концепции одаренности (проф. Д.Б. Богоявленская); успешность деятельности интегральной индивидуальности (член-корр. РАО Б.А. Вяткин); потенциал созидательной личности (проф. Л.М. Попов). Был поставлен вопрос о подготовке квалифицированных психологов, призванных разрешать конфликтные ситуации на Северном Кавказе (доклад проф. П.Н. Ермакова). Обсуждались возможности практического использования “Активациометра”, созданного проф. Ю.А. Цагарелли.

Конференция продемонстрировала необходимость более углубленной разработки научно-практических проблем, способствующих полному выявлению созидательного потенциала психологии.

Р.В. Габдреев, докт. психол. наук, Казань

СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЦЕНТРОВ ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РФ

В целях развития государственной системы профориентации в декабре 2000 г. в Москве, в Министерстве труда и социального развития РФ, состоялось совещание руководителей центров профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, организованное Управлением профессионального обучения и развития человеческих ресурсов Минтруда России и Всероссийским научно-практическим центром профессиональной ориентации психологической поддержки населения.

В совещании приняли участие руководители 20-и территориальных центров профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения Минтруда России и 4-х центров профориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения, а также представители научных и образовательных учреждений.

Участники совещания обсуждали проблемы совершенствования государственной системы профориентации, ее нормативно-правового, методического, кадрового и финансового обеспечения, технологию взаимодействия с заинтересованными ведомствами и учреждениями. Рассматривались актуальные проблемы дальнейшего развития и повышения эффективности деятельности центров профориентации в современных условиях.

Участники совещания отметили, что:

в настоящее время оказание услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке приобретает все большую экономическую и социальную значимость для различных возрастных и социальных

групп населения, является важным средством совершенствования профессионального потенциала общества;

оказание услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке носит многоуровневый характер и осуществляется различными ведомствами и учреждениями. В связи с этим оказание подобных услуг в рамках единой государственной политики требует консолидации усилий этих ведомств и организаций, совершенствования форм и методов их работы, создания системы научно-методического обеспечения;

дальнейшее развитие государственной системы профориентации, повышение эффективности ее деятельности в значительной мере сдерживается недостаточным правовым обеспечением, не отвечающим современным потребностям психолого-профориентационной практики. Медленно решаются важнейшие вопросы жизнедеятельности центров профориентации, их правового статуса, социальных гарантий работников, технического оснащения, финансирования.

Участники совещания рекомендовали центрам профориентации:

- усилить методическое руководство психолого-профориентационной деятельностью, всемерно содействовать созданию на территориях системы профориентации с участием заинтересованных организаций, обеспечить должный уровень координации работ в данной области, шире использовать в этих целях опыт работы Брянского, Ярославского, Омского и др. центров;

- обеспечить взаимодействие и сотрудничество со всеми заинтересованными организациями, в первую оче-