

гическая совместимость с избранной профессиональной деятельностью; профессиональная компетентность, умение эффективно поставить дело в новых условиях. Правильное составление кредитного соглашения и договоров, регулирующих обеспечение исполнения обязательств заемщиков, ставит последнего в ситуацию, когда он вынужден вернуть кредит вне зависимости от его собственных первоначальных намерений. То есть, если у заемщиков нет намерения возратить кредит, надо его создать, для чего и требуется экономико-психологическая экспертиза.

В рекомендациях конференции подчеркивалась необходимость дальнейшей институционализации экономико-психологических исследований путем создания общего варианта учебной программы и глоссария по этой дисциплине. К этой работе предполагается привлечь ученых и

практиков Санкт-Петербурга, Москвы, Калуги, других городов России и ряда стран СНГ. Все участники конференции сошлись во мнении: данная дисциплина в современной России уже "повзрослела", а экономические психологи готовы вести самые разнообразные исследования, а главное – воплощать их результаты в разные сферы социальной практики.

Э.Х. Локишина,
зав. лабораторией
социально-экономических проблем
предпринимательства СПГУЭиФ

А.В. Луссе,
директор Центра научных исследований
СПГУЭиФ, Санкт-Петербург

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "ПСИХОЛОГИЯ ИСКУССТВА"*

3–5 сентября 2002 г. в Самаре проходила Всероссийская научно-практическая конференция "Психология искусства". Организовал и проводил конференцию Самарский государственный педагогический университет, учредителями выступили: Российское психологическое общество, Министерство образования РФ, Институт психологии РАН, Самарские научный центр РАН и региональное отделение РПО, Международная общественная организация "Центр духовной культуры", ее участниками стали более 500 человек.

Отличительной особенностью конференции явилась поэтапность ее проведения. Нынешний, третий этап стал завершающим и потому наиболее значимым для российской научной общности. Первый этап конференции был осуществлен в виртуальном Интернет-пространстве в 2001 г.: при содействии общественного объединения самарских педагогов-психологов для конференции был оформлен сайт, где проходил обмен мнениями между специалистами (<http://www.ssra.samara.ru/PsyCult>). Второй этап – "Самарская прелюдия" – проходил в сентябре 2001 г. В нем принимали участие психологи, а также деятели культуры, искусства и представители общественности Самары.

Основные дискуссии развернулись на секционных заседаниях, посвященных психологии искусства. Тема эта для Самары, как и для российской науки в целом, относительно новая: конференция с таким названием проходила впервые.

Третий, завершающий этап вышел за пределы самарского научного пространства, и не только виртуального, но и реального: в Самару проехали много именитых гостей.

Самарчане: ректор СамГПУ проф. И.В. Вершинин (председатель оргкомитета), проректор, д.пед.н. проф. О.М. Буранок, декан факультета психологии проф. Г.В. Акопов, проф. Т.А. Колышева и др. радушно встречали гостей из Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Перми, Екатеринбурга. Самарский Дом ученых собрал видных российских психологов, занимающихся новым направлением психологии, связанным с проблемами искусства, творчества, личности и духовного развития страны.

На пленарном заседании приоритет был отдан уважаемым гостям, каждый из которых выступил с краткой самопрезентацией своего научного направления: Л.Я. Дорфман говорил об общих проблемах художественного творчества в современной психологии; В.В. Знаков – о психологии понимания и интерпретации художественного текста; А.А. Мелик-Пашаев – о творческом Я человека и проблемах педагогики искусства; З.Н. Новлянская – о роли авторской позиции педагога в развитии ребенка; Г.В. Иванченко – о психологии музыкального восприятия; Д.А. Леонтьев – о жизненном мире личности и мире искусства; В.Ф. Петренко – о психосемантике искусства, проиллюстрировав ее анализом художественного фильма "Сибирский цирюльник"; В.Е. Семенов – о влиянии "полиментальности" на искусство; Г.М. Цыпин – о психологических проблемах музыкантов; В.А. Шкуратов – об отношении современного общества к насилию и проблемах телевидения; архиепископ Самарский и Сызранский Сέργий – о духовном развитии посредством искусства.

Пленарное заседание закончилось выступлением Г.В. Акопова, в котором был освещен опыт

анализа поэтического творчества А.С. Пушкина в системе пространства–времени и ментальных измерений. Продуктивность этого опыта позволяет распространить его на творчество других поэтов, в частности, М.Ю. Лермонтова.

Второй день конференции был наполнен мастер-классами и открытыми лекциями для студентов СамГПУ и приглашенных гостей. Мастер-классы проходили в нескольких местах на художественно-графическом факультете СамГПУ, их провел А.А. Мелик-Пашаев; в художественно-эстетическом центре филармонического общества города с большой и представительной аудиторией, в которой были и руководители городского отдела образования и администрации города. Г.М. Цыпин рассказал о стрессовых состояниях в художественно-творческой деятельности музыканта-исполнителя.

В.М. Букатов обсуждал со слушателями проблему режиссуры урока: овладевать истиной или приобщаться к ней? А.Ф. Лобова посвятила свое выступление теоретическим основам формирования у детей эстетического отношения к человеку. Д.А. Леонтьев рассказывал студентам об этапах своего профессионального становления, а также отвечал на многочисленные вопросы, касающиеся проблем психологии личности и мотивации. В рамках конференции “Психология искусства” состоялась секция духовной педагогики, на которой заведующий кафедрой духовной педагогики Духовной семинарии о. Евгений (Шестун) подчеркивал возможность сближения церкви и общества.

Злободневные молодежные проблемы обсуждались в аудитории, где лекцию читал В.Е. Семенов, развивая идею российской полиментальности, или наличия нескольких ментальностей в пределах одной страны и исторической эпохи. Материя и Духовность, Общество и Индивид – вот те оси, которые, пересекаясь, порождают разные мировоззрения, подчиняющие себе определенные слои населения и предопределяют их социальное поведение. Переходный период породил “смуту” в некоторых молодых душах и умах, на этой почве возникли многочисленные “движения”, “партии”, “фонды”, “союзы” и “секты”. Все это не могло не отразиться в произведениях искусства, часто таких, что трудно определить их принадлежность к искусству. Каков мир вокруг – таково и искусство, однако именно через искусство возможно возрождение России.

В рамках конференции прошел семинар, посвященный проблемам психосемантики сознания личности, его вел В.Ф. Петренко. Психосемантика была определена как упорядочивание знаний о мире, как система значений, с помощью которой субъект исследует мир. Самарские слушатели узнали много нового о том, что: человек может быть когнитивно сложным в одной области и прост в другой; у разных людей может быть определено разномерное пространство; о том, что язык сказочных персонажей может рассказать много интересного не только о детях, но и о политиках, преподавателях и студентах. Теория подкреплялась интересными практическими заданиями. Семинар вызвал большой интерес у представителей самарской интеллигенции.

Круглый стол, который состоялся на базе научно-технического центра областной библиотеки, завершил обсуждение проблем, поднятых участниками конференции. Организационной особенностью конференции было особо активное участие студентов самарских вузов в ее работе.

По итогам работы конференции планируется выпуск сборников ее материалов. Организаторам конференции удалось правильно определить спектр проблем, который объединяется таким направлением как психология искусства: 1. Искусство, культура, цивилизация; 2. Виды и формы искусства в социальном и психологическом измерении; 3. Музыкально-поэтическая антропология; 4. Психологи и психологическая наука об искусстве; 5. Психология литературного творчества; 6. Историческая психология искусства; 7. Искусство как предмет рефлексии; 8. Социальная психология искусства; 9. Этническое и ментальное в искусстве; 10. Искусство в контексте проблем Российского сознания (менталистика, провинциология); 11. Искусство и гуманизация образования; 12. Роль искусства в социальном конструировании миров и жизненного пространства человека (традиционное искусство, модерн, постмодерн); 13. Семиотика и символика искусства. Цвет и форма в искусстве; 14. Массовая культура, массовая информация, реклама; 15. Социодинамика личности в пространстве–времени искусства; 16. Искусство в психотерапии; 17. Искусство и религия.

И.В. Вершинин, Г.В. Акопов, Т.В. Иванова,
Самара