

ХРОНИКА

В октябре–ноябре 2002 г. на заседаниях Диссертационного совета Д 002.016.02 при Институте психологии РАН состоялись защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

1. *Павлюченко Татьяна Витальевна*. “Процессуальные характеристики решения тестовых задач” (научный руководитель – член-корр. РАН, доктор психол. наук, профессор *А.В. Брушлинский*).

Впервые предпринято исследование мыслительного процесса, протекающего на материале задач тестового типа. Оно сочетает тестологический и процессуальный подходы (С.Л. Рубинштейна и его школы) к изучению мыслительной активности.

Было показано, что мыслительный процесс решения задачи дифференцируется по уровням функционирования на высокий, средний и низкий. Установлено, что соотношение между тестовыми уровнями развития мышления и уровнями функционирования мыслительного процесса имеет две основные формы: совпадение тестового и процессуального уровней мышления и их несовпадение.

Выявлено, что тестовый балл, характеризующий мышление человека, является результативным выражением мыслительных процессов различных уровней функционирования и в половине случаев не отражает качественной специфики мышления.

Практическое значение работы определяется возможностью использования полученных результатов в области психодиагностики при разработке новых методик; в деятельности психологов, работающих с одаренными детьми. Результаты исследования стали основой программы отбора кандидатов, поступающих в Смоленскую гимназию и прогимназию.

2. *Хазова Светлана Абдурахмановна*. “Совладающее поведение одаренных старшеклассников” (научный руководитель – канд. психол. наук, доцент *Т.Л. Крюкова*).

Проблема рассматривается через призму нормативных стрессов развития и совладания с ними. Установлено, что одаренные старшеклассники и их сверстники переживают одинаковые трудности, но степень их выраженности и ранг различны.

Наиболее трудными для одаренных являются их отношения со сверстниками, что связано с хорошо развитой рефлексией, чрезмерно высоким уровнем саморегуляции, некоторым несоответствием полоролевым стандартам (андрогинностью юношей и маскулинностью девушек).

Исследование доказывает, что одаренных старшеклассников нельзя отнести к группе риска по критериям адаптивности и совладания с трудностями. В частности, они более адаптированы в семье, отличаются эмоциональной стабильностью, высоким уровнем самоконтроля и уверенностью в социальных контактах.

Показана позитивная роль интеллектуальных достижений и творческих способностей невербальной креативности в совладании, что дает возможность рассматривать их как особые ресурсы совладания, способствующие более продуктивному и пластичному преодолению трудностей.

Предложены пути оказания психологической помощи в выработке коммуникативных навыков и навыков совладания со стрессом.

3. *Трифоновна Ирина Геннадиевна*. “Влияние соответствия личностных особенностей учителя и ученика на изменение креативности учащихся” (научный руководитель – канд. психол. наук *А.Н. Воронин*).

Обнаружен факт многомерности и разнонаправленности влияния сходства/контраста между личностными особенностями учителя и ученика на уровень различных компонентов креативности учащегося. Установлено, что сходство между учителем и учеником в уровне общительности, экстраверсии, чувствительности, внутреннего контроля поведения повышает уровень оригинальности учащихся, но сходство по другим личностным показателям (смелость, уверенность в себе) приводит к снижению гибкости, характеризующей креативность.

Контраст в уровне смелости, уверенности в себе повышает уровень гибкости, а контраст в уровне общительности, экстраверсии, внутреннего контроля и социальной нормативности поведения приводит к снижению оригинальности.

4. *Савин Евгений Юрьевич*. “Понятийный и метакогнитивный опыт как основа интеллектуальной компетентности” (научный руководитель – доктор психол. наук, профессор *М.А. Холодная*).

Получены данные, свидетельствующие о том, что психологической основой интеллектуальной

компетентности, “психическим носителем” ее конкретных свойств и проявлений выступают характеристики организации понятийного и метакогнитивного опыта субъекта; выявлены различия в этом между “экспертами” и “новичками”: у экспертов семантическое поле понятий более многомерно и характеризуется большим числом семантических признаков. Эксперты отличаются высоким уровнем метакогнитивной осведомленности относительно качеств, способствующих и препятствующих успешности их деятельности; проявляют готовность к построению сложных познавательных моделей в парадоксальных, непривычных условиях, применяя при этом продуктивные формы экстраполяции последствий “невозможной ситуации”, что указывает на сформированность у них такой составляющей ментального опыта, как открытая познавательная позиция.

5. Горюнова Наталия Борисовна. “Дескрипторы когнитивного ресурса и интеллектуальная продуктивность” (научные руководители – доктор психол. наук, профессор В.Н. Дружинин и академик РАО, доктор психол. наук, профессор В.Д. Шадриков).

Излагаются основные положения ресурсной модели общего интеллекта. Рассматривается метафора “когнитивного ресурса”, позволяющая объяснить влияние общего компонента g на ин-

теллектуальную продуктивность через особенности структурной организации когнитивной системы. Выделены операциональные дескрипторы когнитивного ресурса, наиболее точно соответствующие представлениям о симультанном характере ее функционирования. Выявлены значимые связи между дескрипторами когнитивного ресурса и тестовым показателем общего интеллекта, установлены различия по характеристикам иконической памяти и ВР-выбора между группами испытуемых с разным уровнем интеллекта. Предполагается, что множество элементов когнитивной системы (т.е. мощность когнитивного ресурса), симультанно актуализирующееся при реконструкции ментальной модели задачи, определяет успешность ее решения.

Представления о когнитивном ресурсе как количественной характеристике когнитивной системы позволяют объяснить индивидуальные различия в интеллектуальной продуктивности через анализ параметров когнитивных процессов. Обнаружены значимые связи между дескрипторами когнитивного ресурса и показателями продуктивности решения тестовых задач в фиксированные интервалы времени. Установлены различия по характеристикам иконической памяти и времени реакции выбора между группами испытуемых, отличающихся временем решения тестовых задач.

Сдано в набор 04.02.2003 г.

Подписано к печати 26.03.2003 г.

Формат бумаги 60 × 88¹/₈

Офсетная печать

Усл. печ. л. 18.0

Усл. кр.-отг. 39.7 тыс.

Уч.-изд. л. 18.7

Бум. л. 9.0

Тираж 2145 экз.

Зак. 7228

Свидетельство о регистрации № 0110161 от 04.02.93 в Министерстве печати и информации Российской Федерации

Учредители: Российская академия наук, Институт психологии РАН

Адрес издателя: 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90

Отпечатано в ППП “Типография “Наука”, 121099 Москва, Шубинский пер., 6