

## НАШИ ЮБИЛЯРЫ

### БОРИСУ АНДРЕЕВИЧУ ДУШКОВУ – 70 ЛЕТ

Борис Андреевич Душков – действительный член РАЕН, доктор психологических наук, профессор, автор психологических концепций, известный педагог-методист. Своей разносторонней научно-педагогической деятельностью он обогатил психологическую и педагогическую науку оригинальными методическими подходами в обучении, а школьную и вузовскую практику – новыми учебниками и методическими пособиями. Он впервые (совместно с В.В. Париным и Ф.П. Космolinским) подготовил и опубликовал учебно-методическое пособие по космической биологии и психологии (1970, 1975). Им создан оригинальный курс для студентов педагогических вузов – “Индустриально-педагогическая психология” (1981). Совместно с Б.Ф. Ломовым и Б.А. Смирновым он разработал комплекс работ по инженерной психологии. Результаты теоретических, методологических и экспериментальных его изысканий нашли отражение в многочисленных статьях и книгах (более 200). Известны его монографии: “Психология и география”, “Психо-

логия типов личности”, учебник “Основы этнопсихологии и ноопсихосоциологии”, “Психология и социология микрокосмосов” и другие.

Б.А. Душков почти 40 лет занимается педагогической деятельностью. Им созданы кафедры педагогики и психологии в Университете Дружбы народов, социальной психологии и производственной педагогики в Академии труда и социальных отношений. Многие годы Б.А. Душков входит в специализированный Совет по защите докторских диссертаций Российской Академии государственной службы, Государственного университета управления и др. Он академик-секретарь Отделения психологии и педагогики секции “Российской энциклопедии”, член Академии космонавтики Российской Федерации.

Борис Андреевич Душков не только ученый, но и интересный разносторонний человек – доброжелательный, принципиальный, преданный делу, скромный и простой в общении с людьми. Желаем ему новых творческих успехов!

НАУЧНАЯ  
ЖИЗНЬ

“А.Р. ЛУРИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ХХI ВЕКА” –  
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,  
ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
(Москва, 24–27 сентября 2002 г.)

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В 2002 году исполняется 100 лет со дня рождения Александра Романовича Лурии (1902–1977). В память всемирно известного психолога Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова в сотрудничестве с Российской Академией Наук, Российской Академией Образования, Российским психологическим обществом и Международной Нейропсихологической ассоциацией организует Международную конференцию, которая состоится в Москве с 24 по 27 сентября 2002 г. Планируется проведение пленарного и секционных заседаний, включающих устные и стеновые доклады, круглых столов, вечерних лекций. Будет проведен конкурс работ молодых ученых, аспирантов и студентов (до 33 лет).

Работу конференции предполагается проводить по следующим направлениям:

1. **А.Р. Лурия и развитие мировой психологической науки** (общая психология, возрастная психология, дефектология, психогенетика, этнопсихология, психофизиология, психолингвистика и т.д.).

2. **А.Р. Лурия – основатель нейропсихологии** (нейропсихологический анализ познавательных процессов; методы нейропсихологического исследования; нейропсихология онтогенеза; восстановительное обучение, нейрореабилитация и коррекция; межполушарная асимметрия и межполушарное взаимодействие; нейропсихология нормы; роль нейропсихологии в смежных областях научных исследований).

3. **Жизнь и творчество А.Р. Лурии – люди, события, эпоха** (основные вехи научной биографии, сотрудничество с выдающимися учеными-современниками, этапы развития взглядов, концепций, интересов).

Заявки на участие в конференции должны быть получены не позднее **30 декабря 2001 года**, а тезисы объемом не более 250 слов – не позднее **1 марта 2002 года**. Заявки и тезисы будут рассмотрены Международным программным комитетом при участии членов Международного президиума конференции.

В Международный президиум конференции входят: проф. *M. Коул* (США), проф. *Е.Д. Хомская* (Россия) – сопредседатели; д-р психол. наук *Т.В. Ахутина* (Россия) – председатель Международного программного Комитета; проф. *М.М. Безрукых* (Россия), проф. *А.В. Брушлинский* (Россия), проф. *Н.В. Верещагин* (Россия), проф. *Дж. Верч* (США), проф. *О.С. Виноградова* (Россия), д-р психол. наук *Ж.М. Глозман* (Россия) – зам. председателя Международного программного Комитета; проф. *Г. Гудгласс* (США), проф. *А.И. Донцов* (Россия), проф. *В.П. Зинченко* (Россия), проф. *М.М. Кабанов* (Россия), проф. *Б.Д. Карвасарский* (Россия), проф. *А.Н. Коновалов* (Россия), проф. *В.Н. Краснов* (Россия), проф. *А.Л. Кристенсен* (Дания), проф. *В.И. Лубовский* (Россия), проф. *Н.Н. Малофеев* (Россия), проф. *Л. Мекаци* (Италия), д-р психол. наук *Ю.В. Микадзе* (Россия) – председатель организационного комитета; проф. *А.В. Петровский* (Россия), проф. *К. Прибрам* (США), проф. *В.В. Рубцов* (Россия), проф. *В.А. Садовничий* (Россия), проф. *П.В. Симонов* (Россия), проф. *Е.Н. Соколов* (Россия), проф. *Д. Стасс* (Канада), проф. *К.В. Судаков* (Россия), проф. *А.С. Тиганов* (Россия), проф. *А.Ш. Тхостов* (Россия), проф. *Д.И. Фельдштейн* (Россия), проф. *Л.С. Цветкова* (Россия), проф. *В.М. Шкловский* (Россия), проф. *Н.Н. Яхно* (Россия).

В Международный программный комитет входят: д-р психол. наук *Т.В. Ахутина* (Россия) – председатель; д-р психол. наук *Ж.М. Глозман* (Россия) – зам. председателя; проф. *Ж. Азкоага* (Аргентина), проф. *Л. Арана* (Колумбия), проф. *А.Г. Асмолов* (Россия), проф. *Б.С. Братусь* (Россия), проф. *Л.И. Вассерман* (Россия), проф. *Ж. Дас* (Канада), доц. *С.Н. Ениколов* (Россия), проф. *П.Н. Ермаков* (Россия), д-р психол. наук *А.Н. Ждан* (Россия), проф. *И.И. Ильясов* (Россия), проф. *Б. Качмарек* (Польша), проф. *Л. Кинтанар* (Мексика), проф. *Е.А. Климов* (Россия), доц. *Н.К. Корсакова* (Россия), проф. *Б.С. Котик* (Израиль), канд. психол. наук *О.А. Кроткова* (Россия), доц. *В.В. Лебединский* (Россия), проф. *А.А. Леонтьев* (Россия), доц. *М.Ш. Магомед-Эминов* (Россия), проф. *Т.Д. Марцинковская* (Россия), проф. *Л.И. Московичюте* (США), проф. *Н.Н. Николаенко* (Россия), проф. *А.И. Подольский* (Россия),

проф. Ю.Ф. Поляков (Россия), проф. А. Пуанте (США), д-р психол. наук Т.Г. Стефаненко (Россия), проф. Д. Таппер (США), проф. П. Тульвисте (Эстония), проф. Д.А. Фарбер (Россия), проф. Л.С. Цветкова (Россия), проф. Т.В. Черниговская (Россия), проф. А.М. Черноризов (Россия), проф. П. Шонле (Германия).

В организационный комитет входят: д-р психол. наук Ю.В. Микадзе – председатель; канд. психол. наук М.С. Капица – зам. председателя; канд. психол. наук Е.Ю. Балашова, канд. психол. наук Н.В. Гогитидзе, кандидаты психол. наук И.С. Горина, В.В. Гудков, А.Н. Гусев, Е.В. Ениколова, Ю.П. Зинченко, С.Ю. Игнатьева, К.К. Кармен

ян, М.С. Ковязина, д-р филос. наук А.Н. Кричевец, кандидаты психол. наук М.Ю. Максименко, З.А. Меликян, Л.С. Назарова, Г.Н. Плахтиченко, Н.Н. Полонская, Н.М. Пылаева, Е.Г. Радковская, М.Г. Храковская, А.А. Цыганок.

Планируется публикация тезисов докладов к началу конференции. Рабочие языки конференции – русский и английский.

Дополнительная информация может быть получена по телефону оргкомитета (095) 203-29-47, по электронной почте kmp@psy.msu.ru, или в Интернете на сайте www.psy.msu.ru.

## ХРОНИКА

В июне 2001 г. на заседании Диссертационного Совета Д 002.016.02 при Институте психологии РАН состоялась защита диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата психологических наук, по специальности 19.00.01 – "Общая психология, психология личности, история психологии":

1. Кострикова Инна Степановна. "Соотношение стилевых и продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности у лиц с высокими значениями IQ" (научный руководитель – доктор психол. наук, профессор М.А. Холодная).

Актуальность работы обусловлена прежде всего тем, что успешность самореализации высококонтинтуальных субъектов неоднозначна, о чем свидетельствует целый ряд данных. Теоретическая новизна обоснована впервые поставленным вопросом о специфике соотношения стилевых и продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности при различных уровнях IQ. При этом когнитивные стили рассмотрены в аспекте феномена "интеллектуального порога".

В результате исследования продемонстрирован эффект "расщепления" традиционных стилевых полюсов в виде выделения субгрупп испытуемых с различающимися показателями интеллектуальной продуктивности. Получены эмпирические доказательства эффекта "расщепления" полюсов этих двух когнитивных стилей на выборках испытуемых с различными уровнями IQ. Показано, что стили семантического кодирования перцептивной информации связаны с параметрами когнитивных стилей импульсивность-рефлексивность, гибкость-риgidность и определяют специфику продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности при разных уровнях IQ.

Полученные данные могут быть использованы практическими психологами для более корректной интерпретации результатов психодиагностического исследования интеллекта традиционными тестами.

2. Лапшова Ольга Анатольевна. "Психологическое содержание текста и его оценивание методами интент-анализа и психосемантики". (научный руководитель – канд. психол. наук В.А. Цепцов).

В работе впервые осуществлен сравнительный анализ психологического содержания текста методами интент-анализа (экспертная группа) и психосемантики ("наивные" испытуемые). Проведено сопоставление экспертных оценок относительно выявления интенциональной структуры текста и оценок аудитории. Выделен набор интенций-антонимов, построены интенциональный семантический дифференциал и частные семантические пространства политических представлений на материале анализа интенциональных категорий. Показано, что психосемантическим методом в большей степени выявляются неосознаваемые намерения личности (к ним будут относиться связи между шкалами, основания категоризации объектов). В исследовании было установлено, что текст структурируется в сознании субъекта по общей интенциональной направленности отдельных его отрывков. Поэтому при восприятии текста и аналоге его психологического содержания субъект объединяет отдельные фрагменты текста в факторы, исходя из их интенциональной тональности, окрашенности.

Практическое значение исследования определяется возможностью использования результатов при разработке спецкурсов по психологии пропаганды, политических конфликтов, политической рекламы.

НАУЧНАЯ  
ЖИЗНЬ

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ “КРУГЛЫЙ СТОЛ”  
“ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
ДЕТЕЙ РОССИЙСКИХ (ПОСТСОВЕТСКИХ) МИГРАНТОВ  
И БЕЖЕНЦЕВ”

13 апреля 2001 г. в Гербовом зале Государственной Думы РФ состоялся II международный круглый стол “проблемы культурной и психологической социализации детей российских (постсоветских) мигрантов и беженцев”.

Для участия в работе круглого стола были приглашены представители международных организаций, федеральных органов государственной власти, законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, учреждений образования, науки, культуры, фондов, общественных организаций, средств массовой информации.

Круглый стол проводился в рамках программы практической социальной и психологической помощи детям из семей мигрантов и беженцев “Российская диаспора: интеграция”, созданной в 2000 году на базе Института психологии РАН. Программа “Российская диаспора: интеграция” направлена на поддержку интегративных тенденций между страной и ее диаспорами, а также на проведение специальных мероприятий по поддержке детей из семей российских мигрантов, попавших в сложные обстоятельства из-за межэтнических конфликтов на территории России и за ее пределами.

Основная цель программы – создание условий для постепенной и целенаправленной интеграции детей мигрантов и беженцев в регионах их нового проживания. Задача программы – органичное включение нового поколения выходцев из мигрантов во все сферы жизнедеятельности общества, обеспечение их востребованности, использование опыта социальной мобильности и разрешения своих жизненных проблем в условиях приближенных к критическим.

Организаторами круглого стола выступили Комитет по делам национальностей Государственной Думы и Институт психологии РАН.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратились: зам. Председателя Государственной Думы В.П. Лукин, зам. директора Института психологии РАН А.Л. Журавлев, а со вступительным словом – депутат Государственной Думы РФ, зам. Председателя Комитета по делам национальностей С.К. Смирнова и ст. науч-

ный сотрудник Института психологии РАН, исполнительный директор программы “Российская диаспора: интеграция” О.И. Маховская.

Вопросы, предложенные для обсуждения: российская политика в отношении мигрантов; новые концепции, проблемы, данные о социализации детей бывших советских граждан в условиях резких социальных перемен; этнические факторы социализации подростков; семья как основной институт социализации; перспективы социализации мигрантов: традиционные подходы и новые практические программы для молодежи; организации, работающие с молодыми мигрантами и переселенцами; общие и специфические проблемы социализации детей в различных регионах; работа с одаренными детьми из диаспор; этнопсихотерапия с российскими мигрантами и беженцами.

Заседание круглого стола открыла ведущий специалист в отечественной этнической и кросскультурной психологии доктор психологических наук, зав. сектором Института антропологии и этнологии РАН Н.М. Лебедева. Основная тема ее выступления – культурная и психологическая адаптации российских мигрантов, возвращающихся из ближнего зарубежья в Россию. Она рассказала о негативных феноменах аккультурации русских в республиках бывшего Советского Союза, в частности в республиках Прибалтики. Ею было предложено организовать психологическую службу по адаптации детей и сохранению их позитивной этнической идентичности.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам женщин, семьи и молодежи, председатель Комиссии ГД по вопросам профилактики безнадзорности, беспризорности и наркомании среди несовершеннолетних и молодежи В.А. Лекарева в своем выступлении остановилась на негативных явлениях – современных спутниках детства – детском порнобизнесе, торговле детьми, жестком насилии над детьми, беспризорности и сиротстве. Комитет по делам женщин, семьи и молодежи предложил создать Институт уполномоченного по правам ребенка, т.е. такого государственного органа, который бы обладал правами контроля и нес ответственность за состояние детства в России. Второй серьезной рекомендацией было создание единой концепции