

проф. Ю.Ф. Поляков (Россия), проф. А. Пуанте (США), д-р психол. наук Т.Г. Стефаненко (Россия), проф. Д. Таппер (США), проф. П. Тульвисте (Эстония), проф. Д.А. Фарбер (Россия), проф. Л.С. Цветкова (Россия), проф. Т.В. Черниговская (Россия), проф. А.М. Черноризов (Россия), проф. П. Шонле (Германия).

В организационный комитет входят: д-р психол. наук Ю.В. Микадзе – председатель; канд. психол. наук М.С. Капица – зам. председателя; канд. психол. наук Е.Ю. Балашова, канд. психол. наук Н.В. Гогитидзе, кандидаты психол. наук И.С. Горина, В.В. Гудков, А.Н. Гусев, Е.В. Ениколопова, Ю.П. Зинченко, С.Ю. Игнатьева, К.К. Карме-

нян, М.С. Ковязина, д-р филос. наук А.Н. Кричевец, кандидаты психол. наук М.Ю. Максименко, З.А. Меликян, Л.С. Назарова, Г.Н. Плахтиенко, Н.Н. Полонская, Н.М. Пылаева, Е.Г. Радковская, М.Г. Храковская, А.А. Цыганок.

Планируется публикация тезисов докладов к началу конференции. Рабочие языки конференции – русский и английский.

Дополнительная информация может быть получена по телефону оргкомитета (095) 203-29-47, по электронной почте kmp@psy.msu.ru, или в Интернете на сайте www.psy.msu.ru.

## ХРОНИКА

В июне 2001 г. на заседании Диссертационного Совета Д 002.016.02 при Институте психологии РАН состоялась защита диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата психологических наук, по специальности 19.00.01 – “Общая психология, психология личности, история психологии”:

1. *Кострикова Инна Степановна*. “Соотношение стилевых и продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности у лиц с высокими значениями IQ” (научный руководитель – доктор психол. наук, профессор М.А. Холодная).

Актуальность работы обусловлена прежде всего тем, что успешность самореализации высокоинтеллектуальных субъектов неоднозначна, о чем свидетельствует целый ряд данных. Теоретическая новизна обоснована впервые поставленным вопросом о специфике соотношения стилевых и продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности при различных уровнях IQ. При этом когнитивные стили рассмотрены в аспекте феномена “интеллектуального порога”.

В результате исследования продемонстрирован эффект “расщепления” традиционных стилевых полюсов в виде выделения субгрупп испытуемых с различающимися показателями интеллектуальной продуктивности. Получены эмпирические доказательства эффекта “расщепления” полюсов этих двух когнитивных стилей на выборках испытуемых с различными уровнями IQ. Показано, что стили семантического кодирования перцептивной информации связаны с параметрами когнитивных стилей импульсивность-рефлексивность, гибкость-ригидность и определяют специфику продуктивных характеристик интеллектуальной деятельности при разных уровнях IQ.

Полученные данные могут быть использованы практическими психологами для более корректной интерпретации результатов психодиагностического исследования интеллекта традиционными тестами.

2. *Лапишова Ольга Анатольевна*. “Психологическое содержание текста и его оценивание методами интен-анализа и психосемантики”. (научный руководитель – канд. психол. наук В.А. Ценцов).

В работе впервые осуществлен сравнительный анализ психологического содержания текста методами интен-анализа (экспертная группа) и психосемантики (“наивные” испытуемые). Проведено сопоставление экспертных оценок относительно выявления интенциональной структуры текста и оценок аудитории. Выделен набор интенций-антонимов, построены интенциональный семантический дифференциал и частные семантические пространства политических представлений на материале анализа интенциональных категорий. Показано, что психосемантическим методом в большей степени выявляются неосознаваемые намерения личности (к ним будут относиться связи между шкалами, основания категоризации объектов). В исследовании было установлено, что текст структурируется в сознании субъекта по общей интенциональной направленности отдельных его отрывков. Поэтому при восприятии текста и аналоге его психологического содержания субъект объединяет отдельные фрагменты текста в факторы, исходя из их интенциональной тональности, окрашенности.

Практическое значение исследования определяется возможностью использования результатов при разработке спецкурсов по психологии пропаганды, политических конфликтов, политической рекламы.



## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### II МЕЖДУНАРОДНЫЙ “КРУГЛЫЙ СТОЛ” “ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ РОССИЙСКИХ (ПОСТСОВЕТСКИХ) МИГРАНТОВ И БЕЖЕНЦЕВ”

13 апреля 2001 г. в Гербовом зале Государственной Думы РФ состоялся II международный круглый стол “проблемы культурной и психологической социализации детей российских (постсоветских) мигрантов и беженцев”.

Для участия в работе круглого стола были приглашены представители международных организаций, федеральных органов государственной власти, законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, учреждений образования, науки, культуры, фондов, общественных организаций, средств массовой информации.

Круглый стол проводился в рамках программы практической социальной и психологической помощи детям из семей мигрантов и беженцев “Российская диаспора: интеграция”, созданной в 2000 году на базе Института психологии РАН. Программа “Российская диаспора: интеграция” направлена на поддержку интегративных тенденций между страной и ее диаспорами, а также на проведение специальных мероприятий по поддержке детей из семей российских мигрантов, попавших в сложные обстоятельства из-за межэтнических конфликтов на территории России и за ее пределами.

Основная цель программы – создание условий для постепенной и целенаправленной интеграции детей мигрантов и беженцев в регионах их нового проживания. Задача программы – органичное включение нового поколения выходцев из мигрантов во все сферы жизнедеятельности общества, обеспечение их востребованности, использование опыта социальной мобильности и разрешения своих жизненных проблем в условиях приближенных к критическим.

Организаторами круглого стола выступили Комитет по делам национальностей Государственной Думы и Институт психологии РАН.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратились: зам. Председателя Государственной Думы В.П. Лукин, зам. директора Института психологии РАН А.Л. Журавлев, а со вступительным словом – депутат Государственной Думы РФ, зам. Председателя Комитета по делам национальностей С.К. Смирнова и ст. науч-

ный сотрудник Института психологии РАН, исполнительный директор программы “Российская диаспора: интеграция” О.И. Маховская.

Вопросы, предложенные для обсуждения: российская политика в отношении мигрантов; новые концепции, проблемы, данные о социализации детей бывших советских граждан в условиях резких социальных перемен; этнические факторы социализации подростков; семья как основной институт социализации; перспективы социализации мигрантов: традиционные подходы и новые практические программы для молодежи; организации, работающие с молодыми мигрантами и переселенцами; общие и специфические проблемы социализации детей в различных регионах; работа с одаренными детьми из диаспор; этнопсихотерапия с российскими мигрантами и беженцами.

Заседание круглого стола открыла ведущий специалист в отечественной этнической и кросс-культурной психологии доктор психологических наук, зав. сектором Института антропологии и этнологии РАН Н.М. Лебедева. Основная тема ее выступления – культурная и психологическая адаптации российских мигрантов, возвращающихся из ближнего зарубежья в Россию. Она рассказала о негативных феноменах аккультурации русских в республиках бывшего Советского Союза, в частности в республиках Прибалтики. Ею было предложено организовать психологическую службу по адаптации детей и сохранению их позитивной этнической идентичности.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам женщин, семьи и молодежи, председатель Комиссии ГД по вопросам профилактики безнадзорности, беспризорности и наркомании среди несовершеннолетних и молодежи В.А. Лекарева в своем выступлении остановилась на негативных явлениях – современных спутниках детства – детском порнобизнесе, торговле детьми, жестком насилии над детьми, беспризорности и сиротстве. Комитет по делам женщин, семьи и молодежи предложил создать Институт уполномоченного по правам ребенка, т.е. такого государственного органа, который бы обладал правами контроля и нес ответственность за состояние детства в России. Второй серьезной рекомендацией было создание единой концепции



противодействия наркомании, защиты законных интересов и прав детей. *А.В. Федоров* – президент политических программ Совета по внешней оборонной политике, отметил негативные тенденции в молодежной среде: рост числа наркоманов, “омоложение” наркомании, переход от легких наркотиков к тяжелым. Он подчеркнул необходимость федеральной системы антинаркотической пропаганды. Таким образом, проблема социализации детей и подростков из среды миграции связывалась депутатами с общими проблемами социализации молодежи.

В дальнейшем логика круглого стола следовала региональному принципу: исследователи рассказывали о положении дел в различных районах России, ближнем и дальнем зарубежье. По степени разработанности, безусловно, на первое место выступила тема адаптации детей бывших советских граждан, эмигрировавших в страны Европы. *Н.С. Хрусталева* – доктор психол. наук, профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского госуниверситета, руководит его филиалом в Германии и занимается подготовкой психологов для русскоязычной эмиграции. Говоря о различных тактиках и стратегиях поведения психолога в эмиграции, она уделила особое внимание вопросам создания в странах эмиграции центров психологической поддержки, изданию культурного ассимилятора – “библии” для эмигрантов, в котором бы рассматривались тысячи конфликтных ситуаций и способы поведения в них. Для снижения уровня ожиданий потенциальных эмигрантов ею предложено организовать общепсихологических центр между странами, который бы проводил телемосты между теми, кто находится в эмиграции, и теми, кто собирается покинуть родину.

*Е.Ф. Иванова*, доктор психол. наук, зав. кафедрой общей психологии Харьковского национального университета, доложила о ситуации формирования этнической идентичности на Украине, отметив, что этно-лингвистическая идентичность складывается по-разному, в зависимости от исторически сформированных регионов: западная, центральная, южная и восточная. Докладчик остановилась на роли психолога в формировании у детей толерантности к людям разных национальностей, к использованию ими разных языков. Она предложила ввести психологическую экспертизу учебников, рекомендуемых министерствами просвещения разных стран, чтобы представлять себе, какой образ другого формируют эти учебники.

*О.И. Маховская* описала положение детей российских эмигрантов во Франции, стране, где российская эмиграция имеет давнюю историю. Ею были перечислены основные институты социализации детей (церковно-приходские школы,

школа при посольстве РФ, спортивно-патриотические клубы), а также дана их оценка с точки зрения психологической адекватности стратегиям аккультурации. Отмечено, что основная нагрузка по психологической и культурной адаптации переносится на семью, в российском варианте – на мать. В целом система социализации детей за рубежом требует дополнения из России: летними и зимними школами, выездным кабинетом психолога и логопеда.

Далее комплекс проблем коснулся внутренних мигрантов.

*В.В. Гриценко*, кандидат психол. наук, и.о. зав. кафедры психологии Балашовского филиала Саратовского пединститута, рассказала о таких проблемах вынужденных переселенцев и беженцев, компактно проживающих в Поволжском экономическом регионе – Саратовской области, как: нужда в материальной и информационной, психологической помощи, организации социально-психологических тренингов для детей переселенцев, тренингов по культурной адаптации. Прежде всего она отметила, что Саратовская область лидирует как по общему количеству беженцев, так и по насыщенности размещения их на этой территории. Исследования Гриценко направлены на изучение культурных, психологических особенностей, личностного потенциала вынужденных мигрантов.

Результаты крупномасштабного международного исследования были доложены ст. научными сотрудниками Института психологии РАН *М.И. Воловиковой* и *Т.Б. Рязановой*. Предметом исследования были закономерности и факторы формирования этнической и религиозной идентичности у подростков различных регионов, в том числе – Москвы и Смоленска. Показано более раннее формирование этнической идентичности в провинции, а в качестве существенного фактора формирования идентичности – участие в ритуальных событиях своего народа, в праздниках.

Существенное место в обсуждениях заняла тема семьи и ее роли в социализации детей мигрантов.

*А.В. Махнач*, кандидат психол. наук, ст. научный сотрудник Института психологии РАН, Президент Московского Центра психотерапии, выдвинул конкретные предложения: создать реестр, справочник, в которых должны быть перечислены организации, оказывающие различные виды помощи мигрантам; создать программу обучения специалистов, ориентированных на работу с мигрантами; создать координирующую организацию в Москве, при которой бы существовал телефон доверия.

*Н.Г. Рахмаил*, психолог Харьковского межрегионального Центра планирования семьи и реп-



продукции человека, в своем выступлении остановилась на особенностях работы практического психолога с азербайджанской диаспорой, проживающей на Украине.

*Е.В. Гурова*, член правления общества семейных консультантов и психотерапевтов Москвы, заметила, что нынешнее поколение расплачивается за ту государственную миграционную и национальную политику, которая была проведена три поколения назад, и остановилась на таких важных понятиях, как "генетическая память", "государственная вина", отметив готовность большого количества высокопрофессиональных психологов и психотерапевтов к сотрудничеству по разным программам. Одна из проблем – как новые информационные технологии (интернет-ресурсы, различные виды телекоммуникации) могут быть использованы для оптимизации процессов социализации детей в новых культурных ареалах, с учетом их рассредоточенности по всему земному шару.

*А.В. Беляева*, кандидат филолог. наук, ведущий научный сотрудник Института психологии РАН, Центр телекоммуникаций, – рассказала о большой работе, которая была проведена ее сотрудниками по внедрению информационных технологий для гуманитарных и научно-практических психологических исследований. Она подчеркнула необходимость осознания нового стандарта – об использовании современных информационных технологий при планировании любых социальных федеральных программ, в том числе, связанных с проблемами детей мигрантов.

*Б.Н. Узыханова*, кандидат психол. наук, научный сотрудник Института психологии РАН, доложила об истории международного телекоммуникационного проекта "Пятое Измерение" (сценарий взаимодействия внутри этой культурной среды, психологические принципы и критерии оценки познавательного и коммуникативного развития детей, включенных в новую культурную среду в рамках детского компьютерного клуба), опыт которого можно использовать при решении проблем социализации детей российских мигрантов и беженцев.

*Т.В. Шонохова* – зам. начальника отдела методик и разработки миграционных программ и проектов Департамента миграции Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ – в своем выступлении дала определение понятиям "мигрант", "беженец" и "вынужденный переселенец" и остановилась на видах помощи в зависимости от статуса мигранта в рамках Программы "Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев": адресная материальная помощь семьям с детьми; социально-психологическая помощь; культурная адаптация детей вынужденных переселенцев. Докладчик подчеркнула

необходимость координации усилий Форума переселенческих организаций и территориальных органов для того, чтобы более эффективно организовать помощь детям, а также подбор психологов на тендерной и договорной основе. Было отмечено, что разработана новая Федеральная миграционная программа на 2002–2004 гг. и концепция миграционной политики, которая должна охватить все виды миграций.

*Э.И. Коман*, представитель Правительства Москвы, рассказал о системе учебно-образовательных учреждений с этно-культурным компонентом образования в Москве и области (от детских садов до культурно-образовательных центров – более 60-ти учреждений).

Большой интерес вызвали выступления представителей переселенческих организаций из регионов, практических психологов, работающих на местах.

*А.В. Захватов*, президент Ассоциации вынужденных переселенцев в г. Суздале, остановился на трудностях и проблемах русских граждан – элиты из бывшей союзной республики Таджикистан. Значительную часть своего выступления он посвятил трудностям адаптации детей, к которым отнес: тяжелые переживания, связанные с гибелью, ранениями, увечьями, полученными их близкими в горячих точках; с потерей жилья, имущества; глубокое разочарование от несовпадения ожиданий в период их нахождения в горячей точке и тем, что они сейчас имеют; разрыв первичных связей с друзьями, близкими, соседями; низкий уровень культуры сельских жителей российской провинции; неприспособленность городских семей мигрантов к условиям сельской жизни; недостаток полноценного питания; страх детей за здоровье родителей; перемену климата; осознание детьми ненужности их семьи для России; негативное отношение русских к приезжим, особенно к лицам нерусской национальности.

В связи с этим Захватов выдвинул ряд предложений:

- расширение финансирования программ практической социальной и психологической помощи детям семей мигрантов, в частности увеличение финансирования государственной программы "Дети беженцев и вынужденных переселенцев";
- продолжение финансирования специальных научных исследований проблем социальной и психологической адаптации детей мигрантов;
- совершенствование законов по проблеме вынужденной миграции;
- Институту психологии РАН – создание сайта, где были бы размещены результаты научных и практических работ, которые окажут помощь в работе с детьми мигрантов;



• Институту психологии РАН – провести серию семинаров по подготовке психологов-консультантов для работы в переселенческих организациях и территориальных органах ФМС.

*Е.А. Михель*, руководитель Центра социально-психологической адаптации детей мигрантов “Росток” в г. Калуге, отметила значительный рост востребованности психологов и необходимость государственных программ поддержки Центров психологической и социальной помощи детям вынужденных переселенцев и беженцев. Она также остановилась на конкретных результатах исследования, проведенных с детьми переселенцев и беженцев.

*О.А. Лунина*, психолог Белгородской региональной общественной организации переселенцев “Вера”, одним из актуальнейших направлений работы считает медико-психологическую реабилитацию детей вынужденных переселенцев и беженцев. Ею отмечена острая необходимость в профессиональной и информационной поддержке психологов.

*Л.В. Пичужкина*, психолог Ассоциации беженцев и переселенцев “Светоч” г. Пензы, отметила, как мало уделяется внимания проблемам мигрантов и их детей в глубинке, в регионах России.

Представитель некоммерческого партнерства “Человек и информационное общество” *М.В. Шааб* подчеркнула, что одним из результатов многолетней работы Правительства Москвы с этнической средой является создание московского Дома национальностей, который сконцентрировал не только общественные организации, этнические объединения, культурно-национальные автономии, но и привлек специалистов, профессионалов, научную среду, сформировал широкую сеть партнерского взаимодействия. Сейчас планируется поставить работу с соотечественниками, проживающими за рубежом, на базу информационных технологий.

*А.Н. Файзуллина* – зав. отделом детских изданий Ярославского регионального отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда “Соотечественники” – рассказала об опыте работы фонда с детьми переселенцев.

*П.В. Карнов* – заместитель директора Института учебника “Пайдея” г. Москва – подчеркнул особую важность образования и рассказал о проекте, который позволил впервые собрать детей разных культурных слоев и систем образования в летней школе в пригороде Подмосковья (дети из Ханты-Мансийска, московские школьники и ребята из Франции). В результате такого опыта восстанавливается русский язык и позитивная этническая идентичность детей, живущих за пределами России, а также проектируется их будущее и будущее их образования, в частности.

*Д.В. Ушаков* – кандидат психол. наук, ст. научный сотрудник Института психологии РАН, руководитель Российского отделения “Евроталант”, консультативного органа при Совете Европы – остановился на конкретных программах работы с одаренными детьми среди мигрантов: идентификации и выявления среди одаренных детей потенциальных лидеров; включения этих детей в систему образования, в первую очередь высшего; возможности организовать хорошую работу и продолжения работы для этих детей.

*О.Г. Почекина*, член правления форума переселенческих организаций, предложила создать программу государственной поддержки одаренных детей из числа вынужденных переселенцев и внести это предложение в рекомендации круглого стола. *В.П. Тарасова*, зам. руководителя аппарата Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в ГД РФ, подчеркнула необходимость совместных усилий правительственных организаций (Комитет по делам национальностей ГД РФ, Совет соотечественников, Совет переселенческих организаций) и региональных общественных организаций для решения проблем детей переселенцев.

*Элоиза Сюч* – руководитель программы по мигрантам благотворительной организации “Каритас” в г. Москве – остановилась на истории существования международной организации “Каритас” в России, конкретных мероприятиях, проведенных ею в рамках программы по миграции, и объявила о готовности к совместным усилиям в этом направлении. *А.В. Докучаева* – зав. отделом диаспор в Институте стран СНГ – представила регистрирующуюся организацию переселенцев из Казахстана “Смиречье”, рассказала о возможности публикаций материалов по переселенцам в издательском доме “Провинция”, который имеет газеты в 30-ти регионах России и о создающемся сайте в Интернете, который будет содержать необходимую информацию для мигрантов (работа, жилье и т.д.).

*С.К. Смирнова* подвела итог работы круглого стола, представила проект его рекомендаций. Она еще раз подчеркнула, что национальная политика должна проводиться так, чтобы люди разных национальностей чувствовали себя комфортно, уютно и востребованными на той земле, где они живут; что необходимо объединяться законодательным, исполнительным и общественным организациями.

Участники круглого стола подчеркнули необходимость совместных, последовательных, научно-обоснованных мероприятий по постепенной социализации детей, подростков и молодежи из среды российских мигрантов и беженцев.

*Б.Н. Узыханова*,  
канд. психол. наук. ИП РАН, Москва



## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### VII СИМПОЗИУМ “ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ, АКМЕ И СЧАСТЬЯ”

24–25 апреля в Москве в Психологическом институте РАО состоялся VII симпозиум “Психологические аспекты смысла жизни, акме и счастья”\*. В его работе приняли участие более 80 представителей из Москва, Московской области, Киева, Санкт-Петербурга, Самары, Екатеринбурга, Ульяновска, Таганрога.

Во вступительном слове В.Э. Чудновский отметил все возрастающий интерес ученых и практиков к проблемам смысла жизни, акме, счастья, а также широкий размах экспериментальных исследований и заинтересованность различных научных направлений в общепсихологической теории.

Значительная часть докладов была посвящена теоретическому осмыслению поставленных проблем, соотношению категорий смысла жизни, акме и счастья. В обобщающем докладе “О субъектном акме человека и факторах, его определяющих” А.А. Бодалев подчеркнул, что каждый человек есть одновременно сложный живой организм (по терминологии Б.Г. Ананьева – индивид), личность и субъект-деятель, проявляющий себя в игре, учении и в самых разных видах труда. С совокупная характеристика человека как субъекта более сложна, чем характеристика его просто как личности. Субъектная ипостась человека проявляется и формируется прежде всего – и главным образом – в самых разных видах деятельности, которые по-разному инициируют активность основных систем организма человека. Поэтому достижение человеком своего субъектного акме в определенных видах деятельности, которыми ему приходится заниматься, в каждом случае, помимо общих, будут иметь и свои специфические особенности.

Анализируя факторы, обеспечивающие достижения подлинных творцов качественно нового, Бодалев выделяет у этой категории лиц их высокие личностные качества, способности (не только общие, но и специальные), а также мощный постоянный энергетический потенциал организма. Докладчик показал, что все великие люди, приумножившие результатами своей деятельнос-

ти материальные и духовные ценности, были поистине несравненными тружениками и активнейшими деятелями-творцами, а деяния этих людей почти всегда соответствовали их мировоззрению и самосознанию.

Н.Л. Карпова (Москва) считает, что понятие “акме” применимо не только к определению зрелости в развитии человека, но и коллектива, социального явления, института. В ее докладе “Смысл жизни и акме в процессе социореабилитации” были изложены итоги семилетнего исследования динамики смысложизненных проблем у пациентов и их родственников в процессе семейной логопсихотерапии. Результативность процесса социореабилитации позволила сделать вывод, что методика групповой семейной логотерапии, рассматриваемая как особая методологическая стратегия, ориентированная на многоаспектное, междисциплинарное познание процесса восстановления нарушений речевой коммуникации у заикающихся пациентов в его множественной причинной обусловленности, находится сейчас в состоянии своего акме.

Методологические проблемы смысла жизни были подняты в докладе В.И. Панова (Москва) “Проблемы смысла жизни с точки зрения принципа процессуальной анизотропности”. Докладчиком раскрыто содержание понятий “структурная анизотропность” и “процессуальная анизотропность”. Обоснована возможность и целесообразность использования принципа процессуальной анизотропности для изучения вопросов становления смысла жизни человека и выявления причин различных нарушений в этом процессе.

В докладе А.В. Суворова (Москва) предпринята попытка проанализировать поэзию А.В. Твардовского для выявления содержания понятия “счастье”. Докладчик считает, что счастье – это посильность, разрешимость проблем, преодолимость трудностей, когда человек становится хозяином своей судьбы, опираясь на поддержку других людей. А.В. Суворов выстраивает логическую цепочку: чтобы быть счастливым (т.е. иметь поддержку), надо быть должным, нужным другим (в этом – смысл жизни) и постоянно находиться на пределе своих нравственных, интеллектуальных, эстетических, физических и духовных возможностей (т.е. на уровне акме).

\* Симпозиум прошел в рамках конкурсной программы «Феномены “смысл жизни” и “акме”: сущность, характер их соотношения в процессе жизни человека (возрастной, профессиональный и социореабилитационный аспекты)». Проект (№ 00-06-00255а) поддержан РФНФ.