

ленность личности”, “Гештальпсихология”, “Деятельностный подход”, “Оперантный рефлекс”.

Некоторые важные разделы психологии, например, “Память” (статья “Память”), не учитывают специфику детской психологии. Виды и механизмы памяти, описанные в справочнике, не дают нужной для детского психолога или психиатра информации. Нет связи этой большой статьи со статьями, посвященными нарушениям памяти и разбросанными по разделу “Общие понятия и семиотика”. В статьях “Амнезия”, “Гипермнезия” соответствующие феномены не определяются как нарушения памяти, а статья “Феномены ложного узнавания” не соотнесена со статьями “Парамнезия” и “Криптомнезия” и т.д.

По нашему мнению, желательно было бы упомянуть ученых, с именами которых связаны понятия, вошедшие в науку: “Инсайт” (В. Келлер), “Сенситивный период” (М. Монтессори), “Фрустрация” (Н. Миллер), “Возрастные кризисы” (Л. Выготский и Д. Эльконин).

В статье “Мышление” не отражена специфика видов мышления у детей и не всегда понятен принцип размещения подстатей. Если в основной статье выделены виды мышления по типу результирующего продукта (творческое и репродуктивное), то уже в подстатях эти же виды определения как стратегии мышления. Подстатьи “Мышление магическое” и “Мышление аутистическое” следовало бы разместить в разделе “Семиотика и общие понятия” вместе с статьями, описывающими другие нарушения мышления и конкретными характеристиками патологии мышления (бессвязность, обстоятельность и др.).

Большая часть справочника, которая включает разделы “Симптомокомплексы, синдромы и состояния”, “Вопросы нозологии и систематики”, в сравнении с разделом “Психология” представлена гораздо более полными и информативными статьями. Безусловно, психологам труднее оценить разделы, касающиеся психиатрии, но очень важно, чтобы этот материал был доступен пониманию не только врачей-психиатров, но и психологов, пользующихся этой книгой. Так, например, описание церебрастении, психоорганического синдрома и минимальной мозговой дисфункции практически однозначны; в статьях, посвященных этим нарушениям, не выделены дифференциально-диагностические критерии их разграничения. Статья “Метафизической интоксикации синдром” читается с трудом, нечетко выделен дифференциальный критерий. Не совсем понятно, почему статьи “Ранний детский аутизм” и “Синдром Аспергера” отнесены к разделу “Синдромы”, а не к разделу “Нозология”. Весьма скромно описана шизофрения, особенно по сравнению с такими заболеваниями, как эпилепсия и олигофрения.

Несмотря на сделанные замечания, справочник расширяет кругозор читателя и позволяет ему искать решение вставшей перед ним проблемы с учетом психологического и медицинского аспектов, проводить соответствующую коррекцию и терапию.

А.В. Махнач,
канд. психол. наук,
ст. научный сотрудник ИП РАН
А.И. Лактионова,
психолог, зав. психологической консультацией
Центра психотерапии и консультирования,
Москва

* * *

В мае 2001 г. в Пятигорске прошла Международная научно-практическая конференция, посвященная 35-летию Ставропольской лаборатории по проблемам научной организации педагогического труда. В работе конференции приняли участие педагоги и психологи из многих городов России, ближнего и дальнего зарубежья. Руковод-

итель лаборатории – И.П. Раченко, доктор педагог. наук, лауреат премии Президента РФ в области образования, доложил о достижениях Международного центра “Интегративная педагогика” при решении проблем научной организации педагогического труда, психологии творчества, интегративной психопедагогики.