

ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОСКОРБЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ КАРИКАТУРЫ

© 2003 г. Т. П. Будякова

*Кандидат психол. наук, зав. кафедрой психологии
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Елец Липецкой области*

Приводятся данные эмпирического исследования субъективного восприятия карикатурных изображений. Выделены некоторые критерии оценки степени оскорбительности отдельных видов карикатур. Отмечены особенности восприятия мужских и женских изображений. Исследование носит прикладной характер, возможно применение результатов в судебно-психологической экспертизе дел о защите чести и достоинства личности.

Ключевые слова: восприятие изображений, карикатура, оскорбление личности, алфавит, экспертные оценки.

Терпи спокойно мелкие обиды,
Но оскорбление чести не прощай!
Хуан Мануэль "Граф Луканор"
(XIV век)

Проблема психологического обоснования оценки степени морального вреда, испытываемого потерпевшим, является актуальной в первую очередь в прикладном аспекте. С появлением в Российском законодательстве института морального вреда (1990 год) возникла необходимость поиска объективных критериев его оценки. Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, под моральным вредом понимаются "физические и нравственные страдания", возникающие при нарушении личных неимущественных прав человека, например его права на честь и достоинство, доброе имя, права на собственное изображение, на неприкосновенность частной жизни и др.

В юридической психологии пока нет исследований, где бы обосновывались методики проведения судебно-психологической экспертизы по судебным искам, основанием которых является требование о компенсации морального вреда. В то же время запросы судебной практики делают неотложной такую работу. Так, учитывая многочисленные обращения специалистов правоохранительной системы, авторский коллектив под руководством А.А. Леонтьева проанализировал оценки оскорбительности словесных выражений [9].

В данном исследовании изучалась психологическая оценка оскорбительности посредством изобразительных форм. Это – частная проблема юридической психологии, но она актуальна своей общественной значимостью, так как именно в последнее время (примерно с 1998 года) в российской прессе в массовом порядке стали появляться

карикатуры на известных людей: должностных лиц, политиков и т.д., нередко оскорбительные по своему содержанию и форме.

Обращаясь к истории вопроса, можно условно выделить некоторые этапы движения "карикатурной волны" в официальной печати советского и постсоветского периодов.

1-й этап. 1917–1925 годы. Представлены три вида карикатурного творчества:

- необходимые карикатуры, в основном в жанре дружеского шаржа, на руководителей государства (А.Ф. Керенского, В.И. Ленина, А.В. Луначарского, Н.И. Бухарина и др.);

- оскорбительные карикатуры, например известная серия Кукрыниксов "Лицо врага", основными персонажами которой были враги революции: Н. Махно, А. Деникин и др.;

- карикатуры, где персонажем выступал обобщенный образ, критиковалось явление, а не конкретное лицо: кулак-миroeд, лодырь и т.п.

2-й этап. 1925–1991 годы:

- практически исчезли дружеские шаржи на руководителей государства;

- оскорбительные карикатуры печатаются только на врагов (в том числе и на "врагов народа"). Один из примеров – известная серия Кукрыниксов "Враги мира", героями которой были Гитлер, Пиночет, Самоса и т.п.;

- печатаются дружеские шаржи на представителей творческой интеллигенции: писателей, актеров;

– карикатуры на малоизвестных лиц являются предметом стенной печати, это изображения лодырей, несунув, пьяниц, хулиганов и им подобных;

– печатаются карикатуры, критикующие явление, а не конкретное лицо.

3-й этап. Февраль 1991 года. В журнале “Крокодил” появилась карикатура в форме дружеского шаржа на первое лицо государства М.С. Горбачева (рис. 1). До этого момента даже его фотографии, предназначенные для публичных целей, ретушировались. Так, на официальных фотографиях президента СССР на его голове отсутствует родимое пятно.

4-й этап. 1994 год. В печати вначале ситуативно, а затем (особенно с 1998 года) регулярно появляются оскорбительные карикатуры на высших должностных лиц государства, других известных политиков, деятелей культуры и др.

Таким образом, почти вплоть до 1998 года не было формальных оснований для заявления гражданских исков о защите чести и достоинства человека, поводом которых было бы оскорбление личности через карикатуру.

Вообще карикатурное творчество у нас в стране не запрещено. Статья 514 Гражданского кодекса РСФСР (действующая часть) разрешает выполнение карикатур в общественных целях. Эта норма широко использовалась ранее, когда в карикатурной форме изображались лодыри, пьяницы, несунув и т.п. В то же время статьи 150–152 Гражданского кодекса РФ, а также статья 21 Конституции РФ запрещают унижать честь и достоинство личности в любой форме, а статья 130 Уголовного кодекса предполагает уголовное наказание за оскорбление, выраженное в неприличной форме. То есть использование карикатур в общественных целях не должно одновременно оскорблять человека, унижать его честь и достоинство.

Однако до сих пор нет исследований того, какие виды карикатур или их отдельные элементы являются оскорбительными, какова степень морального вреда, причиненного различными видами карикатурных изображений и т.д. Разрешению этих и других вопросов посвящено данное экспериментальное исследование.

Поскольку в работе будут использованы некоторые непсихологические термины, раскроем их содержание.

КАРИКАТУРА – изображение, в котором комический эффект создается соединением реального и фантастического, преувеличением и заострением характерных черт, неожиданными сопоставлениями и уподоблениями; основная изобразительная форма сатиры, часто обладающая тенденцией социально-критической направленностью, подвергающей осмеянию какие-либо социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальных лиц или характерные типы людей.



Рис. 1. Первая карикатура на М.С. Горбачева в официальной российской прессе (ж. “Крокодил”, февраль, 1991).

ШАРЖ – юмористическое изображение (обычно портрет), в котором с соблюдением сходства карикатурно изменены и подчеркнуты характерные черты человека [7].

ОСКОРБЛЕНИЕ – унижение чести и достоинства человека. (Определение, принятое в правовой литературе.)

ЧЕСТЬ – 1) достойные уважения и гордости моральные качества человека;

2) хорошая, незапятнанная репутация.

ДОСТОИНСТВО – совокупность высоких моральных качеств, уважение этих качеств в себе. Именно эти определения понятий чести и достоинства, данные в словаре С.И. Ожегова [6], в современной доктринальной юридической литературе принимаются за основу. Так, в учебнике “Гражданское право” отмечается, что честь – это объективная оценка человека со стороны общества, а достоинство – субъективная оценка собственной личности, своих моральных качеств, но основанная на общепринятых критериях [4].

Цели исследования:

1. Определение степени влияния различных карикатурных изображений конкретного лица на чувство его достоинства.

2. Выделение особенностей восприятия женских и мужских карикатур.

Гипотезы:

– существуют специальные алфавиты изображений, применение которых делает карикатуру в разной степени оскорбительной;

– имеются различия в восприятии женских и мужских карикатур;

– соотнесение карикатур с их соответствующим словесным оскорблением может служить приемом оценки степени оскорбительности изображений.

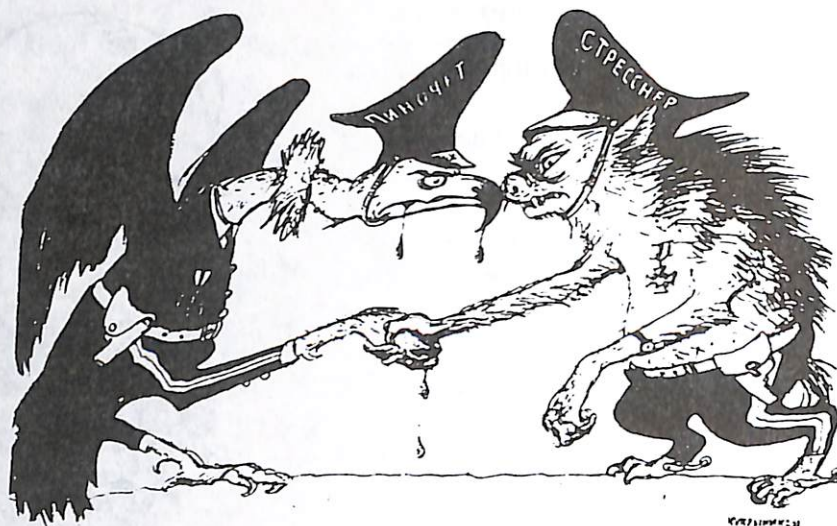


Рис. 2. Кукрыниксы. Серия "Враги мира" (карикатура с элементами садизма и отрицательными зооморфными образами).

МЕТОДИКА

Описание испытуемых: в исследовании принимали участие 120 чел., из них 40 чел. - в первой серии, остальные - во второй и третьей. **Возраст:** от 20 до 25 лет - 52 чел., 26-40 лет - 36 чел., 41-55 лет - 32 чел. **Пол:** 74 женщины, 46 мужчин. **Социальный статус:** 52 студента, 16 рабочих, 5 предпринимателей, 47 представителей интеллигенции, руководителей разных уровней, из них 4 чел. сами стали объектом карикатур в средствах массовой информации.

Материал исследования: 210 карикатур на лиц, обладающих различной степенью социальной известности (все изображения появились в средствах массовой информации); одно изображение - на именной медали, две карикатуры выполнены советскими диссидентами.



Рис. 3. Л.И. Брежнев в образе трансвестита (из книги Г. Вишневецкой "Галина").

Метод: основной прием исследования - метод экспертных оценок.

Статистическая обработка результатов осуществлялась с использованием непараметрического бинаминального теста.

1-я серия. Исследовательские задачи: 1) выделение элементов изображения, которые делают его оскорбительным; 2) ранжирование их по степени оскорбительности.

При разрешении исследовательских задач данной серии в качестве исходной посылки использовались культурологические данные о том, что в российской истории употребление оскорблений (особенно нецензурных) в официальных источниках было правомерным только по отношению к врагам отечества, предателям, государственным преступникам. Это подсказало и выбор экспериментального материала. Испытуемым предлагались две группы изображений. В первую группу вошли карикатуры Кукрыниксов из циклов "Лицо врага" и "Враги мира" (см. рис. 2); изображение на именной медали, которая по замыслу Петра I должна была быть вручена гетману Мазепе в случае его пленения. На ней Мазепа представлен в образе Иуды [8]. Кроме этого анализировались две карикатуры, созданные советскими диссидентами. На них изображены И.В. Сталин и Л.И. Брежнев (рис. 3) в образе трансвеститов. Карикатуры созданы в период, когда эти лица воспринимались диссидентами как главные враги государства. То есть все эти изображения специально создавались с целью нанести оскорбление. Поэтому материал этой серии использовался как эталонный в оценке содержания современных карикатур. Всего в этой группе было 46 карикатур.

Инструкция: "Какие элементы карикатур являются оскорбительными для лица, ставшего объектом карикатуры?". После того как эти элементы выделялись, давалась следующая часть инструкции: "Пожалуйста, проранжируйте (расположите в ряд) эти признаки по степени их оскорбительности: что является самым оскорбительным и т.д."

2-я серия "Мужские карикатуры"*. Рассматривались карикатурные формы, где главными персонажами были мужчины. Исследовательские задачи: 1) выявление современного языка карикатурных изображений: тех элементов, которые делают их оскорбительными; 2) соотнесение современных карикатур по степени оскорбительности с эталонными критериями, выделенными в первой серии; 3) выяс-

* Часть исследования этой серии провела Ю. Семенова.

Таблица 1. Ранжирование элементов карикатур по степени их оскорбительности (на материале первой серии “Кукрыниксы”)

Группа изображений по силе оскорбительности	Примерный алфавит оскорбительных элементов изображений (1-я серия “Кукрыниксы”)	Испытуемые, отнесшие изображение в данную группу		Отличие от равномерного распределения
		кол-во	%	
1-я группа – самые оскорбительные элементы карикатур	– непристойные элементы; – аллегорические образы: Иуда, палач; – зооморфные изображения: шакал, свинья, осел; – образ преступника: убийца; – образ трансвестита; – образ садиста (элементы насилия: кровь, топор, виселица)	38	95	$p < 10^{-8}$
2-я группа – средние по оскорбительности элементы карикатур	– акцент на физических недостатках (маленький рост, параметры фигуры); – зооморфные образы: крыса; – аллегорическое изображение негативных черт характера: жадность, тщеславие; – образ преступника: вор	30	75	$p = .003$
3-я группа – малооскорбительные элементы изображений	– акцент на характерных признаках конкретной личности (усы, брови, черты лица, лысина); – акцент на преклонном возрасте; – голова человека в виде предмета (горшок, кошелек); – изображение негативных эмоций: злобы, агрессии	28	70	$p = .018$
4-я группа – малозначительные по оскорбительности элементы	– положительные зооморфные образы, но с отрицательным оттенком, например тигр, но облезлый, худой; – положительные образы, но с ироническим оттенком: великомученик, император и др.	30	75	$p < .003$

нение того, как соотносится изобразительный язык с вербальным; 4) исследование того, как оценивают карикатуры на самих себя их прототипы.

Инструкция. 1) Предлагалось сравнить современные карикатуры по степени оскорбительности с карикатурами, предъявлявшимися в первой серии. “Пожалуйста, определите, какие из данных изображений могут вызвать у потерпевшего, ставшего персонажем такого рисунка, аналогичные по силе переживания”. Испытуемый должен был отнести каждую карикатуру в одну из групп, выделенных в первой серии. 2) “Как, по-вашему, что более оскорбительно для человека – данное изображение или аналогичная словесная форма?”.

3) Третья часть инструкции давалась только испытуемым, которые сами стали объектом карикатур: “Какие элементы карикатурных изображений Вам более неприятны, а какие менее?”.

Материал: предъявлялись все карикатуры первой серии, разбитые на соответствующие группы по силе оскорбительности, и 150 современных карикатур, основными персонажами которых были мужчины.

3-я серия “Женские карикатуры”. Главным действующим лицом здесь были женщины. Исследовательские задачи: 1) выявить специфику алфавита, используемого в оскорбительных женских карикатурах; 2) выяснить, есть ли разница в восприятии женских карикатур мужчинами и женщинами.

Инструкция та же, что и в первой серии.

Материал: поскольку в современной российской прессе карикатур на женщин мало, то использовались также рисунки данного жанра из западной печати, героиней которых была Маргарет Тэтчер. Всего в этой серии оценивалось 14 изображений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты первой серии. Все элементы карикатур, имеющие оттенок оскорбительности, были распределены большинством испытуемых на четыре группы (см. табл. 1).

Так, 38 испытуемых (95%) посчитали самыми оскорбительными изображения, где конкретная личность представлена в образе садиста, осла, трансвестита и т.д. К средним по оскорбительности были отнесены такие, где использовался образ преступника-вора, аллегорически представлялись негативные черты характера (жадность, тщеславие) и др. (30 чел., или 75%). Малооскорбительными признаны изображения, где делался акцент на малосимпатичных индивидуальных особенностях внешности оскорбляемого лица: бровях, лысине и т.п. (28 чел., или 70%). Что касается четвертой группы признаков, то многие испытуемые вообще не сочли их оскорбительными (10 чел., или 25%). Оставшиеся 30 чел. (75%) считают, что оскорбление при использовании этих элементов изображений может быть нанесено только людям с некоторыми индивидуальными особенностями, например характера, темперамента, воспитания и т.п.

Данные, полученные по четвертой группе признаков, косвенно подтверждаются другим исследованием [2]. В нем было показано, что имеется

Таблица 2. Ранжирование элементов карикатур по степени их оскорбительности (на материале второй серии "Мужские карикатуры")*

Группа изображений по силе оскорбительности	Примерный алфавит оскорбительных элементов изображений (2-я серия "Мужские карикатуры")	Испытуемые, отнесшие изображение в данную группу		Отличие от равномерного распределения
		кол-во	%	
1-я группа – самые элементы карикатур	– более откровенные элементы непристойности – акцент на интимных элементах жизни (например: отправление естественных потребностей как содержание карикатуры); – образы одиозных фигур: Гитлер, Гиммер	75	94	$p < 10^{-8}$
2-я группа – средние по оскорбительности элементы карикатур	– образ преступника: мошенник, виновник военных действий, государственный преступник; – образ пьяницы или пьющего; – зооморфные образы: змея; – аллегорические образы: шут, "шестерка", фашист, путана; – негативные черты характера: распутство; – образ трансвестита (кроме карикатуры на И.В. Сталина)	66	82	$p < 10^{-8}$
3-я группа – малооскорбительные элементы изображений	– акцент на характерных признаках конкретной личности: подбородок, веснушки; – голова человека в виде предмета: пивная кружка, скальп, фирменная подметка; – человек в виде предмета: елки, снеговика; – зооморфные образы: обезьяна, павлин, ворона	61	76	$p = 4 \times 10^{-8}$
4-я группа – малозначительные по оскорбительности элементы	– положительные зооморфные образы, но с акцентом на их проблемах (например, изображен лев, но больной); – положительные образы, но с ироническим оттенком: образ напыщенного Наполеона, бесшабашного царя, капризного ребенка и т.д.	24	30	$p < .0005$

* Представлены только те элементы, которые дополнительно выделены по сравнению с первой серией.

особая группа словесных оскорблений, которые очень специфично воспринимаются лицом, на которое они направлены. Это оскорбление построено по типу травестии¹, когда человека иронично называют возвышенными именами, и он испытывает амбивалентные чувства: с одной стороны, ему надо обижаться на иронию, с другой – его сравнивают с положительными эталонами: Цицероном, Наполеоном, Кутузовым и т.д., и квазипотерпевший испытывает чувство гордости за то, что его поставили в один ряд с подобными лицами.

Элементы, выделенные в рассматриваемом исследовании в четвертую группу, также носят амбивалентный характер. Так, образ тигра – это положительный образ зооморфного плана. В культурологии – это символ мужества, силы, ловкости и т.п., и ироничность оттенка, с которым он изображен (худой, облезлый), почти не делает его оскорбительным.

Результаты второй серии. В табл. 2 показано, как соотносятся современные карикатуры, публикуемые в открытой печати, с использованными в первой серии. К первой группе (самых оскорби-

тельных элементов) кроме тех, что уже были выделены в первой серии, испытуемые отнесли также более откровенные элементы непристойности, присутствующие в современных карикатурах, изображение интимных элементов жизни (например, таких, как отправление естественных человеческих потребностей), сравнение с одиозными личностями (Гитлер, Гиммлер) и др. (75 чел., или 94%). Во вторую группу (средних по оскорбительности элементов) попали зооморфные образы змеи, аллегорические образы шута, "шестерки", фашиста, путаны и др. (66 чел., или 82%). Малооскорбительными (третья группа) признаны изображения головы человека в виде скальпа, пивной кружки, фирменной подметки; зооморфные образы обезьяны, павлина, вороны и др. (61 чел., или 76%).

Четвертую группу составили элементы амбивалентного характера, например человек изображен в виде положительного образа: льва, но больного и бессильного и т.п. (рис. 4). Результаты первой и второй серий позволяют сделать вывод о том, что алфавит оскорбительных элементов изображений относительно невелик, он не принципиально, но меняется с течением времени, изменением социально-политической обстановки.

¹ Травестия – изображение низких предметов высоким стилем [7].

Так, образ змеи во времена Петра I считался положительным, так как был символом мудрости и бессмертия. Изображение змеи выбито на памятной медали, выпущенной по случаю смерти Петра I [8]. В настоящее время визуальный образ змеи – аналог словесному выражению “гад”, т.е. носит негативный оттенок. Из текущего оборота практически исчезли оскорбления религиозного содержания, характерные для прошлого, кроме сравнения с Иудой. Алфавит оскорбительных элементов пополняется образами некоторых исторических лиц или литературными персонажами, отнесенными к одиозным фигурам, или наоборот. Так, в первой серии данного исследования Гитлер и Гиммлер в карикатурах Кукрыниксов выступали объектами оскорбления, а в настоящее время использование этих образов в рисунках является способом унижения чести и достоинства других лиц. Напротив, в современной Монголии, например, Мамай и Батый считаются национальными героями, хотя в недавнем прошлом они оценивались как отрицательные исторические личности.

Были отмечены и индивидуальные особенности в восприятии карикатур. В частности, ни один из испытуемых не признал оскорбительным для Г.А. Зюганова рисунок, где он представлен в образе Ленина, хотя подпись к нему говорила о намерении авторов унижить лидера коммунистов. По-видимому, здесь имеет значение фактор субъективности в формировании отрицательных личностных эталонов (например, образа врага), который был отмечен в исследовании Холсти [11], а также некоторая размытость в общественном сознании оценок известных исторических личностей.

Во второй серии также выявлено, что основной тенденцией в современном карикатурном творчестве является увеличение акцента на ранее запретных, интимных сторонах человеческой жизни, которые ранее было неприлично афишировать даже в карикатурах на врагов. По выражению авторов упомянутого нами исследования об оценке оскорбительности вербальных средств, некоторые ранее запретные способы отражения реальности ныне растабуированы, и, конечно, арсенал средств оскорбительного характера, используемых в открытой печати, расширился.

Можно отметить и иные тенденции. Например, эксплуатирование образа трансвестита привело к тому, что он часто воспринимается как мало- или среднеоскорбительный. Так, если по отношению к Сталину такой способ унижения через карикатуру наши испытуемые отнесли к самому оскорбительному, то по отношению к нынешним политикам сочли его как среднеоскорбительный.

В рамках разрешения третьей исследовательской задачи во второй серии решался вопрос о том, как соотносятся в восприятии по степени ос-

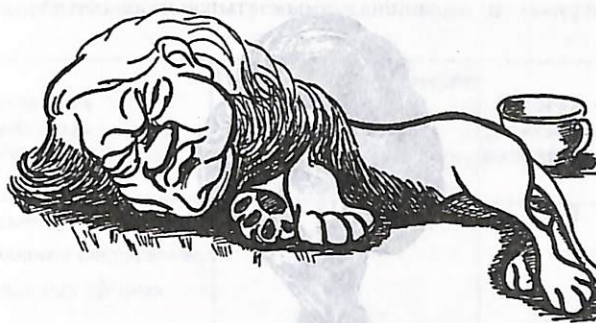


Рис. 4. Фрагмент карикатуры амбивалентного содержания (“Советская Россия”, 1999).

корбительности словесные и изобразительные формы. Были получены следующие данные: 20% анализировавшихся карикатур воспринимались большинством испытуемых как одинаково оскорбительные по сравнению с аналогичной словесной формой; 30% – как более оскорбительные, чем такие же по смыслу словесные выражения; 44% – как менее оскорбительные, чем соответствующие словесные формы.

Проиллюстрируем это на примере карикатур с зооморфным алфавитом. Обращение к человеку “обезьяна” расценивалось как значительно более оскорбительное, чем, например, карикатура на Дарвина, где он изображен в виде этого животного. Обращение “гусь” отнесено к малооскорбительным, зато изображение человека в образе этой птицы воспринималось как сильное унижение, поскольку было похоже, по выражению одного из наших испытуемых, на “омерзительную гусиную тушку”. Образы тигра и льва многими испытуемыми воспринимались как неизбежные, несмотря на все старания карикатуриста. В то же время рисунки человека в образе свиньи или осла во всех вариантах изображений были признаны так же одинаково оскорбительными, как и соответствующая словесная форма.

Таким образом, наша гипотеза о том, что одним из приемов оценки степени оскорбительности изображений является соотнесение их с аналогичным словесным выражением, подтвердилась лишь частично. В целях судебно-психологической экспертизы использование этого приема будет правомерным только для ограниченного числа изображений.

Интересные данные во второй серии получены при опросе испытуемых, которые сами стали объектом карикатур. Их оценки карикатур на самих себя в целом совпали с теми, которые были даны другими испытуемыми. Но обнаружилось одно существенное отличие. Эти люди в первую очередь оценивали не содержание карикатуры, а то, насколько внешне привлекательно они в ней представлены. Поразительно, что ни один из ис-



Рис. 5. Серия "Женские карикатуры". Образ "хозяйки" ("The Times", London).

пытуемых других групп даже не обратил внимания на этот признак. В то же время данный факт подтверждает исследовательские результаты американских психологов, согласно которым фактор привлекательной внешности важен как для женщин, так и для мужчин [10].

Результаты третьей серии, представленные в табл. 3 и 4, позволяют выявить особенности в оценке элементов карикатур на женщин, высказанных лицами разного пола. Общим в анализе изображений как у мужчин, так и у женщин было отнесение к наиболее оскорбительным элементам тех, в которых единственным приемом оскорбления было представление женщины в образе свиньи или обезьяны. Это не только делало изображенных лиц внешне безобразными, но и, как в предыдущей серии, наносило идентичное словесное оскорбление, что отмечали наши испытуемые.

Одинаковой в обеих группах испытуемых была и оценка малозначительных по оскорбительности рисунков, в которых использовались те же элементы, что и в такой же группе мужских карикатур, – в основном это изображения амбивалентного характера (рис. 5).

Главным отличием в анализе изображений у испытуемых разного пола было то, что основным критерием оскорбительности рисунка женщины считали надругательство над внешностью. Все карикатуры, где женщина изображалась уродливой, относились к самым оскорбительным. Там же, где она выглядела симпатичной, оценивались как средне- или малооскорбительные. Так, образы сумасшедшей и огородного пугала были отнесены к среднеоскорбительным по мотиву, что это все-таки "красивая сумасшедшая" и "очень симпатичное пугало". Мужчины в качестве оценки этих изображений выбрали другой критерий: соответствие образа социальным стереотипам –

Таблица 3. Ранжирование элементов карикатур по степени их оскорбительности испытуемыми-мужчинами (на материале третьей серии "Женские карикатуры")

Группа изображений по силе оскорбительности	Примерный алфавит оскорбительных элементов изображений, выделенных испытуемыми-мужчинами	Испытуемые, отнесшие изображение в данную группу		Отличие от равномерного распределения
		кол-во	%	
1-я группа – самые оскорбительные элементы карикатур	– зооморфные образы: обезьяна, свинья	67	84	$p < 10^{-8}$
2-я группа – средние по оскорбительности элементы карикатур	– изображение негативных эмоций, делающих лицо персонажа некрасивым; – лицо в виде малопрстойного знака "кукиш"; – зооморфный образ: змея; – негативные образы: сумасшедшая, огородное пугало	61	76	$p = 4 \times 10^{-8}$
3-я группа – малооскорбительные элементы изображений	– акцент на невыразительных внешних данных персонажа; – негативные черты характера: злоба, агрессивность и т.п.	61	76	$p = 4 \times 10^{-8}$
4-я группа – малозначительные по оскорбительности элементы	– зооморфные образы: лягушка, корова; – положительные образы, но с ироническим оттенком: адмирал Нельсон, хозяйка; – малоэстетичные позы и жесты (например, "руки в боки"); – акцент на возрасте: бабушка	67	84	$p < 10^{-8}$

Таблица 4. Ранжирование элементов карикатур по степени их оскорбительности испытуемыми-женщинами (на материале третьей серии "Женские карикатуры")

Группа изображений по силе оскорбительности	Примерный алфавит оскорбительных элементов изображений, выделенных испытуемыми-женщинами	Испытуемые, отнесшие изображение в данную группу		Отличие от равномерного распределения
		кол-во	%	
1-я группа – самые оскорбительные элементы карикатур	– зооморфные образы: змея, обезьяна, свинья; – негативные эмоции, делающие лицо персонажа некрасивым; – акцент на невыразительных внешних данных (форма носа, "тройной" подбородок); – лицо в виде малопривлекательного знака "кукиш"	74	92	$p < 10^{-8}$
2-я группа – средние по оскорбительности элементы карикатур	– негативные черты характера (злоба, агрессивность и т.п.); – негативные образы: сумасшедший, огородное пугало	67	84	$p < 10^{-8}$
3-я группа – малооскорбительны элементы изображений	– акцент на половом неравноправии ("место женщины – на кухне")	64	80	$p = 1.2 \times 10^{-7}$
4-я группа – малозначительные по оскорбительности элементы	– акцент на возрасте: бабушка; – зооморфные образы: лягушка, корова; – положительные образы, но с ироническим оттенком: адмирал Нельсон, хозяйка; – малоэстетичные позы и жесты (например, "руки в боки")	74	92	$p < 10^{-8}$

изображение женщины злой, раздраженной – это плохо не потому, что ее лицо стало уродливым, а потому, что она должна быть доброй. Аналогично: образ сумасшедшей – это оскорбительно, так как женщина должна быть уравновешенной. Выявлены и другие различия в восприятии женских карикатур. Так, образ домохозяйки мужчины определили как неоскорбительный. Женщины же отнесли его к группе малооскорбительных изображений, что соответствует социальным стереотипам, описанным в различных исследованиях (например, [5]). Для деловых женщин, которые в основном стали объектами представленных карикатур, с точки зрения испытуемых-женщин, указание на их традиционное место в семейном и общественном быту являлось все-таки оскорблением, но в силу социальных установок оно воспринималось как не очень обидное. В исследовании Т.В. Бендас отмечалось, что некоторые женщины умышленно не хотят выказывать свои претензии к деловой активности [1]. Эта же тенденция проявилась и в данном исследовании.

В целом, можно отметить, что обнаружилось и сходство, и различие в восприятии мужских и женских карикатур. Личностные характеристики не всегда несут для мужчин и женщин различный психологический смысл, как это категорично утверждается в некоторых работах [3].

ВЫВОДЫ

1. Элементы, используемые при создании карикатурных изображений, можно разделить на четыре группы по степени их влияния на честь и

достоинство изображенного лица. Самые сильные по оскорбительности признаки отнесены в данном исследовании к первой группе. Признаки, находящиеся во второй группе, вызывают меньшие страдания у потерпевшего. Изображения, где присутствуют только признаки из третьей и четвертой групп, вызывают малозначительный моральный вред.

2. Оценка степени оскорбительности карикатур для конкретного лица должна учитывать его индивидуальные особенности: пол, должностное положение и др.

3. Словесные оскорбления и их изобразительные аналоги не всегда соотносятся по силе воздействия, поэтому критерий соответствия содержания разных форм оскорблений можно применять в ограниченных случаях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 87–95.
2. Будякова Т.П. Правовая и психологическая оценка высказываний с точки зрения их влияния на чувство достоинства человека // Проблемы изучения и преподавания языка. Елец, 2001. С. 175–178.
3. Визгина А.В., Пантилеев С.Р. Проявление личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Вопросы психологии. 2001. № 3. С. 91–100.
4. Гражданское право. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Бек, 1998.

5. Митина О.В., Петренко В.Ф. Кросскультурное исследование женского поведения в России и США // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 68–85.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1973.
7. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.
8. Чепурнов Н.И. Российские наградные медали. Чебоксары, 1993.
9. Честь и доброе имя. О конфликте журналистики и юриспруденции // Российская юстиция. 1998. С. 43–45.
10. Aronson E. The Social Animal / Ed. by W.H. Freeman and Company. N.Y., 1995.
11. Holsti O.R. Enemies are those whom we define as such: a case study // Discord and harmony: reading in international politics / Ed. by I. Duchacek. N.Y., 1972.

PSYCHOLOGICAL ASSESMENT OF PERSONAL HUMILIATION THROUGH CARTOON

T. P. Budyakova

Cand. sci. (psychology), head of the chair of psychology, Yelets State University, Yelets

There are presented the results of empirical research of subjective perception of cartoon. The criteria to estimate the humiliation degree of some cartoon type are described. Some gender peculiarities in perception are analyzed.

Key words: perception of images, personality humiliation, alphabet, expert judgments.