

## НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

В октябре прошлого года в Институте психологии РАН проведена научно-практическая конференция “Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний (предотвращение и нейтрализация “грязных” технологий)” (ИПБ–ИК99).

В конференции приняло участие более 50 специалистов: психологов, социологов, медиков, политологов, юристов, журналистов и др., включая представителей законодательной власти, в сферу интересов которых попадают проблемы обеспечения безопасности человека в информационном обществе.

На конференции было заслушено 17 докладов, в которых ставились проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний (ИК), рассмотрены психологические критерии выделения “грязных” избирательных технологий, с разбором конкретных избирательных ситуаций, предложены методы их предотвращения и нейтрализации. В рамках конференции проведен круглый стол “Роль государства и общественных организаций в предотвращении и нейтрализации “грязных” технологий в избирательных кампаниях”, обоснованы конкретные организационные мероприятия по активизации гражданских инициатив в обеспечении ИПБ–ИК.

Важнейшим результатом работы конференции является задание базовых психологических критериев для выявления “грязных” избирательных технологий, – таких методов проведения избирательной кампании, при которых реализуются намерения организаторов управлять поведением избирателей (их выбором) путем различного рода манипулятивных, в том числе, психологических воздействий на эмоциональную сферу, провокаций импульсивных действий и других.

Обсуждаемые на конференции проблемы можно структурировать по шести тематическим направлениям:

1. *Психологические критерии, причины и последствия использования “грязных” избирательных технологий.*

**В.Е. Лепский** (Институт психологии РАН) в докладе “Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний” отметил, что со-

гласно Конституции Российской Федерации (статья 3), “носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ”, а “высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы”. Социальные и экономические изменения в России повлекли за собой крайне важные психологические последствия: значительная часть населения оказалась в силу обстоятельств в “пассивной” позиции по отношению к своей роли – носителя суверенитета и источника власти, произошла массовая потеря позиции человека как активного субъекта жизнедеятельности.

В отечественной психологии выделяют два способа существования человека как субъекта жизни (деятельности): первый – жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек (его можно назвать “реактивным”); второй связан с появлением рефлексии, сознание выступает как разрыв, как выход из полной поглощенности непосредственным процессом жизни для выработки соответствующего отношения к ней, занятия позиции над ней, вне ее для суждения о ней – это “рефлексивный” способ.

В динамично изменяющемся обществе актуален именно второй способ, связанный с процессами самоопределения человека и организации индивидуумов для осуществления властных полномочий, развития личности, общества и государства.

Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации гласит (Статья 3, пункт 3): “Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме, а также на его свободное волеизъявление”.

Вследствие этого оказывать воздействия на свободное волеизъявление граждан значит нарушать Конституцию. Что касается психологических воздействий, то базовым критерием “чистоты” этих воздействий, а соответственно и избирательных технологий в целом, может выступить их ориентация на один из двух выделенных выше способов существования человека как субъекта жизнедеятельности и использование этой ориен-

тации при выборе или конструировании конкретных избирательных технологий.

Ориентация на стимулирование, поддержку и использование “реактивного” способа жизнедеятельности определяется, прежде всего, намерениями организаторов управлять поведением избирателей, их выбором. Основные методы, как правило, базируются на формировании “целевого” сознания, различного рода манипулятивных действиях, в том числе, на широком использовании воздействий на эмоциональную сферу, провоцировании импульсивных поступков и др. Данный тип ориентации организаторов избирательных кампаний как раз и приводит к использованию “грязных” технологий.

Ориентация на стимулирование, поддержку и использование “рефлексивного” способа жизнедеятельности граждан определяется, прежде всего, намерениями организаторов сформировать представление избирателей о целях, программах, механизмах их реализации, последствиях для различных типов субъектов, в том числе, и для избирателя, помочь в осуществлении сравнительного анализа альтернативных предложений, способствовать повышению “избирательной культуры” граждан и т.п. Основные методы базируются на убеждении, расширении “сферы сознания”, осознании персональной ответственности, поддержке осознанного свободного волеизъявления. Хотя такая ориентация организаторов избирательных кампаний создает предпосылки для использования психологически корректных избирательных технологий, возможно использование некоторых ее элементов и для “грязных” избирательных технологий. Для их вычленения требуются дополнительные критерии, выявляющие намерения и конкретные действия организаторов по осуществлению изолированных методов рефлексивного управления избирателями, опирающихся на заранее сформированные представления электората.

Основные причины широкого использования “грязных” избирательных технологий (источники угроз ИПБ–ИК) таковы:

- отсутствие проектов стабилизации и стратегического развития России, обеспеченных “понятными” механизмами их реализации;
- коррупция во всех ветвях власти, криминализация общества и ей соответствующая деформация культурных ценностей;
- деидеологизация общества, разрушение духовных устоев, ослабление религиозных и морально-нравственных норм;
- доминирующее восприятие россиянами себя как объектов политического воздействия, а не как субъектов, способных реально воздействовать на социально-политические процессы в России; отсутствие культуры анализа политических ситуаций и самоопределения в этих ситуациях; не-

достаточная правовая защищенность россиян от манипулятивных воздействий со стороны отдельных сверхполитизированных групп и СМИ;

отсутствие действенных механизмов социальной (этической и правовой) регуляции деятельности профессионалов (психологов, социологов, журналистов, политологов и др.), участвующих в обеспечении избирательных кампаний;

примитивная прозападная позиция ряда политических лидеров, способствовавшая механическому переносу в Россию избирательных технологий, рожденных на базе культуры общества потребления;

отсутствие ограничений на использование программно-технических средств для формирования скрытых неосознаваемых воздействий на избирателей (эмоционального – на основе фонетической организации текстов, психосемантического воздействия, генерации специальных электромагнитных воздействий и др.);

технократический подход к информатизации общества, в частности, к Интернету, что отодвигает на задний план проблему защиты от манипуляций индивидуальным, групповым и массовым сознанием в условиях использования новых информационных технологий;

стоимостные “преимущества” “грязных” технологий перед другими: затраты на убеждение избирателей, как правило, выше, чем затраты на организацию манипуляций.

Основные усилия предотвращения и нейтрализации “грязных” технологий в избирательных кампаниях следует направить на учет вышеупомянутых источников угроз информационно-психологической безопасности избирательных кампаний.

Предпринятый анализ подвел докладчика к предложению о создании систем детализированных (частных) критериев и принципов психологической экспертизы, а на их основе – построению психологически корректных избирательных технологий.

**А.И. Петренко** (Совет Федерации РФ) в докладе «“Грязные” технологии – их назначение и последствия» отметил увеличение их удельного веса в выборных кампаниях в России и указал на связанные с этим опасности. Некоторые команды, активно применяющие такие технологии, уже хорошо известны. При этом одним из оснований применения “грязных” приемов является неумение использовать арсенал честных методов, которые требуют более профессионального подхода, кропотливого труда и являются ресурсоемкими. Отмечалось, что локальные масштабы последствий использования “грязных” технологий на различных этапах избирательных кампаний перерастают в глобальные.

2. *“Грязные” технологии на отдельных этапах избирательных кампаний.*

**Г.В. Грачев** (РАГС при Президенте РФ) в докладе «Информационно-психологические операции во внутриполитической борьбе в России в современных условиях» проанализировал организационные возможности проведения крупномасштабных психологических операций в избирательных кампаниях и их структуру, виды и направленность манипулятивных технологий.

Анализируя с позиций информационно-психологической безопасности конфликты внутри штаба предвыборной борьбы Петренко дал классификацию причин таких конфликтов и предоставил примеры из различных избирательных кампаний. Были рассмотрены вопросы совместимости сотрудников штаба, выявления членов штаба, работающих на конкурентов, и ряд других аспектов обеспечения безопасности работы штаба.

**Г.В. Грачев** и **И.К. Мельник** продемонстрировали видеоматериалы, убедительно доказывающие высокую сложность работ по нейтрализации «грязных» технологий, организуемых профессионалами экстракласса (в первую очередь, психологами и журналистами).

*3. СМИ и «грязные» избирательные технологии.*

**А.В. Дмитриев** (член-корр. РАН) в докладе «Политические коммуникации, механизмы слухов в избирательных кампаниях» проанализировал тенденции изменений роли и методов массовых коммуникаций в мире политики. На конкретных примерах им рассмотрены функции и механизмы слухов в избирательных кампаниях.

**И.К. Мельник** (Институт психологии РАН) в докладе «СМИ и «грязные» технологии. Психологическая и правовая экспертиза методов и средств информационно-психологического воздействия (ИПВ) в ходе ИК» дал свою оценку практике избирательных кампаний в России. Они в основном носят ярко выраженный манипулятивный характер, что обусловлено как привнесением зарубежным опытом, так и собственными наработками, приобретающими порой причудливые формы. Поэтому вопросы психологического и правового обеспечения безопасности избирательных кампаний актуальны при проведении их на всех уровнях.

Наиболее сложны для оценки и нейтрализации манипулятивные приемы и технологии, основывающиеся на «подтасовках» (монтаж невыигрышного визуального ряда, выдергивание фраз из общего контекста и т.д.), «навешивание ярлыков», использовании заведомо невыполнимых лозунгов, «осмеянии», косвенной дискредитации путем ссылки на мнения третьих лиц (обвинения в нетрадиционной сексуальной ориентации, связях с преступными структурами, финансовых махинациях и пр.). Инициаторы подобных инсинуаций зачастую стремятся к тому, чтобы к ним были предъявлены претензии вплоть до судебных разбирательств, получая, таким

образом, дополнительную рекламу и привлекая внимание аудитории. Сложность нейтрализаций манипулятивных технологий ИПВ заключается не только в опасности срабатывания «эффекта бумеранга», когда опровержение дезинформации и слухов, сфабрикованных недобросовестным конкурентом, способствует еще большему их распространению среди электората.

**В.В. Сарычев** (пресс-служба губернатора Нижегородской области) в докладе ««Грязные» технологии в СМИ: опыт региональной избирательной кампании» выявил такой их аспект, как привыкание избирателей к подобным технологиям, восприятие их как своеобразных шоу, ожидание новых вариантов манипулятивных воздействий. Поставлена проблема своевременного выявления фактов использования «грязных» технологий и снижения их воздействия путем информирования об этом избирателей. Одна из целей такой работы – снижение чувствительности к негативным воздействиям подобных технологий. На региональном опыте проанализирована конкретная ситуация, когда «команда» профессиональных психологов выступила источником угроз информационно-психологической безопасности: и во время проведения избирательной кампании, и после ее завершения.

**Н.В. Куликова** (газета «Российский избиратель») в докладе «СМИ и информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний» подчеркнула, что СМИ – это оружие двойного действия. В избирательных кампаниях они могут стать и порой становятся мощным стрессовым фактором для избирателя, деструктивно воздействующим на самоопределение и самоуважение, творческую самостоятельность в принятии важных решений. Остро встает проблема защиты избирателей от информационной агрессии путем формирования информационно-психологической культуры избирателей. Очевидно, что состояние общественного сознания после избирательной кампании определяет качество той реальности, в которой мы все окажемся. Предлагается создать при газете «Российский избиратель» независимый экспертный совет для анализа материалов СМИ на наличие манипулятивных воздействий на избирателей, выявление «грязных» избирательных технологий.

**И.Г. Грачева** (НИСПИ) в стендовом докладе «Особенности использования метода «осмеяния» в современной политической борьбе (по материалам контент-анализа печатных СМИ)» отметила роль данного метода. Высокая его эффективность связана с его влиянием на сферу слабоосознаваемых психических явлений, что снижает действенность психологической защиты личности. Результаты контент-анализа позволили различить издания по степени активности использования данного метода. На основе анализа фактографического материала выделены основные формы метода «осмеяния».

**Е.В. Андреев** (Институт социологии РАН) в сообщении “Национальные идеи и предрассудки как приемы привлечения электората во время избирательных кампаний” (стендовый доклад) рассмотрела возможности использования этнических предрассудков в качестве орудия предвыборной борьбы, что в настоящее время имеет место в России. Анализируются механизмы нейтрализации националистической пропаганды.

4. *Интернет и “грязные” избирательные технологии.*

**В.Е. Лепский** (Институт психологии РАН) в докладе “Интернет в избирательных кампаниях: аспекты информационно-психологической безопасности” отметил, что пользователи Интернета в значительно большей степени, чем пользователи СМИ, ТВ и других традиционных источников информации, подвержены информационно-психологическим воздействиям, превращающим их из субъектов жизнедеятельности (деятельности) в объекты манипуляций. Рассмотрены примеры негативных психологических воздействий в политической сфере Интернета: анонимность источников информации, манипуляции навигацией пользователей, деформации ценностных ориентаций тех или иных сообществ. Основные причины сложившейся ситуации связаны с доминированием технократического подхода к Интернету, при этом игнорируется тот факт, что Интернет – это не только и не столько средства коммуникации и хранилище информации нового типа, а, прежде всего, совокупность людей, участвующих в его создании, развитии, обеспечении функционирования и использования его возможностей. Только в таком ракурсе можно корректно ставить и решать задачи формирования этических и правовых норм в данной сфере социальных взаимодействий, при этом новой парадигмой развития Интернета может выступить субъектно-ориентированный подход.

**М.В. Лепский** (МГУ им. М.В. Ломоносова) в стендовом докладе “Банеры в управлении сообществами Интернет: скрытые психологические воздействия” подчеркнул: банеры – это гиперссылки в виде рекламного изображения, широко используемые для управления навигацией пользователей, включая аспекты управления сообществами Интернета. Предложена классификация методов скрытых психологических воздействий, реализуемых через банеры; приводятся примеры банеров в политической сфере Интернета, в которых используются разные типы манипуляций.

5. *Методы предотвращения и нейтрализации “грязных” технологий.*

**Н.М. Ракитянский** (Никколо М) в стендовом докладе “Метод построения социально-психологического портрета политика: место, роль и значение в обеспечении деятельности политических субъектов” поставил вопрос о том, как можно самим рос-

сийским политикам и общественности достаточно полно представлять влияние личности политических лидеров на политику государства. Без знаний психологических особенностей политика невозможно понять особенности его позиций, и, следовательно, нереален прогноз изменения его поведения в значимых политических ситуациях. Важным является выявление и изучение генезиса личностных характеристик политических лидеров, влияющих на внутреннюю и внешнюю политику страны, а также построение типологии политиков России по параметрам их личностных качеств. Выводы и рекомендации проводимого исследования могут быть использованы для прогнозирования политического поведения их партнеров, построения эффективной стратегии взаимодействия с ними и переговоров, понимания сильных и слабых сторон партнеров и оппонентов, а также для оптимизации собственного политического поведения.

**О.С. Анисимов** (РАГС при Президенте РФ) в сообщении “Культура дискуссии как средство обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний” отметил низкий уровень данной культуры. Были предложены методы структурирования процедур дискуссий, рассмотрены проблемы подготовки кандидатов и их окружения к восприятию хода и результатов дискуссий и прений.

**И.П. Беляев** (НИИ информационных технологий) в докладе “Выработка стратегий безопасного поведения на основе анализа результатов голосования” предложил математическую модель анализа результатов голосования, которая может быть положена в основу метода выявления последствий потенциально возможных манипулятивных воздействий на избирателей или фальсификации результатов голосований. Исходные ее посыпки базируются на математической модели В.А. Лефевра. При построении модели использованы данные поименных голосований в США и России.

**С.Н. Смирнов** (Госдума РФ) в стендовом докладе “Об адекватности самоидентификации избирателя” предложил методы повышения устойчивости процесса самоидентификации избирателя, в том числе и правовые, минимизирующие риск принятия неправильных решений.

**А.М. Степанов** в докладе “Возможно ли применение информационно-энергетических методов, влияющих на неосознаваемый выбор избирателя?” дал классификацию информационно-энергетических методов воздействия на психику человека, а также рассмотрел корректные (в рамках современных научных представлений) обоснования деятельности ряда нетрадиционных методов воздействия на психику и поставил проблему формирования механизмов этического и правового регулирования и их возможного использования в избирательных кампаниях.

6. *Правовые аспекты предотвращения и нейтрализации "грязных" технологий.*

**Е.К. Волчинская** (Госдума РФ) в докладе "О законотворческой деятельности в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности" на примере рассмотрения трех законопроектов, обсуждаемых в Госдуме РФ – "Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения", "О безопасности психосферы человека", "Об информационно-психологической безопасности" – пришла к выводу о целесообразности сужения и определения четких границ зон регуляции правоотношений. В частности, перспективно установление правового регулирования в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний.

**А.Н. Литвин** (Москва) отметил в докладе "Некоторые проблемы правового обеспечения безопасности избирательных кампаний", что кандидаты на выборные должности используют большой арсенал самых различных методов борьбы за власть. При этом стратегия их поведения основана преимущественно на соблюдении постулата "цель оправдывает средства", а не требований закона. Рассмотрены основные виды правовых нарушений на этапе проведения голосования и установления результатов выборов.

**В.С. Симкин** (Госдума РФ) в сообщении «"Грязные" избирательные технологии: влияние на психическое здоровье и асоциальные акты поведения» рассмотрел примеры негативных влияний "неправильной" информации на избирателей, обозначил актуальность правового регулирования данной сферы социальной деятельности.

В целях защиты от манипуляций волеизъявлением россиян, предотвращения и нейтрализации "грязных" технологий на основе обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний, участники конференции рекомендовали:

1. Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации рассмотреть вопрос о создании секции "Информационно-психологическая безопасность" в Экспертном совете при уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

2. Комитету безопасности Государственной думы Федерального собрания РФ организовать широкое обсуждение проблем обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний; активизировать разработку законопроектов в области информационно-психологической безопасности; обеспечить преемственность работы экспертов по этой проблеме.

3. Центральной избирательной комиссии РФ рассмотреть вопрос об организации информационно-психологической экспертизы избирательных технологий, лицензирования специалистов и организаций, участвующих в обеспечении избирательных кампаний.

4. Российскому психологическому обществу, Союзу журналистов России, Фонду защиты гласности, Ассоциациям специалистов в области PR, политологии и др. обратить внимание на актуальность совершенствования механизмов этической регуляции деятельности представителей профессиональных сообществ, участвующих в создании и реализации "грязных" технологий избирательных кампаний. В частности, рекомендуется организация соответствующих секций и направлений, разработка кодексов поведения, кодексов чести, выявление и доведение до сообществ нарушений этических норм представителями профессиональных сообществ.

5. Министерству образования РФ рассмотреть вопрос о совершенствовании процессов непрерывного обучения в части подготовки подрастающих граждан к осознанному волеизъявлению, способности к анализу политических ситуаций в условиях выборных кампаний, к защите от манипуляций индивидуальным, групповым и массовым сознанием, принятию этических норм, адекватных позиции граждан как активных субъектов жизнедеятельности.

6. Всем членам Интернет-сообщества скоординировать усилия на создание действенных механизмов социальной регуляции своей деятельности, позволяющих преодолеть манипуляции индивидуальным, групповым и массовым сознанием участников избирательных кампаний.

7. Институту психологии РАН на базе Лаборатории психологии рефлексивных процессов организовать независимый Экспертный совет и учебные семинары по проблематике обеспечения информационно-психологической безопасности избирательных кампаний, подготовить и провести II научно-практическую конференцию "Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний".

8. Редакции газеты "Российский избиратель" и Лаборатории психологии рефлексивных процессов Института психологии РАН поддержать инициативу конференции по созданию при газете независимого Экспертного совета по выявлению фактов использования СМИ в "грязных" избирательных технологиях манипулятивного характера и просвещению избирателей в ходе предвыборных кампаний с целью повышения политической культуры избирателей.

Оргкомитету конференции поручить проанализировать предоставленные материалы и вы-

ступления участников и подготовить сборник материалов, обратиться к организациям и лицам, заинтересованным в создании условий для защиты от манипуляций волеизъявлениями россиян в избирательных кампаниях, с предложением оказать поддержку изданию материалов конференции.

Конференция выражает благодарность коллективу Института психологии РАН за инициативу в постановке и конструктивном обсуждении научно-практической проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности из-

бирательных кампаний, как составной части демократизации России и соблюдения конституционных прав граждан.

*В.Е. Лепский*

председатель оргкомитета конференции,  
заведующий лабораторией  
Института психологии РАН,

*М.В. Лепский,*

МГУ им. М.В. Ломоносова,  
студент

## ХРОНИКА

На заседании Диссертационного совета К 002.31.0 при Институте психологии РАН в январе с.г. успешно защищены диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология и история психологии:

1. *Ожиганова Галина Валентиновна.* “Подражание поведению взрослого как механизм формирования креативности у детей: (научный руководитель – доктор психол. наук, профессор *В.Н. Дружинин*).

В работе рассматриваются актуальные вопросы формирования и диагностики креативности в детском возрасте. Исследовано влияние образца креативного поведения значимого взрослого (учителя) на формирование и проявление креативности детей младшего школьного возраста. Впервые применен ситуационный подход к оценке реальных креативных возможностей ребенка. На его основе выделены параметры свободной и регламентированной ситуаций, построены модели креативного поведения детей в связи с демонстрацией образца креативности взрослого, определена индивидуальная динамика креативных проявлений.

Новый подход позволил выявить психологические механизмы формирования и проявления креативности у детей: подражание образцу поведения значимого взрослого, эмоциональная включенность в творческий процесс. Установлена одна из психологических закономерностей протекания творческого процесса – отсроченность проявления креативности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке пролонгированной диагностики креативности в естественных условиях жизнедеятельности.

2. *Варенов Алексей Витальевич.* “Обобщение в практической деятельности” (научный руководитель – канд. психол. наук, профессор *Ю.К. Корнилов*).

Предмет исследования – особенности обобщений в процессе разрешения проблемных ситуаций. В ходе работы проведен анализ традиционных подходов к рассмотрению процессов обобщения, который позволил конкретизировать области их применения.

На основании особенностей процесса разрешения проблемной ситуации в зависимости от практического или теоретического характера целей субъекта, предложен механизм, объясняющий специфику протекания обобщения в реальной деятельности. Показано, что для обобщений практического мышления характерно целостное отражение ситуации действия.

Результаты анализа проблемных ситуаций и механизмов процессов обобщения позволяют оптимизировать подготовку профессионалов и облегчить адаптацию молодых специалистов на производстве, что составляет практическую значимость работы.

\* \* \*

Практика работы различных подразделений городской службы занятости показала необходимость в обмене инфор-

мацией и опытом, проведении научно-методического анализа применяемых методов и технологий. В этих целях при Комитете труда и занятости Правительства Москвы в 1997 году был создан научно-методический журнал “Профессиональный потенциал”, учрежденный Государственным центром профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения. В обращении к читателям главного редактора журнала, директора Центра профориентации и психологической поддержки *А.И. Ляшенко* сказано, что основные задачи журнала – информирование и ориентирование психологов и профконсультантов, работающих в сфере труда и занятости, в потоке издаваемых материалов; публикация новых и уникальных теоретических и практических разработок; обмен опытом; дискуссии и др.”

Редколлегия журнала состоит из ученых различных отраслей психологической науки и специалистов-практиков. В качестве авторов привлекаются представители исследовательских и учебных заведений, работники службы занятости и других организаций, осуществляющих свою деятельность в смежных областях.

Материалы, публикуемые в рубриках “Теория и методология”, “Организация и методика”, “Психотехнологии”, “Наша практика” помогают решать задачи обмена знаниями и идеями, а также способствуют распространению практического опыта и осуществлению научно-методического анализа работы службы занятости. Журнал информирует читателей о различных направлениях работы в сфере занятости, о методах, используемых как у нас в стране, так и за рубежом.

“Профессиональный потенциал” – журнал для работников службы занятости, психологов и профконсультантов, но он может быть полезен и тем, кто решает вопросы, связанные с профориентацией, психологической поддержкой, использованием различных тренинговых методов и групповых психотехнологий.

Журнал “Профессиональный потенциал” (индекс 26132) выходит раз в квартал.

Информация о журнале по тел. 424-10-30.

\* \* \*

В ноябре 1999 г. в Институте психологии РАН состоялась Первая межрегиональная научно-практическая конференция “Психология безопасности профессиональной деятельности”. Кроме ИП РАН, в организации конференции приняли участие: Центр психологии безопасности, Международный институт безопасности, Институт проблем устойчивого развития, Российское психологическое общество.

В ходе конференции проводилось обсуждение научно-практических проблем в рамках следующих направлений:

– методологическая разработка базовых традиционных и новых концептуальных понятий, категорий и оснований психологии безопасности профессиональной деятельности;