

ХРОНИКА

На заседании Диссертационного совета (К 002.31.02) при Институте психологии РАН в январе 2000 г. состоялась защита диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология и история психологии:

1. *Харитонова Елена Владимировна*. “Социально-исторические детерминанты агрессивного поведения: психолого-историческая реконструкция на материалах 20- и 90-х гг. XX века” (научный руководитель – канд. психол. наук *В.А. Кольцова*).

В работе обоснована актуальность изучения социально-исторических детерминант агрессивного поведения с использованием процедуры психолого-исторической реконструкции. Показана возможность методического расширения этой процедуры за счет дополнения данных, полученных на историческом материале, результатами эмпирического исследования на современной выборке испытуемых, иллюстрирующими и подтверждающими тенденции, выявленные в ходе реконструкции.

При исследовании исторических материалов 20-х гг. установлен факт утраты традиционных ценностей и норм поведения в послереволюционный период – аномии общества; прослежена связь роста преступности с искажениями в системе ценностных ориентаций человека, так как они не выполняют функцию регуляторов, сдерживающих асоциальные проявления личности. Аналогичная тенденция наблюдается в ходе эмпирического исследования подростков в 90-х гг.

Данные, полученные в исследовании, могут стать основой определения и описания механизма коррекции агрессивного поведения и использоваться при подготовке спецкурса.

2. *Сметанина Ольга Михайловна*. “Проблемы психологии народов в творчестве Вильгельма Вундта” (научный руководитель – доктор психол. наук, профессор *В.В. Большаякова*).

Актуальность темы исследования обусловлена потребностями дальнейшего развития современной психологической науки, необходимостью переосмысления прошлого и настоящего мировой психологии. Впервые критически проанализированы взгляды Вундта по вопросам психологии народов, представленные в 10-томном труде “Психология народов. Исследование законов развития языка, мифов и обычаев”. Автором диссертационной работы изучено большое количество работ Вундта и о нем (в том числе, на немецком языке), дана оценка его психологического наследия.

Впервые обстоятельно на русском языке изложена научная биография В. Вундта, раскрывающая особенности становления личности ученого, формирования его мировоззрения и научных взглядов, взаимоотношений с современниками. Рассмотрена гипотеза Вундта о существовании некой психической закономерности, определяющей возникновение мифологических образов, мотивирующих взаимодействие человека с людьми, животным миром и неживой природой, обсуждается подход Вундта к религии.

Автор показывает, что труды Вундта по психологии народов не потеряли своей актуальности и в наши дни и могут служить инструментом исследования проблем этнопсихологии.

* * *

На заседании Диссертационного совета Д.002.31.01 при Институте психологии РАН в феврале 2000 г. состоялась защита диссертации *Костина Анатолия Николаевича* на тему “Принцип взаимного резервирования при распределении

функций между человеком и автоматикой”, представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология.

Работа представляет собой экспериментально-теоретическое исследование одной из основных инженерно-психологических проблем – распределения функций между человеком и автоматикой для современной сложной техники. Разработанный принцип взаимного резервирования оператора и автоматки определяет гибкую стратегию автоматизации и обеспечивает психологически обоснованную помощь человеку в сложных ситуациях.

В диссертации выделен новый тип отказов автоматки – отключение в непредвиденных ситуациях исправных блоков систем по причине потенциальной неадекватности количественных критериев, используемых разработчиками в программах автоматки. Выход из положения лежит в резервировании автоматки оператором при использовании им качественных критериев. Однако в связи с тем, что в непредвиденных ситуациях и профессионалы могут сталкиваться с высокой субъективной сложностью деятельности, предлагается осуществление обратной функции – резервирования оператора автоматикой, которое реализуется путем принудительного повышения степени автоматизации. Новизна решения проблемы распределения функций состоит в том, что в ее основе лежит синтез двух типов критериев – количественных и качественных, используемых соответственно разработчиками и операторами.

Для психологического обеспечения и обоснования предлагаемого принципа создан специальный концептуальный аппарат. Основным понятием выступает субъективная сложность деятельности, содержательные раскрываемая через качественные особенности переживаемых человеком проблемностей, характер которых обуславливает как временные масштабы их преодоления субъектом, так и активизацию им регуляторных процессов разных уровней. Реализация режима резервирования оператора автоматикой методологически обеспечивается сформулированным в работе принципом соответствия субъективной и объективной сложности деятельности. В качестве параметра оценки субъективной сложности деятельности в экспериментальных исследованиях рассматривается длительность межсаккадических интервалов (МСИ) движений. С помощью разработанной процедуры таксономии выделены диапазоны изменения МСИ для разных уровней психической регуляции.

Для оценки возможности резервирования оператора автоматикой при возникновении субъективной сложности, связанной с саморегуляцией функционального состояния, на основе сочетания внутрисистемного и межсистемного подходов разработана обобщенная модель психической регуляции. При этом впервые для анализа функциональных состояний использован анализ движений глаз.

Полученные в диссертационной работе данные создают важные предпосылки практического решения проблем автоматизации и обеспечения надежности управления техникой (в космонавтике, атомной энергетике и т.д.). Кроме того, метод таксономии МСИ движений глаз может быть использован для анализа и оценки операторской деятельности как в реальных условиях, так и в процессе профессиональной подготовки на тренажерах.

* * *

Институт психологии и педагогики развития создан в Красноярске. Деятельность института направлена на решение актуальных задач:

– Изучение эффектов развития при реализации образовательного подхода Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

– Проектирование и разработка учебных предметов и образовательных форм в рамках стратегии развивающего образования.

– Консультирование, координация и экспертиза научно-исследовательских проектов и программ, инновационных практик в области развивающего образования.

– Исследования, проектирование и разработки в области профилактики отклонений в развитии.

– Повышение квалификации работников образования в направлениях, разрабатываемых институтом.

В институте созданы лаборатории, ориентированные на следующие проблемы: становление субъектности в младшем школьном возрасте; конфликты взросления; гражданское образование в школе; организация как условие развития; развивающее обучение математике; содержание и технологии обучения русскому языку.

Директор Института психологии и педагогики развития – доктор психол. наук Б.И. Хасан.