

Нам пишут

О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ВРАЧЕЙ

Статья А.В. Завьялова и В.В. Плотникова "О путях вовлечения психологии в практическую медицину" ("Психологический журнал", № 4, 1996) вновь актуализировала давнюю, но до сих пор плохо решаемую проблему о внедрении психологии в медицину и ее интеграции с ней.

Вопрос этот, как известно, ставился еще в прошлом веке и отечественным ученым принадлежит здесь одна из ведущих ролей (В.М. Бехтерев, В.Н. Мясищев, М.М. Кабанов и др.). В нашей стране ситуация традиционно складывалась таким образом, что первоначальное вхождение психологии в медицину шло через психиатрию (создание специализированных патопсихологических подразделений в структуре психиатрических учреждений) и, в значительно меньшей мере, через другие отрасли медицинской науки (представления о соматизированных депрессиях Д.Д. Плетнева; роль психических факторов в возникновении сердечно-сосудистых нарушений А.Л. Мясникова и Г.Ф. Ланга). Одно из этих направлений можно с достаточной степенью условности назвать "организационным", другое – "научно-теоретическим". Однако, они оставляли за своими рамками вопросы именно медико-психологического образования врачей, особенно – преддипломную подготовку будущих специалистов-медиков по вопросам как общей, так и медицинской психологии. Поэтому проблемы, вновь поставленные авторами рассматриваемой статьи, очень своеевременны и насущны.

Впервые широкая медицинская общественность смогла ознакомиться со взглядами авторов на эти проблемы еще четыре года тому назад ("Медицинская газета". В единстве души и тела. № 88. 6.11. 92). Уже тогда подробно обосновывалась необходимость серьезной медико-психологической подготовки медицинских работников, рассматривались некоторые причины, лежащие в основе неприятия специалистов-психологов в медицинских коллективах, предлагались конкретные пути по подготовке квалифицированных медико-психологических кадров. Однако обсуждения высказанных авторами мыслей и предложений в то время не получилось. Ведущий академический журнал вновь привлек внимание (теперь уже преимущественно широкой психологической общественности) к поставленным и до сих пор недостаточно решенным ранее проблемам, а также к накопленному опыту их осуществления.

Сразу надо подчеркнуть: все предлагаемое авторами должно быть в целом оценено положительно. В Курском государственном медицинском университете впервые в стране была предпринята успешная подготовка специалистов нового типа – врачей-психологов (правда, до сих пор такой должности в номенклатуре наших врачебных специальностей нет, но, надеемся, она обязательно появится). Главное, что вопрос решается так: готовиться должны врачи, имеющие психологическую подготовку, а не медицинские психологи, лишь знакомые с медициной. Мы поддерживаем позицию в этом вопросе, выбранную Завьяловым и Плотниковым.

Импонируют и приводимое авторами объяснение причин определенного неприятия специалистов-психологов в клиниках – расхождение стиля их мышления и врачей, сформированного в ходе базового образования. Однако, по нашему мнению, здесь было бы целесообразным упомянуть и феномен депъедестализации, описанный М.М. Ка-

бановым. Очевидно, именно такое сочетание интеллектуальных и эмоциональных предпосылок и порождает неадекватную времени ситуацию.

Следует более подробно остановиться и на затрагиваемой авторами проблеме кадрового обеспечения преподавания на факультете медицинской психологии. В Курске, имеющем известную в стране кафедру психологии педагогического университета, выход был найден. Но вынуждены констатировать, что в целом по стране квалифицированных кадров, которые смогли бы взять на себя преподавание медицинской психологии в вузах на должном уровне, практически нет. Сложившаяся на местах практика преподавания этой дисциплины на кафедрах психиатрии (психиатрами) или гуманитарных (педагогами, философами и т.п.) приводит на деле к дискредитации самого предмета в глазах студентов, или прививает им заведомо неправильные стереотипы, замыкая тем самым порочный круг, сложившийся в отношении медицинской психологии. Ее преподавание в медицинских учебных заведениях должны вести только лица, имеющие опыт работы в области медицинской психологии.

Особо важный вопрос, затрагиваемый авторами статьи, – необходимость и целесообразность введения должности врача-психолога, что нам представляется совершенно необходимым. И чем быстрее это будет сделано, тем больше выиграет наша медицина, так как абсолютно ясно: рано или поздно это все равно произойдет в силу поступательного развития медицинской науки. Отсутствие же данной должности в списке врачебных специальностей сегодня, как справедливо указывают авторы, постоянно и ежедневно приносит медицине весомый ущерб, оттаскивая от практических занятий медицинской психологией лиц с базовым медицинским образованием. Должности медицинских психологов при этом в подавляющем большинстве случаев занимают не базовые психологи с университетским образованием (что само по себе тоже не совсем оптимально), а педагоги или врачи без соответствующей психологической подготовки (а нередко и инженеры, культработники и т.д.), освоившие лишь "азы психологической науки на каких-либо курсах повышения квалификации или переквалификации". Это высказывание авторитетного специалиста в области медицинской психологии члена-корреспондента АПН Украины профессора Л.Ф. Бурачку о ситуации в школьной психологии можно не корректируя применить и к медицинской психологии, равно как и отмеченную им печальную тенденцию к доминированию таких "специалистов" в соответствующих отраслях (педагогике, медицине). Если уже сейчас не заняться самым серьезным образом вопросами кадрового обеспечения медико-психологической службы именно квалифицированными специалистами, то наша медицинская психология еще долго будет влакое существование.

Однако стоит, на наш взгляд, внести существенное дополнение к суждениям о предлагаемом статусе, а также месте и роли врача-психолога в клинике. Завьялов и Плотников рассматривают врача-психолога практически как психологически подготовленного врача-психиатра, даже с перекрывающимися или частично совпадающими функциональными обязанностями. Это так, но в настоящее время назрела проблема выхода психологии из психиатрии во все остальные отрасли медицины, в первую очередь – кардиологию, онкологию, гематологию, неврологию. Именно поэтому любой врач-специалист, работающий в специализированной отрасли медицины, должен знать хотя бы основы соответствующих знаний. Например, врач-психолог, работающий в онкологии, обязан знать ее основы, иначе ему будет трудно ориентироваться в выборе правильного подхода к личности больного, организации диагностического и лечебного процесса и т.д.

Наконец, в отношении последней затрагиваемой авторами проблемы: усовершенствования ныне существующих программ по медицинской психологии в медицинских вузах России. Актуальность данного вопроса определяется тем, что любой врач, даже не будучи врачом-психологом, должен в достаточной степени быть осведомленным в вопросах медицинской психологии. Конечно же, учебные программы и планы в

подавляющем большинстве высших медицинских учебных заведений мало отвечают современным требованиям личностного подхода в медицине. Необходимы их пересмотр и расширение; в каком объеме и насколько радикально – необходимо серьезно и безотлагательно продумать. Ясно лишь одно: уже сейчас необходимо перенести изучение медицинской психологии с младших курсов на старшие и согласовать его с введенным приказом МЗМП РФ № 294 от 30.10.1995 года об изучении психотерапии, а также – всех остальных дисциплин на основе единой для всех вузов МЗМП межкафедральной программы. Только такой подход позволит учесть современные потребности проведения лечебного процесса с учетом личностных особенностей каждого пациента.

В заключение отметим следующее: в настоящее время усилиями ректората и кафедры психиатрии Курского государственного медицинского университета в этом городе сложился уникальный полигон для отработки моделей медико-психологического образования в Российской Федерации. Следует, по нашему мнению, уделять этому опыту большее внимание, чем это делается сейчас, пропагандировать все передовые наработки и, самое главное, – внедрять их в практику других вузов и в работу лечебно-профилактических учреждений.

В.М. Блейхер, доктор мед. наук,
заслуженный врач Украины, НИИ социальной
и судебной психиатрии (Киев);

С.Н. Боков, канд. мед. наук,
психиатр-консультант ОАО "Воронежхимформ"
(Воронеж)