

## Психолингвистика

© 1997 г. И.Е. Высоков, Д.В. Люсин

**ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА ЕСТЕСТВЕННЫХ КАТЕГОРИЙ:  
ПРОДУКТИВНАЯ ЧАСТОТНОСТЬ\***

Представлены нормативные данные продуктивной частотности, отражающей вероятность извлечения категорий из долговременной памяти. Эти данные, впервые полученные на русскоязычном материале, описывают внутреннюю структуру 13 семантических классов и характеризуются высокой внутренней согласованностью. Проводится также сопоставление вновь полученных результатов с их англоязычными аналогами.

*Ключевые слова:* продуктивная частотность, семантическая категория.

В настоящее время экспериментальные исследования структур категориальной организации памяти в нашей стране сталкиваются с проблемой отсутствия более или менее разработанных нормативных данных, описывающих базовые семантические эффекты. Данной публикацией мы пытаемся восполнить этот пробел. Ее целью является представление надежных норм продуктивной частотности, впервые разработанных на русскоязычном материале.

В середине 60-х годов У. Бэттиг (W. Battig) и У. Монтэгю (W. Montague) [3] поочередно предъявляли испытуемым названия 56 семантических категорий и просили их в течение 30 с назвать как можно больше примеров этих семантических единиц. Оказалось, что одни примеры приводят практически все испытуемые, другие припоминаются значительно реже, третьи – практически никогда. Этот экспериментальный факт получил название доминантности примера, или продуктивной частотности.

Позже оказалось, что продуктивная частотность является весьма важной переменной семантической и лексической организации знаний. Она определяет успешность запоминания списков слов [12] и понимания высказывания [13], скорость верификации истинных и ложных суждений [4, 6, 11, 14, 15, 18], быстроту установления анафорических связей [9], а также процессы лексического решения [2]. Продуктивная частотность высоко коррелирует с другими переменными семантической организации, описывающими процессы извлечения информации из долговременной памяти, например с типичностью, выражающей центральную тенденцию в организации примеров естественных и искусственных категорий [11, 12, 17], а также с категориальной доминантностью, определяющей процессы поиска категориальных суперординат [4, 6]. Кроме того, эта переменная, выражая процессы словоупотребления, в значительной степени связана с частотностью слов [2].

\*Работа выполнена в рамках проекта "Базовые и стратегические процессы семантической организации знаний", финансовую поддержку которого осуществляет Российский гуманитарный научный фонд (грант № 97-06-08091а).

Таким образом, учет фактора категориальной доминантности оказывается несомненно важным в тех работах, где исследователь имеет дело с вербальными материалами. Понятно, что в таких исследованиях простой перевод категориальных норм Бэттига и Монтэю на русский язык оказывается неадекватным. Ведь даже на британской и австралийской выборках испытуемых были получены данные, несколько отличающиеся от исходных американских норм [5, 11]. Поэтому целью нашей работы стало самостоятельное конструирование норм продуктивной частотности применительно к 13 общим категориям, 11 из которых обозначают предметы живой и неживой природы и человеческой культуры, 1 – род человеческой активности и 1 – психическое состояние. Обычно в психологических исследованиях используются категории высокого (суперординатного) и среднего (базового) уровня абстракции, различающиеся своими функциональными свойствами. Поэтому при отборе материалов мы выбрали категории обоих уровней. Кроме того, в отборе категорий мы руководствовались возможностью сравнения вновь полученных нами данных с англоязычными аналогами, взяв в качестве таковых американские и британские нормы [3, 7, 8, 11].

### МЕТОДИКА

*Материалы и испытуемые.* Для оценки выбраны 13 общих семантических категорий, отражающих привычные понятия. 9 из них относились к суперординатному уровню, 4 – к базовому. Два условия соблюдались при выборе категорий, кроме условия привычности. Первое состояло в том, чтобы эти категории являлись достаточно представительными, т.е. включали бы в себя, по меньшей мере, сорок примеров. Второе условие заключалось в том, чтобы хотя бы некоторые из выбранных семантических классов были представлены в соответствующих американских и британских данных. Поэтому за основу мы взяли нормы типичности Э. Рош (E. Rosch) [16]. Так, исключая категорию "игрушка", образовались первые девять категорий: инструмент плотника, мебель, овощ, одежда, оружие, спорт, транспорт, фрукт (все – суперординатного уровня абстракции) и птица (базовый уровень). Поскольку Дж. Хамптон (J. Hampton) и М. Гардинер (M. Gardiner) [11] обнаружили некоторые отличия во внутренней структуре базовых и суперординатных категорий, к выбранным категориям добавлены еще три базовые. Чтобы исключить смешение эффектов базового уровня и обозначения животного, эти три дополнительные категории взяты из пула Бэттига и Монтэю, включающего 56 семантических единиц, а не из нормативных данных Хамптона и Гардинера. Это категории: дерево, деньги, корабль. Кроме того, в связи с возрастающим интересом к когнитивному исследованию эмоций к выбранным материалам была добавлена суперординатная категория "эмоция".

В эксперименте в рамках занятий по общей психологии приняли участие шесть групп студентов Московского государственного социального университета. Общее количество испытуемых составило 163 чел.

Эксперимент проводили в два этапа. Вначале были получены данные относительно 11 категорий, описывающих предметы живой и неживой природы и человеческой культуры, а также категории "спорт". Эти данные собраны весной–летом 1992 г. в четырех группах испытуемых общей численностью 87 чел. Каждому участнику эксперимента выдавался 12-страничный буклет, на каждой странице которого в левом верхнем углу прописными буквами было напечатано название семантической категории. Порядок следования категорий для каждого испытуемого определялся путем случайной выборки из общего пула, включающего 12! комбинаций. Позже, весной 1996 г., еще в двух группах испытуемых из 76 чел. собраны данные относительно категории "эмоция".

*Процедура.* Эксперимент проводили в группах испытуемых с приблизительной численностью от 10 до 40 чел. Вначале им давалась следующая инструкция:

"Цель данного эксперимента – выяснить, какие примеры или предметы обычно относятся людьми к тем или иным категориям или классам. Процедура эксперимента будет следующая. По моему сигналу Вы должны будете перевернуть титульный лист и прочитать в левом верхнем углу название семантического класса. Затем в течение 60 с, которые Вам будут предоставлены, Вы должны будете написать столько примеров указанной категории, сколько сможете, в том порядке, в котором они приходят Вам в голову. Например, если бы Вам была дана категория "морская пища", Вы должны были бы ответить такими примерами, как "морская капуста", "креветки", "устрицы", "крабы", "селедка" и т.д. Слова необходимо писать

только на одной странице, не переворачивая ее. Как только Вы услышите слово "стоп", Вы тут же должны будете остановиться и немедленно перевернуть страницу. На следующей странице в левом углу Вы обнаружите название следующей категории и опять в течение 60 с Вам необходимо будет написать названия столько представителей этой категории, сколько Вы сможете вспомнить. Всего Вам будет предложено 12 категорий, и Вы должны будете использовать не более одной страницы на каждую категорию. Переворачивать страницу до сигнала "стоп" запрещается".

Испытуемые, работавшие с категорией "эмоция", получали аналогичную инструкцию: "В данном эксперименте нас интересует, что люди имеют в виду, используя те или иные понятия. Вам будет дано понятие, и вы должны будете привести примеры, относящиеся к нему. Так, примерами понятия "фрукт" могут быть яблоко, груша, апельсин и т.д., а примерами понятия "овощ" – огурец, морковь, капуста. А теперь напишите, пожалуйста, все примеры понятия "эмоция", которые вам приходят на ум. Вам дается одна минута, по истечении которой я вас остановлю".

От испытуемых требовалось все записи делать четко, разборчиво и без сокращений, используя наиболее короткие формулировки.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для каждой категории было подсчитано число испытуемых, приведших тот или иной вербальный термин в качестве ее примера, а также общее количество примеров. Результаты этой работы представлены в *Приложении* (список примеров) и в левой части табл. 1 (количество примеров). Некатегориальные ответы испытуемых (например, ответ "перья" для категории "птица") не анализировались и не приводятся, так как их число было незначительным (не более 1%). При обработке результатов разные грамматические формы слова принимались за один и тот же пример категории (так, и "агрессия", и "агрессивность" учитывались в качестве "агрессии").

Отметим, что в число примеров эмоций, названных испытуемыми, помимо указаний на чисто эмоциональные феномены входят также слова, обозначающие, во-первых, личностные черты (вспыльчивость, импульсивность), во-вторых, внешние эмоциональные проявления (смех, слезы, улыбка, крик). Аналогичная картина наблюдается и в англоязычных исследованиях продуктивной частотности для данной категории [7, 8]. По-видимому, испытуемые используют эти слова метафорически, подразумевая под личностной чертой типичные для ее носителя эмоции (вспыльчивость – гнев), а под внешним проявлением – саму эмоцию (смех – радость). Следует отметить также, что в списке примеров эмоций есть слова, которые могут обозначать как саму эмоцию, так и личностную черту (например, гордость).

**Внутренняя согласованность.** Оценку надежности полученных данных производили путем подсчета коэффициентов корреляции Пирсона между случайными половинами выборки испытуемых. Результаты этого анализа отражены в таблице. Как видно, полученные данные характеризуются довольно высоким уровнем надежности. Средняя величина коэффициентов корреляции составляет 0,94. По 12 (из 13) категориям получены показатели надежности 0,91 и выше, а для восьми они оказались выше 0,95. И только по одной категории отмечено относительно более низкое значение внутренней согласованности. Данные для категории "корабль" демонстрируют уровень надежности чуть менее 0,80. Анализ данных *Приложения* показывает, что этот результат может быть связан с тем, что в рассматриваемом семантическом классе нет высокодоминантных примеров. Максимальный уровень продуктивной частотности примеров этой категории составил 31 (теплоход). В то же время в категории "оружие" такое значение характеризует лишь средний уровень доминантности примера (ср. пистолет – 77, автомат – 55... пушка – 32 и т.д.). Таким образом, более низкое значение надежности данных в рамках этой категории может объясняться не столько меньшей их внутренней согласованностью, сколько большей сжатостью шкалы измерения.

**Внешняя согласованность.** Помимо оценки надежности проведено сравнение полученных данных с их американскими [3, 8] и британскими [7, 11] аналогами. Для нас

Показатели надежности, внешней согласованности (коэффициенты корреляций) и число примеров категорий, приведенных всеми испытуемыми

Категория	Число примеров	Надежность	Соответствие		
			американским данным	британским данным	ассоциативной частотности
Деньги	104	0,94	0,23	—	-0,31
Дерево	82	0,97	0,60	—	0,57
Инструмент плотника	70	0,96	0,31	—	—
Корабль	74	0,79	0,13	—	-0,07
Мебель	89	0,98	0,65	0,73	—
Овощ	43	0,96	0,42	0,59	—
Одежда	89	0,96	0,71	0,62	—
Оружие	110	0,93	0,42	0,49	—
Птица	97	0,91	0,20	0,29	—
Спорт	109	0,95	0,55	0,48	—
Транспорт	104	0,98	0,35	0,29	0,56
Фрукт	47	0,98	0,87	0,80	—
Эмоция	91	0,92	0,50	0,51	—
Среднее	85,31	0,94	0,46	0,53	0,19

трудность заключалась в том, что далеко не всегда можно установить однозначное соответствие между английскими и русскими названиями, и это особенно справедливо для категории "эмоция". Поэтому мы выбрали для анализа только те случаи, которые, с нашей точки зрения, не вызывают сомнений. Сравнение проводили путем подсчета коэффициента корреляции Пирсона между соответствующими рядами данных. Результаты этого анализа отражены в правой части табл. 1. Как видно, показатели внешней согласованности существенно ниже уровня надежности полученных данных, что еще раз подтверждает важность и необходимость проделанной нами работы. В то же время вновь полученные нормы примерно в одинаковой степени согласуются как с американскими, так и британскими данными, хотя у последних коэффициент корреляции чуть больше. По-видимому, такое различие в коэффициентах корреляции объясняется прежде всего лингвистическими причинами и культурными различиями в выборках испытуемых.

**Продуктивная и ассоциативная частотности.** В дополнение к проведенному анализу осуществлено сопоставление вновь полученных данных по продуктивной частотности с недавно опубликованными данными Русского ассоциативного словаря [1]. К сожалению, из 13 категорий, использовавшихся в настоящем исследовании, в этом словаре удалось найти только 4. Данные сопоставляли путем подсчета коэффициентов корреляции Пирсона между показателями продуктивной и ассоциативной частотностей. В табл. 1 отражены полученные значения. Как видно, коэффициенты корреляции сильно отличаются, варьируя от -0,31 до 0,57 при среднем значении 0,19. Эти колебания вполне могут быть приписаны экспериментальной ошибке. Помимо этого надо отметить, что число совпадающих элементов в двух словарях было невелико. Для категории "деньги" оно оказалось равным 7, для категорий "дерево", "корабль" и "транспорт" — соответственно 15, 11 и 15. Таким образом, можно сделать вывод о несовпадении ассоциативной и продуктивной частотностей. Этот вывод, однако, требует дальнейшего эмпирического подтверждения, принимая во внимание небольшое число категорий, по которым проводилось сопоставление, и малое количество совпадающих элементов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты проделанной нами работы, можно сделать вывод о том, что в ней впервые на материале лексики русского языка удалось получить данные по продуктивной частотности для 1109 вербальных терминов, относящихся к 13 естественным категориям. Эти данные имеют достаточно высокую внутреннюю согласованность и поэтому могут рассматриваться в качестве нормативных. Сопоставление вновь полученных данных с их англоязычными аналогами показало, что внутренняя структура категорий, обозначаемых терминами русского языка, не всегда в точности соответствует тому, что имеет место при использовании соответствующих англоязычных терминов. По-видимому, этот факт объясняется лингвистическими и культурными причинами и требует дополнительного анализа. Оригинальность проделанной нами работы также состоит в том, что в ней впервые было проведено сопоставление ряда категорий по показателям продуктивной и ассоциативной частотности и установлено взаимное несоответствие этих показателей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Караулов Ю.Н., Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Уфимцева Н.В., Черкасова Г.А. Русский ассоциативный словарь. Кн. 1. Прямой словарь: от стимула к реакции. Ассоциативный тезаурус современного русского языка. Ч. 1. М.: Помовский и партнеры, 1994.
2. Balota D.A., Chumbley J.I. Are lexical decisions a good measure of lexical access? The role of word frequency in neglected decision stage // *J. Exp. Psychol.: Human Perception and Performance*, 1981. V. 10. P. 340–357.
3. Battig W.F., Montague W.E. Category norms for verbal items in 56 categories: A replication and extension of Connecticut Category Norms // *J. Exp. Psychol. Monograph*. 1969. V. 80. № 3. Pt. 2.
4. Casey P.J. A reexamination of the roles of typicality and category dominance in verifying category membership // *J. Exp. Psychol.: Learning, Memory, and Cognition*. 1992. V. 18. P. 323–343.
5. Casey P.J., Heath R.A. Category norms for Australians // *Australian J. Psychol.* 1988. V. 40. P. 323–339.
6. Chumbley J.I. The role of typicality, instance dominance, and category dominance in verifying category membership // *J. Exp. Psychol.: Learning, Memory, and Cognition*. 1986. V. 12. P. 257–267.
7. Conway M.A., Bekerian D. A Situational knowledge and emotion // *Cognition and emotion*. 1987. V. 1. P. 145–191.
8. Fehr B., Russell J.A. Concept of emotion viewed from a prototype perspective // *J. Exp. Psychol.: General*. 1984. V. 113. P. 464–486.
9. Garrod S., Sanford A. Interpreting anaphoric relations: The integration of semantic information while reading // *J. Verbal Learning and Verbal Behavior*. 1977. V. 16. P. 77–90.
10. Glass A.L., Holyoak K.L., O'Dell C. Production frequency and the verification of quantified statements // *J. Verbal Learning and Verbal Behavior*. 1974. V. 13. P. 237–254.
11. Hampton J.A., Gardiner M.M. Measures of internal category structure: A correlation analyses of normative data // *British J. Psychol.* 1983. V. 74. P. 491–516.
12. Keller D., Kellas G. Typicality as a dimension of encoding // *J. Exp. Psychol.: Human Learning and Memory*. 1978. V. 4. P. 78–85.
13. Kelly M.H., Bock J.K., Keil F.C. Prototypicality in a linguistic context: Effects on sentence structure // *J. Memory and Language*. 1986. V. 25. P. 59–74.
14. Lorch R.Jr. The role of two types of semantic information in the processing of false sentences // *J. Verbal Learning and Verbal Behavior*. 1978. V. 17. P. 523–537.
15. Millward R.D., Rice G., Corbatt A. Category production measures and verification times // *Studies in long-term memory* / Eds R.A. Kennedy, A.L. Wilkes. L.: Willey, 1975.
16. Rosch E. Cognitive representation of semantic categories // *J. Exp. Psychol.: General*, 1975. V. 104. P. 192–233.
17. Rosch E.H. On the internal structure of perceptual and semantic categories // *Cognitive development and the acquisition of language* / Ed. T.E. Moore. N.Y.: Acad. Press, 1973.
18. Wilkins A.L. Conjoint frequency, category size, and categorization time // *J. Verbal Learning and Verbal Behavior*. 1971. V. 10. P. 382–385.

Нормативные данные продуктивной частотности<sup>1</sup>

## Деньги

Рубль	73	Цент	10	Чек	5
Доллар	72	Шиллинг	10	Бумажные деньги	4
Марка	38	Купюра	8	Золото	4
Франк	35	Динар	7	Ассигнация	3
Фунт	35	Купон	7	Афгани	3
Копейка	27	Рупия	6	Десятка	3
Йена	26	Стерлинг	6	Лей	3
Монета	16	Банкнота	5	Медные деньги	3
Злотый	15	Валюта	5	Пенни	3
Лев	14	Гульден	5	Пятерка	3
Крона	12	Карбованец	5	Серебряные монеты	3
Лира	11	Пенс	5	Сотня	3
Форинт	11	Песеты	5	Тысяча	3
Турки	10	Пфеннинг	5		

## Дерево

Береза	81	Пихта	20	Орех	6
Дуб	77	Лиственница	18	Черешня	6
Сосна	62	Вишня	17	Граб	5
Ель	57	Кедр	14	Акация	4
Клен	53	Слива	14	Калина	4
Осина	53	Пальма	13	Сирень	4
Ясень	42	Орешник	12	Черемуха	4
Тополь	37	Баобаб	11	Ананас	3
Яблоня	35	Каштан	11	Боярышник	3
Ива	30	Верба	9	Бук	3
Липа	29	Кипарис	8	Карагач	3
Ольха	26	Вяз	7	Секвойя	3
Груша	22	Эвкалипт	7		
Рябина	22	Елка	6		

## Инструмент плотника

Рубанок	72	Дрель	13	Киянка	5
Молоток	67	Напильник	13	Плоскогубцы	5
Пила	53	Клещи	7	Тиски	5
Топор	50	Нож	7	Шурупы	4
Стамеска	46	Пассатижи	7	Доски	3
Гвозди	37	Верстак	6	Карандаш	3
Долото	20	Гвоздодер	6	Лобзик	3
Ножовка	20	Линейка	6	Метр	3
Отвертка	17	Сверло	6	Ствес	3
Фуганок	17	Зубило	5	Станок	3

<sup>1</sup>Здесь указаны примеры, приведенные тремя и более испытуемыми. Желающие ознакомиться с полным списком данных могут обратиться к авторам этой публикации.

---

**Корабль**

---

Теплоход	31	Шхуна	11	Сухогруз	5
Пароход	30	Танкер	9	Атомоход	4
Крейсер	26	Баржа	8	Броненосец	4
Лодка	26	Лайнер	8	Корвет	4
Парусник	25	Шлюпка	8	Бригантина	3
Яхта	25	Авианосец	7	Военный корабль	3
Катер	20	Плот	7	Космический корабль	3
Подводная лодка	16	Каравелла	6	Пассажирский корабль	3
Фрегат	15	Тральщик	6	Торпедный катер	3
Ледокол	13	Байдарка	5	Траулер	3
Эсминец	13	Каноз	5		
Линкор	11	Миноносец	5		

---

**Мебель**

---

Стол	81	Гардероб	15	Канapé	4
Стул	81	Трюмо	13	Парта	4
Диван	74	Шифоньер	12	Антресоль	3
Кресло	70	Гарнитур	11	Банкетка	3
Кровать	64	Комод	9	Бар	3
Шкаф	59	Кушетка	9	Вешалка	3
Сервант	29	Буфет	8	Горка	3
Стенка	29	Пуф	8	Книжный шкаф	3
Тумбочка	25	Секретер	8	Люстра	3
Табуретка	23	Этажерка	7	Мягкая мебель	3
Полка	18	Журнальный стол	6	Раскладушка	3
Тахта	18	Книжная полка	6	Скамейка	3
Софа	17	Зеркало	5	Телевизор	3
Трельяж	16	Тумба	5	Торшер	3

---

**Овощ**

---

Огурец	74	Рéпа	26	Редиска	10
Морковь	69	Тыква	26	Перец	9
Помидор	69	Баклажан	24	Салат	9
Свекла	65	Петрушка	16	Дыня	8
Капуста	54	Патиссон	14	Брюква	7
Картофель	50	Картошка	13	Фасоль	6
Редис	34	Чеснок	13	Сельдерей	5
Кабачок	33	Горох	11	Хрен	4
Лук	33	Укроп	11	Зелень	3
Редька	30	Арбуз	10		

---

**Одежда**

---

Пальто	68	Майка	18	Жакет	7
Брюки	59	Джемпер	17	Туфли	7
Юбка	52	Джинсы	15	Ботинки	6
Платье	49	Шарф	15	Ветровка	5
Куртка	46	Шляпа	15	Платок	5
Плащ	41	Пуловер	13	Рейтузы	5
Кофта	40	Жилет	12	Сорочка	5
Рубашка	39	Колготки	12	Нижнее белье	4
Свитер	33	Трусы	12	Перчатки	4
Костюм	31	Шорты	12	Фуфайка	4

Носки	27	Футболка	11	Штаны	4
Блузка	24	Галстук	11	Варежки	3
Шуба	24	Сарафан	10	Манто	3
Пиджак	21	Кепка	8	Накидка	3
Шапка	21	Сапоги	8	Плавки	3

### Оружие

Пистолет	77	Гранатомет	10	Гаубица	4
Автомат	55	Револьвер	10	Катюша	4
Пулемет	51	Карабин	9	Рогатка	4
Нож	42	Наган	9	Топор	4
Ружье	38	Дубинка	7	Дубинка	3
Винтовка	36	Кастет	7	Кольт	3
Пушка	32	Кортик	6	Лук и стрелы	3
Граната	26	Миномет	6	Охотничье ружье	3
Кинжал	22	Рапира	6	Палка	3
Сабля	18	Арбалет	5	Пуля	3
Танк	18	Мина	5	Ракетная установка	3
Ракета	16	Обрез	5	Торпеда	3
Копье	14	Огнемёт	5	Финка	3
Меч	14	Стрела	5	Холодное оружие	3
Шпага	12	Штык	5	Шашка	3
Лук	11	Браунинг	4	Ядерное оружие	3
Бомба	10	Газовый баллончик	4		

### Птица

Воробей	61	Ласточка	14	Беркут	6
Ворона	48	Сова	14	Филин	6
Синица	40	Грач	13	Колибри	5
Курица	38	Павлин	13	Петух	5
Голубь	34	Тетерев	13	Пингвин	5
Соловей	34	Чайка	13	Стриж	5
Снегирь	32	Глухарь	12	Фламинго	5
Утка	30	Скворец	12	Цапля	5
Попугай	30	Клест	11	Дрофа	4
Орел	25	Куропатка	11	Индейка	4
Гусь	23	Сокол	11	Трясогузка	4
Жаворонок	23	Аист	10	Альбатрос	3
Дятел	20	Индюк	10	Коршун	3
Канарейка	18	Зяблик	9	Кулик	3
Журавль	17	Иволга	8	Пеночка	3
Лебедь	17	Щегол	8	Рябчик	3
Сорока	16	Ворон	7	Сойка	3
Страус	15	Гриф	7	Чибис	3
Ястреб	15	Дрозд	7	Чиж	3
Галка	14	Перепелка	7		
Кукушка	14	Фазан	7		

### Спорт

Футбол	60	Водное поло	10	Акробатика	4
Волейбол	52	Карате	9	Бейсбол	4
Баскетбол	47	Бобслей	8	Штанга	4
Хоккей	47	Регби	8	Атлетика	3
Плавание	35	Гандбол	7	Биатлон	3
Гимнастика	29	Стрельба	7	Ватерполо	3

Теннис	26	Шашки	7	Велосипед	3
Фигурное катание	27	Аэробика	6	Горные лыжи	3
Лыжи	26	Бадминтон	6	Конькобежный спорт	3
Легкая атлетика	25	Гребля	6	Метание копья	3
Бокс	21	Дзюдо	6	Прыжки в длину	3
Бег	20	Самбо	6	Прыжки в воду	3
Конный спорт	12	Санный спорт	6	Ручной мяч	3
Коньки	12	Фехтование	6	Спидвей	3
Велоспорт	11	Лыжный спорт	5	Фристайл	3
Тяжелая атлетика	11	Мотоспорт	5	Ходьба	3
Шахматы	11	Художественная гимнастика	5		
Борьба	10				

### Транспорт

Автобус	77	Корабль	13	"Волга"	3
Троллейбус	70	Самокат	12	Ж/д транспорт	3
Трамвай	64	Теплоход	11	"Жигули"	3
Самолет	54	Грузовик	10	КамаАЗ	3
Метро	49	Мопед	9	Карета	3
Поезд	46	Электричка	9	Катер	3
Велосипед	34	Лошадь	6	Лодка	3
Автомобиль	32	Мотороллер	6	Маршрутное такси	3
Такси	32	Электропоезд	5	Паровоз	3
Мотоцикл	22	"Мерседес"	4	Ракета	3
Пароход	21	"Москвич"	4	Судно	3
Машина	17	Автомашина	3	Тепловоз	3
Вертолет	16	Водный транспорт	3	Электровоз	3

### Фрукт

Яблоко	84	Черешня	25	Земляника	7
Груша	73	Лимон	22	Фейхоа	6
Слива	60	Арбуз	17	Алыча	5
Апельсин	55	Айва	14	Крыжовник	4
Абрикос	49	Дыня	14	Смородина	4
Банан	45	Хурма	12	Авокадо	3
Ананас	44	Грейпфрут	11	Инжир	3
Мандарин	39	Киви	11	Кокос	3
Вишня	38	Манго	11	Рябина	3
Персик	36	Клубника	10		
Виноград	28	Гранат	9		

### Эмоция

Радость	67	Злость	11	Тоска	5
Гнев	28	Агрессия	10	Чувство	5
Страх	28	Переживание	9	Обида	4
Смех	26	Плач	8	Разочарование	4
Любовь	17	Раздражение	8	Ужас	4
Печаль	14	Счастье	8	Влюбленность	3
Восторг	13	Улыбка	8	Возмущение	3
Слезы	13	Огорчение	7	Волнение	3
Удивление	13	Испуг	6	Недовольство	3
Восхищение	12	Крик	6	Тревога	3
Горе	12	Ярость	6	Умиление	3
Грусть	12	Веселье	5		
Ненависть	12	Возбуждение	5		