

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ ЗА МИР

ВОСПИТАНИЕ В ДУХЕ МИРА¹*Шорохова Е. В.**Институт психологии АН СССР, Москва*

Обсуждаются вопросы формирования мировоззрения, представлений о мире, о ядерной угрозе. Проанализированы пути и средства повышения эффективности воспитания в духе мира. Рассматриваются результаты эмпирических исследований установок, стереотипов, образов у детей по отношению к миру, войне, к оценкам своей страны и других стран. Освещаются проблемы воспитания в духе мира в Советском Союзе.

Ключевые слова: психологические последствия, мир, ядерная угроза, дети, воспитание, интернационализм.

Вопросы войны и мира, общественного прогресса и судеб цивилизации всегда волновали людей. Значение этих кардинальных проблем закономерно возрастало в переломные периоды истории. Но никогда они не стояли так остро, как в наше время.

Проблемы мира адресуются отдельным людям, классам, народам, государствам, всему международному сообществу. Особая функция в борьбе за мир принадлежит ученым.

Среди многих задач, стоящих перед психологами всех стран, одна из главных и специальных заключается в научном психологическом обеспечении воспитания в духе мира. Это касается взрослых людей, но особенно — подрастающего поколения.

Поскольку поиск решений проблем мира становится все более настоящим и жизненно необходимым для самого существования человечества, постольку естественно возрастает интерес к средствам и системе воспитания, воздействующим на формирование установок, навыков, образцов поведения. Основной вопрос в этом плане — как воспитание может способствовать борьбе за мир?

Воспитание в духе мира не следует понимать как функцию одних только школ или других формальных институтов, но и как процесс формирования сознания, охватывающий всю человеческую жизнь. Точно так же и мир — это не просто отсутствие войны, но и широкое явление, включающее и безопасность, и развитие, и права человека, и общественный прогресс. Речь идет о формировании мировоззрения человека. В этой связи важной представляется идея Маркса о том, что простые законы нравственности и справедливости являются высшими законами и в отношениях между народами (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16).

¹ Статья подготовлена на основе доклада, сделанного на конгрессе «Европейские психологи за мир» (8—10 августа 1986 г., Хельсинки, Финляндия).

Более 30 лет назад был опубликован манифест Рассела — Эйнштейна, одна из рекомендаций которого — «научиться мыслить по-новому». Мыслить по-новому при рассмотрении проблем мира, безопасности и прогресса в ядерный век — это значит, во-первых, исходя из достоверных научных данных, уяснить сущность небывало крутого поворота в развитии военной техники и связанных с ним последствий для возникновения глобальной экологической ситуации; во-вторых, преодолеть все те «ядерные» представления, которые могут привести к ошибочным действиям; в-третьих, в соответствии с парадоксальными реальностями эпохи и высшими интересами самосохранения человечества выработать систему новых понятий, активно способствующих реализации стратегии борьбы за сохранение мира и жизни на Земле. Эти научно обоснованные рекомендации не всюду учитываются в разработке определяющих принципов международной политики. Задачи воспитания в духе мира заключаются в том, чтобы помочь людям представить масштабы грозящей им опасности и реальность последствий атомной катастрофы. Психологи должны содействовать осознанию недопустимости атомной войны.

Одной из важных задач воспитания в духе мира является развенчивание еще достаточно широко распространенных иллюзий. Главная из них — представление о том, что если и будет война, то она может носить локальный характер и не касаться отдельных стран, регионов, конкретных людей. Против этой иллюзии должны быть использованы не только данные физических, химических, биологических исследований, но прежде всего психологические аргументы. К ложным представлениям о войне относится также идея о том, что в ядерной войне, как и в предшествующих неядерных войнах, могут быть победители и побежденные. К ошибочным представлениям о войне относится установка многих людей не позволять себе видеть реальность опасности. Срабатывают защитные психологические механизмы. Такая «защита» иллюзорна.

Психологическая задача в решении проблемы воспитания в духе мира состоит в том, чтобы содействовать научному раскрытию предпосылок, природы и сущности войн. Позитивная работа в этом отношении должна сочетаться с критической оценкой психологических и психобиологических концепций общества, человека, войны. Основываясь на философии диалектического материализма, научная psychology доказывает, что война — явление социальное, что она несвойственна природе человека и не имеет ни биологических, ни психофизиологических предпосылок.

В решение общих комплексных задач формирования научного мировоззрения наряду с другими общественными науками включается и psychology. Кроме того, эта наука имеет специфические функции в деле воспитания в духе мира.

В последние годы возрастает число научных исследований в этой области, вырабатываются конкретные практические рекомендации о направлениях, средствах и методах воспитания в духе мира. Результаты работы в области воспитания в духе мира выступают нередко в форме нормативов для школ, средств массовой информации, неправительственных учреждений.

Центральная идея воспитания в духе мира — интернациональная ориентация образования. Мы согласны с мнением финских коллег, которые следующим образом определяют его задачи: способствовать развитию международного взаимопонимания; содействовать миру, дружбе между народами, осознанию международной ответственности и солидарности с угнетенными народами и людьми, признанию их равенства, а также действиям, направленным на изменение условий, препятствующих осуществлению этих целей.

Воспитание в духе мира охватывает все слои населения в нашей стране. Особое внимание обращается на воспитание детей и молодежи, причем при воспитании детей реализуется дифференциально-возрастной подход. Воспитание в духе мира включается в общую систему политического развития личности, ее политическую социализацию.

Психологическая структура воспитания в духе мира включает формирование знаний, отношений и установок, навыков и способностей действовать в области национальных отношений, международного взаимопонимания. Наличие всех трех основных элементов этой структуры — знаний, отношений и действий — является необходимым условием полноценного воспитания личности, групп в желаемом направлении.

В качестве основных объектов воспитания в духе мира выступают личность, малые и большие общности людей (малые группы, профессиональные общности, нации, классы и т. д.).

Субъектами воспитания являются школа, семья, общественные организации, государственные институты, а также средства массовой информации. Воспитание в духе мира в социалистических странах представляет собой составную часть государственной политики и органически включается в систему народного образования.

В организации воспитания в духе мира все формы воздействия объединяются по трем направлениям, которые реализуются через: а) влияние непосредственного социального окружения; б) опосредованное получение информации; в) личный опыт.

Теоретические и эмпирические исследования последнего десятилетия показывают, что уровень воспитания в духе мира можно определить, главным образом анализируя отношения к трем объектам: 1) войне и миру, 2) оценке места своей страны в мировом сообществе и 3) другим странам. Представления детей об этих вопросах различаются в зависимости от возраста. Интересные данные получены финским ученым Тапио Нуумменмаа (Tapiö Nummenmaa). По этим данным дети младшего возраста понимают войну как убийство и смерть. В ответах большинства девятилетних война уже связывается с представлениями о государствах и народах. Для детей всех возрастов военные действия — это стрельба, бомбардировки, бои, убийства, смерть, иногда бегство или укрытие в убежище. Отвечая на вопрос о причинах войн, самые младшие очень часто говорят, что войны начинаются, когда кто-то стреляет, или когда одна сторона пытается завоевать другую, или когда того требует король и т. д. Дети постарше ссылаются на конфликты между государствами или народами. Для большинства исследуемых мир — это отсутствие войны.

Примечательны данные исследований Юрье Энгстрема (Ugjó Engstróm) о войне. В 122 сочинениях школьников война характеризовалась как: 1) приключение (21%); 2) насилие (8%); 3) бедствие (40%); 4) стимулятор острых переживаний. Преобладают отношения к войне как бедствию и как к приключению. Эти стереотипы войны отражают «образы бедствия» и «образы деятельности». Из этих стереотипов могут проистекать противоречивые следствия. По мнению Энгстрема, «образы бедствия» в лучшем варианте содержат семена антимилитаризма и подлинного желания избавиться от войн. В худшем варианте они обрекают человека на нескончаемые переживания страха, пессимизм и страхования. Представления о войне как «образе деятельности» в лучших вариантах могут быть питательной почвой для осознанного стремления к героническим поступкам на благо людей, в худшем случае — для развития духа милитаризма, преклонения перед силой и оружием. В конечном счете все определяется конкретными целями и средствами воспитания (см.: Исследование проблем мира в советской и финской научной литературе. Сборник обзоров. М., 1983).

В связи с этим возникает существенный вопрос — о соразмерности знания об угрозе войны, отношения к этой угрозе и действий против нее. В объективной характеристике последствий войны должны быть разделены непосредственная угроза и угроза в будущем. Ужасы минувшей войны и описания кошмаров ядерной катастрофы могут вызвать страх у взрослых и детей. Если ракета летит всего 6 мин, то за это время все равно ничего уже сделать нельзя. Создавая образ угрозы, нельзя формировать страх, установку на пессимизм. Народная мудрость гласит: «Страх — плохой советчик». Реальная психологическая и педагогическая задача заключается в том, чтобы дать детям честное и реальное представление о ситуации в мире, не поколебав при этом их веры в будущее.

Соблюдение меры в информировании об объективных последствиях ядерной войны, в формировании отношений к войне должно иметь главной целью актуализацию активных действий против угрозы возникновения войны, за мирное разрешение всех международных конфликтов.

Другой круг вопросов, относящихся к проблемам воспитания в духе мира, связан с воспитанием стремления к взаимопониманию, добрососедству, дружбе с другими странами. Речь идет об интернациональном воспитании детей, молодежи и взрослых.

Многочисленные результаты исследований отношения детей к другим народам, представленные учеными капиталистических стран, показывают большую живучесть националистических предрассудков и стереотипов. Эти предрассудки распространены в США и касаются в первую очередь негров — граждан этой страны. В Финляндии был проведен анализ сочинений учащихся на такую тему: школьникам нужно было представить себя на месте того, к кому они чувствуют симпатию в своей или в любой другой стране. Оказалось, что около 30% детей отождествили себя со своими соотечественниками, 40—50% — с англичанами или американцами и лишь около 10% — с кем-либо из «третьего мира». Характеристики представителей разных народов в этих сочинениях стереотипны, они соответствуют образам, формируемым средствами массовой информации (см. там же). Буржуазная идеология создает условия для воспитания у детей в раннем возрасте чувств национальной исключительности представителей их страны и одновременно отчужденности и неприязни по отношению к другим народам. Всеми средствами воздействия воспитываются конформное отношение к господствующим нормам, порядкам, враждебность ко всему не своему, «чужому». Так, по данным английского исследователя А. Моррисона (A. Morrison), весьма показательно в ряде капиталистических стран негативное отношение к Советскому Союзу, воспитанное у детей. При исследовании того, как воспринимают и оценивают 13-летние шотландские школьники некоторые конфликтные ситуации, в которых предусматривалось участие СССР и США, оказалось следующее: 75% опрошенных высказались в поддержку возможного одностороннего нарушения США заключенного договора с СССР на том основании, что иначе это сделает советская сторона. Две трети школьников одобрили возможное вмешательство США в гражданские войны в «третьих странах» под предлогом борьбы с коммунизмом. Такого рода стереотипы формируются в США и некоторых странах Запада у детей с первых лет жизни. Искусственно внушается, что все хорошее связано с Соединенными Штатами, все злое, плохое — с Советским Союзом. «Невинные» обозначения злого зверя красной звездой, выпуск простеньких автоматических игрушек с таким, например, названием, как «Расстреляй Москву», — способы, при помощи которых целенаправленно внедряется в сознание детей идея враждебности к советскому народу (см.: Психол. ж., 1984, т. 5, № 3, с. 82).

Исследование интернациональных установок детей в социалистических странах (например, Югославии) свидетельствует об отсутствии на-

циональной предубежденности, внущенных отрицательных стереотипов по отношению к народам капиталистических стран и развивающихся стран.

В Советском Союзе воспитание в духе мира осуществляется всеми средствами воздействия в семье, школе, трудовых коллективах, на это нацелены литература и искусство, печать, радио и телевидение. Советские люди широко осведомлены о программе мира, проводимой Советским Союзом. Достоянием всех граждан являются мирные инициативы Советского Союза — не применять первыми ядерное оружие, заморозить ядерные вооружения, предпринять шаги к уничтожению ядерного оружия, выступление против планов «звездных войн» и т. д. Мирные инициативы широко обсуждаются, осмысливаются, одобряются. На их основе проводится борьба за мир общественными и государственными организациями, коллективами и отдельными людьми.

Пропаганда войны в Советском Союзе запрещена Основным законом (Конституцией СССР). Борьба за мир, интернациональное воспитание составляют ядро всей системы обучения и образования. Это с новой силой подчеркнуто осуществляющей в Советском Союзе реформой школы. Незыблемой основой коммунистического воспитания учащихся является формирование у них марксистско-ленинского мировоззрения, что предполагает прежде всего умение правильно объяснить явления и законы развития природы и общества. Вопрос о мире и войне в условиях обострившегося международного положения выступает как один из существенных в деле формирования мировоззрения подрастающего поколения. Интернациональное воспитание осуществляется прежде всего программой таких обществоведческих дисциплин, как обществоведение, история СССР, всеобщая история, литература. Отношение подлинного уважения к достижениям мировой культуры, объективное изложение закономерностей развития разных общественно-экономических формаций, истории стран и народов, заинтересованность в исторически справедливом решении политических и социальных проблем развивающихся стран служат неотъемлемой частью воспитания советских людей в духе мира. Программная работа — основная форма воспитания в школе.

Особую функцию выполняют воспитательные мероприятия.

1 сентября каждого года отмечается в СССР как День знаний. Первый урок каждого нового учебного года во всех классах школ СССР — это урок мира. Он проходит по специальной программе.

Большое значение в воспитании всего народа, особенно молодежи, в духе мира имели мероприятия по празднованию 40-летия Победы Советского Союза и сил антигитлеровской коалиции в Великой Отечественной войне.

Организуя работу по воспитанию в духе мира, советские ученые со-лидарируются со стремлением ЮНЕСКО содействовать решению ряда проблем. Более 10 лет тому назад, в 1974 г. ЮНЕСКО приняло рекомендации, в которых был сформулирован ряд проблем, заслуживающих внимания исследователей и практиков. Среди них, например, такие: как трактовать глобальные проблемы на разных уровнях обучения в формальном и неформальном плане, как включить воспитание в духе мира в подготовку учителей и образование взрослых, какой должна быть методика преподавания, как обеспечить вовлечение учащихся в учебный процесс, как могут повлиять на формирование установок программы международного обмена и др. Поддержки заслуживают рекомендации ЮНЕСКО о том, что воспитание должно способствовать как «искоренению условий, увековечивающих и отягощающих главные проблемы человеческого существования и благосостояния», так и разработке мер международного сотрудничества, могущих служить их решению.

Воспитание в духе мира, научные основы которого должны разрабатываться специалистами в области психологии и педагогики, составляет основную часть борьбы за мир, против угрозы ядерной войны.