

Научная жизнь

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
ПОСВЯЩЕННАЯ 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б.Ф. ЛОМОВА
И 25-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН**

Ломовские чтения 1997 года можно назвать дважды юбилейными: в этом году Борису Федоровичу Ломову исполнилось бы 70 лет, а созданный им Институт психологии РАН отметил свое 25-летие. Именно поэтому в числе участников конференции были ученые, давно и активно сотрудничающие с Институтом психологии, продолжающие исследования, начатые Б.Ф. Ломовым.

Традиционный ход конференции был нарушен выступлениями гостей: много теплых слов и пожеланий дальнейших творческих успехов было высказано в адрес Института учеными, приехавшими из Санкт-Петербурга, Еревана, Киева, Харькова, Перми, Саратова, Самары, Казани и др. городов.

С приветствиями и поздравлениями выступили: зам. академика-секретаря Отделения философии, социологии, психологии и права РАН академик *В.С. Степин*, вице-президент РАО *В.В. Давыдов*, вице-президент Международного союза психологической науки проф. *Я. Стреляу*, генеральный директор РГНФ проф. *Е.В. Семенов*, председатель Комитета Гос. Думы по труду и социальной политике *С.В. Калашиников*, вице-президент Российского психологического общества проф. *Ю.К. Корнилов*, директор Восточноевропейского института психоанализа проф. *М.М. Решетников*, ректор Московского института психоанализа профессор *П.С. Гуревич* и другие.

Воспоминаниям о Б.Ф. Ломове, начале работы Института, людях, создававших его, было посвящено заседание "круглого стола". На пленарных заседаниях с докладами выступили: директор ИП РАН, чл.-корр. РАН *А.В. Брушлинский*^{*}, вице-президент шведской АН *Давид Магнуссон*, профессор Варшавского университета *Ян Стреляу*, профессор Института психологии Китайской АН *Киченг Джинг*, академики РАО *А.А. Бодалев*, *В.А. Пономаренко* и многие другие.

Профессор *Д. Магнуссон* рассказал об изучении человека в его развитии с использованием интегративного подхода. Выделены три основных источника актуализации этого направления на современном этапе: новые данные нейропсихологии, эндокринологии и биологии развития; новые модели в естественных науках, изучающих сложные динамические процессы; возрождение интереса к лонгитюдным исследованиям. Все это подчеркивает научную и практическую значимость системного подхода в психологии, который активно разрабатывал Б.Ф. Ломов. В докладе проф. Киченг Джинга была описана история и современное состояние психологии в Китае.

Работа конференции продолжилась на заседаниях девяти секций.

В работе секции "Методология, теория, история психологии" (рук. В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, В.И. Панов) гармонично сочетались две тенденции: были представлены доклады, посвященные теоретико-методологическому анализу ряда ведущих концепций отечественной психологии (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и их последователей) и развитию некоторых их идей; были предложены оригинальные подходы к исследованию различных психических явлений, выделены или акцентированы новые грани в традиционной психологической проблематике.

^{*} См. его статьи в "Психол. журн.", 1996, № 6, и 1997, № 2.

В докладе *В.В. Белоуса* были проанализированы основные способы интеграции системы наук о человеке (комплексный, субъектно-деятельностный, интегрально-индивидуальный) и показана их специфичность в понимании активности интегральной индивидуальности как цементующей категории этой системы. *Л.Я. Дорфман* предложил модель метаиндивидуального мира, в которую включена активная индивидуальность и объектная область (на примере произведений искусства) в двух своих разных качествах – как самостоятельной системы и подсистемы. Двойственность качественной определенности объектного и субъектного полюсов метаиндивидуального мира, интерпретируемого с взаимодополнительных позиций наблюдателя и деятеля, позволяет, по мнению автора, более полно и непротиворечиво раскрыть содержательные соотношения человека с миром, понять диалектику их взаимодействия и "взаимопревращения".

В докладе *Е.В. Левченко* были выделены три плана анализа когнитивной истории психологии: исторический, методологический, психологический. Основной задачей последнего является изучение специфики смысловых акцентов и форм организации объективно сходного содержания у разных субъектов психологического познания. Этот подход иллюстрируется динамикой смыслов категории "отношение". Сделан вывод, что динамика психологического знания должна описываться не только в логике обязательного его "приращения", но и в логике циклов "подъем–спад" в функционировании отдельных понятий.

А.О. Прохоров показал дальнейшее развитие ранее предложенного им подхода к психическим состояниям человека как к интегральным целостно-энергетическим образованиям. Личностные особенности обуславливают склонность человека к разным неравновесным состояниям, а также характер новообразований в условиях взаимопереходов.

В докладе *Л.М. Попова* было обращено внимание на важность изучения для общей теории психического развития человека не только прогрессивной, но и регрессивной линий. Выдвинуто предположение, что регресс (деструктивная линия) имеет схожую с прогрессивной линией динамику и внешне-технологические результаты, но значительно более бедную содержательно-творческую составляющую.

А.А. Грачев рассмотрел проблемы прикладной отрасли – организационной психологии – в более широком контексте общей идеологии психологической науки: в понимании жизни и развития человека. Автор пришел к выводу, что в организационной психологии сосуществуют два разных подхода: социотехнический (человек – лишь часть организации, своим функционированием обеспечивающая эффективность последней) и антропоцентрический (организация – средство обеспечения самореализации, самосовершенствования человека). Разные подходы предполагают постановку разных конкретных задач и специфические средства их решения (знания, "язык").

В дискуссии по докладам отмечалась довольно типичная для психологии абстрактность (метафоричность), некоторых подходов, их методическая необеспеченность, недостаточное использование сходных разработок других авторов.

Секцией "Социальная психология" руководили *А.Л. Журавлев*, *Е.В. Шорохова*, *А.С. Чернышев*.

В своем докладе *Е.В. Шорохова* выделила основные теоретические направления, которые разрабатывал *Б.Ф. Ломов*, подчеркнула его заслуги в создании инженерной психологии, разработке фундаментальных проблем общей и педагогической психологии, а также в развитии социальной психологии.

А.С. Чернышев рассказал о создании в Курской области центров, представляющих собой развивающиеся среды – центры социального обучения, воздействующие на "зону ближайшего развития" подростков, особенно остро нуждающихся в психологической поддержке. В дискуссии по докладу была выделена проблема отсроченных эффектов деятельности таких центров.

В.Н. Куницина предложила структуру социальной компетентности (СК) и способы измерения основных ее компонентов: 1) вербальной компетентности, 2) коммуникативной, 3) профессиональной и правовой, 4) социальной, 5) Эго-компетентности. Ею разработаны два вопросника, измеряющих СК через оценки самого опрашиваемого и реальную СК.

В докладе *Г.В. Турецкой* были выделены специфические характеристики социально-психологического феномена "деловой женщины" и выявлены факты, интересные для его понимания.

В.Е. Семенов в качестве основных российских менталитетов нашего времени выделил философские универсальные категории: Дух (Бог)–Материя (Идол), Общество (Коллектив)–

Личность (Индивидуальность), представив их в виде осей координат, где Духу соответствует православно-российский менталитет, Материи – криминально-мафиозный, Обществу – коллективистско-социалистический, Личности – индивидуалистический капиталистический менталитет. В дискуссии были высказаны пожелания «выделить "криминал" как третий фактор», «строже формировать шкалы», «показать составляющую, связанную с темпом жизни – ось "культурная жизнь" – и то, что создано Природой» и др.

С.К. Роцин в докладе "Вехи становления и развития политической психологии в Институте психологии РАН" отметил особую важность развития этой области психологической науки сегодня, когда ее данные становятся актуальными при принятии политических решений, в кадровой политике и др.

Проблемы этнической психологии были отражены в докладах *Е.Н. Резникова* "Функции этнической психологии" и *В.П. Левкович* "Особенности сохранения этнического самосознания группы в условиях иноэтнического окружения (на материале исследования корейского этноса, проживающего в Казахстане)".

В.П. Позняков в своем докладе указал, что различия в оценках разными людьми одних и тех же экономических условий *макросреды* тесно связаны с различиями в оценках экономических условий *микросреды* – жизненного уровня своей семьи, собственного материального благосостояния, которые, в свою очередь, определяются результатами собственной экономической деятельности.

В докладе *Т.С. Кабаченко* было показано, что формирование навыков сценарного планирования возможно с помощью активных методов обучения, цель которых – осознание вероятности того или иного события. Было высказано предположение, что сценарное планирование уменьшает количество неожиданных неприятных ситуаций, обеспечивает человеку подготовку к ним и поиск альтернатив выхода из них.

В своем вступительном слове руководитель секции "Психология субъекта, личности и индивидуальности" *К.А. Абульханова-Славская* (соорганизаторы В.В. Знаков, В.М. Русалов) выделила основные тенденции в разработке данных проблем, которые, по ее мнению, приобретают все большую актуальность в современной психологии.

В.Ю. Крылов и *С.С. Бубнова* рассмотрели ценностные ориентации личности как систему многомерной иерархической структуры. В докладе *Д.А. Коростылевой* было высказано мнение о том, что психология самореализации личности позволит выявить закономерности самоосуществления, а также факторы, способствующие или препятствующие реализации потенциалов личности.

В сообщении *В.Л. Рабиновича* были рассмотрены психологические аспекты переживания смерти на примере анализа поэтических произведений. *М.Г. Некрасов* посвятил свое сообщение анализу субъект-системной парадигмы становления индивидуальности.

А.К. Осницкий предложил разделять "субъектное" и "субъективное". "Субъектное" – это активная, авторская позиция человека при решении задачи жизнедеятельности, в то время как "субъективное" связано с индивидуальными особенностями переработки (например, значимость) информации. Различение "субъектного" и "субъективного" позволяет, по мнению автора, представить упреждающее моделирование условий как знак проявления его субъектной активности.

Т.Ф. Базылевич рассказала о попытках разработки экологической психологии индивидуальности в практической психологии. Главной задачей этого направления является учет требований внешней среды (экологические ниши), в которой функционирует целостная индивидуальность. *А.А. Толочек* посвятил свой доклад анализу "интегральной индивидуальности" и стилю как факторам профессиональной успешности субъектов деятельности. В докладе *Л.Я. Дорфмана* были рассмотрены методологические и теоретические проблемы метаиндивидуальной психологии искусства.

В заключительном слове *В.М. Русалов* отметил в целом высокий теоретический и методический уровень докладов. Основное пожелание: авторы в дальнейшем должны более тщательно подходить к выбору терминологии (например, экологическая психология, самореализация, субъектность, субъективность и др.), учитывая тот факт, что многие из использованных в докладах термины чрезвычайно многозначны и имеют свою историю.

На секции "Психология общения" (рук. В.П. Морозов и Л.Н. Котов) были заслушаны и обсуждены два основных доклада и два дополнительных сообщения. Доклад *В.П. Морозова* "Невербальная коммуникация в системе речевого общения: системный подход к разработке

проблемы" был посвящен результатам экспериментально-теоретических исследований акустических средств невербальной экстралингвистической коммуникации, проводимых в Лаборатории невербальной коммуникации Института психологии РАН, созданной по инициативе Б.Ф. Ломова. Докладчик подчеркнул, что проблему общения Ломов называл "логическим центром всей психологической проблематики", "базовой категорией психологии", и вместе с тем указывал на ее недостаточную разработанность в плане взаимодействия речи и невербальных средств общения.

В Лаборатории невербальной коммуникации за прошедшие годы разработана наиболее полная классификация различных видов невербальной информации в системе речевого общения (эмоциональная, эстетическая, индивидуально-личностная, биофизическая, психологическая, пространственная и др.). Впервые выдвинуто и экспериментально-теоретически обосновано понятие эмоционального слуха как важнейшей перцептивной части системы невербальной экстралингвистической коммуникации, а также проведены обширные комплексные исследования и установлены новые психоакустические и психофизиологические критерии художественного типа личности.

В докладе *Е.И. и И.И. Серебряковых* были приведены результаты экспериментальных исследований особенностей нарушения восприятия эмоциональной интонации речи у различных категорий больных, страдающих алкоголизмом, наркоманией, неврозами и шизофренией. Докладчики подчеркнули важнейшую роль в речевом общении способности к адекватному восприятию эмоционального содержания речи (эмоциональной интонации), недостаточную теоретическую изученность проблемы и ее большую практическую значимость. Полученные результаты представляют интерес как с научно-теоретической точки зрения (для понимания психологической природы эмоциональных состояний при патологии), так и в практическом плане (рекомендация предложенных психологических методик, и, в частности, теста на эмоциональный слух – в клинической практике для диагностики степени нарушений эмоциональной сферы и эффективности терапевтических мероприятий).

Доклады вызвали многочисленные вопросы и оживленную дискуссию. С дополнительными сообщениями выступили *Р.Б. Богдашевский, Р.М. Ащепкова* и другие.

На секции "Педагогическая психология" (рук. *М.А. Холодная и Д.В. Ушаков*) интерес аудитории вызвали доклады *Ю.Д. Бабаевой* "Динамический подход к выявлению и развитию одаренности", *И.Г. Белавиной* "Экологическое образование для детей дошкольного и младшего школьного возраста", *М.А. Холодной* "Школьный учебник как интеллектуальный самоучитель". В ходе дискуссии обсуждались следующие вопросы: причины драматической несогласованности общепсихологических теорий и школьной практики; формы участия психологов в перестройке традиционного образования с тем, чтобы гарантировать ребенку право на полноценное психическое развитие; возможности новых психологически обоснованных технологий обучения (в том числе, создание напряженной образовательной среды как условия развития учащегося); психолого-педагогические условия проявления и развития детской одаренности в начальной школе, включая специальную психологическую работу с детьми по оказанию им необходимой психологической помощи для снятия преград в реализации потенциала одаренности каждого ребенка. При подведении итогов работы секции Ушаков подчеркнул остроту социального запроса на психологически ориентированные системы обучения и отметил необходимость укрепления сотрудничества всех заинтересованных специалистов в области совершенствования школьного образования.

Различные грани актуальных и социальных проблем, в которых ярко обозначилась тесная связь между личностью и обществом, профессионалом и техническим прогрессом, были рассмотрены на заседании секции "Психология профессиональной деятельности" (рук. *Л.Г. Дикая, В.А. Вавилов*).

Во вступительном слове *В.А. Пономаренко* выразил удовлетворение тем, что, несмотря на современное состояние науки, психологи активно разрабатывают теоретические и практические проблемы профессионализма, считая, что востребованность этих знаний будет возрастать, особенно в связи с усложнением требований, предъявляемых современными техническими системами, экстремальными условиями труда и появлением новых профессий.

Заинтересованную дискуссию вызвал доклад *А.Н. Костина и Ю.Я. Голикова*, посвященный актуальной для современного этапа развития человека-машинных комплексов проблеме повышения надежности управления межсистемным взаимодействием в условиях нерасчетных аварийных ситуаций. Своевременность данной проблемы возрастает в связи с

непредсказуемостью эффективности этого взаимодействия и неопределенностью в распределении ответственности за надежность техники между разработчиками и пользователями.

Тема повышения профессионализма на примере летной деятельности была предложена в докладе *В.М. Усова, В.А. Пономаренко* и др. Авторы отстаивали позицию "социального" реагирования летчика на поступающую к нему информацию при сложных ситуациях в воздухе. Доказывая это, авторы разработали ряд модельных задач для компьютеризованного обучения летчиков опознанию сложных пространственных положений и выходам из него.

Ряд докладов был посвящен проблемам выбора или смены профессий, вызванным социально-экономическими условиями. Так, *М.А. Ратников* на мотивационно-личностном уровне рассмотрел особенности поведения субъекта в ситуации принятия решения о выборе новой профессии (профессиональной перееорентации). *А.Р. Фонарев* продолжил тему, посвященную влиянию личностных особенностей на профессиональное становление личности.

Сложившаяся в нашем обществе ситуация массовой невостребованности работоспособных, активных людей, необходимость профессиональной перееорентации, "поиска себя" непосредственно проявляется и при комплектовании Вооруженных Сил. *Н.Н. Зацарный* рассказал о работе над концепцией профессионального психологического отбора граждан на военную службу. От существующего сегодня "антропологического" подхода к оценке пригодности граждан к военной службе правомерно переходить к преимущественно "профессиоцентрическому" и "корпоративному" подходам. В основу данной концепции предлагается положить классификационные характеристики воинских специальностей, определение на их основе профессионально важных качеств служащих и диагностику этих качеств у претендентов.

Г.Б. Горская в докладе "Макровременные регуляторы деятельности высококласных профессионалов в спорте" рассказала об опыте изучения воздействия социальных факторов на успешность профессиональной деятельности.

Несколько необычная на первый взгляд тема изучения внушаемости как личностной и профессиональной характеристики человека была раскрыта в докладе *В.М. Звоникова, И.В. Агапова*. По мнению авторов, внушаемые и слабовнушаемые (невнушаемые) люди могут не только с различной эффективностью выполнять профессиональную деятельность, но должны и по-разному обучаться. Существующие сегодня методы оценки степени внушаемости носят качественный характер. Эффективность опросников, предполагающих шкалирование, невысока. Авторы предложили количественный метод измерения внушаемости — регистрацию смещения центра тяжести вертикально стоящего человека. По мнению авторов, представление о внушаемости как о свойстве личности может быть эффективно использовано в процессе профессионального обучения.

Доклады, представленные на секции "Психофизиология и медицинская психология" (рук. *Ю.И. Александров, А.Н. Лебедев*), показали, что современная психофизиология придает большое значение объективным показателям психической деятельности и направлена на раскрытие обеспечивающих ее механизмов. Поэтому актуальными становятся вопросы, связанные с пониманием основных задач психофизиологии и научным определением тех понятий, которыми пользуются исследователи при описании полученных результатов. Методологическим проблемам современной психофизиологии был посвящен доклад *Ю.И. Александрова*, предложившего новую трактовку психофизиологии через понимание концепции функциональных систем. Это новое представление является логическим продолжением методологии, разработанной Анохиным—Швырковым.

Для психофизиологии нашего времени характерно стремление к углубленному пониманию роли тонких биологических процессов, опосредующих определенные аспекты психической деятельности. В частности, в изучении многих личностных характеристик исключительное значение приобретает генетический подход (доклад *И.В. Равич-Щербо* и *Т.М. Марютин*). В системе психофизиологических исследований оказываются продуктивными использование понятий нейрофизиологии, биофизики и биохимии для исследования явлений обучения и памяти, закономерностей информационных процессов в ЦНС, функциональных состояний (доклады *А.Н. Лебедева, Т.Н. Греченко*).

Проблемам определения личностных характеристик, связанных с успешностью деятельности по показателям ЭЭГ, был посвящен доклад *А.Н. Лебедева*. Установлена зависимость скорости обработки информации, объема различных видов памяти от нейрофизио-

логических параметров, определяемых по ЭЭГ. По-прежнему остается актуальным поиск показателей функционального состояния человека.

В докладе *В.В. Суходоева* представлен новый теоретический и экспериментальный аспект использования для этой цели КГР. В отличие от традиционных подходов разработана новая – ионная модель формирования сигнала УГР, которая позволяет теоретически обосновать логарифмическую шкалу для измерения сигнала. Теоретические принципы построения аппаратуры для оценки изменений, происходящих в целостном поведении человека, были предложены в докладе *Е.В. Матвеева* и *Д.С. Надеждина*. Заседание секции завершилось выступлением Ю.И. Александра и И.В. Равич-Щербо по методологическим проблемам психофизиологии.

Руководители секции "Теоретические и методические вопросы психологической помощи" *Н.В. Тарабрина* и *Т.Ф. Базылевич* предложили присутствующим на заседании ученым обсудить в свободной дискуссии теоретические и прикладные вопросы психологической помощи: концепции, понятия, проблемы профессиональной подготовки психологов-консультантов, их профессиональной ответственности.

Можно отметить несколько отдельных выступлений. *Т.Ф. Базылевич* изложила опыт использования результатов собственных теоретико-экспериментальных исследований в практике психологического консультирования. *Н.А. Линда* доложил о разработанном им методе саморегуляции для снятия болевого синдрома при сердечных приступах. Сообщение вызвало оживленную дискуссию, высказывались критические замечания относительно необходимости предварительной клинической диагностики характера сердечного заболевания (функционального или органического) и проверки методики в условиях клиники. *И.В. Добряков* продолжил начавшуюся дискуссию, рассказав в своем выступлении о росте ятрогенных заболеваний, вызванных консультированием у "скоропелых" психологов. Присутствовавшие пришли к единому мнению о необходимости повышения уровня профессиональной подготовки практических психологов как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

На секции "Возрастная психология" (рук. *Л.И. Анцыферова*, *Е.А. Сергиенко*) состоялось обсуждение докладов *Л.А. Рудкевича* и *А.В. Дозорцевой*, *Е.А. Сергиенко*, которые были посвящены проблемам развития асимметрии психических функций и соотношению телесной организации и типов психического взаимодействия.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги научных чтений и высказаны слова благодарности организаторам конференции, участие в которой позволило ученым чувствовать себя включенными в профессиональное сообщество.

Финансовую поддержку конференции оказали Российский гуманитарный научный фонд, Благотворительный фонд "Экономист" и некоторые небюджетные лаборатории Института психологии РАН. Всем им организаторы конференции выражают глубокую благодарность.

Н.В. Крылова,
канд. биол. наук,
Институт психологии РАН

СЪЕЗД ПСИХОЛОГОВ УКРАИНЫ

Осенью прошлого года в Киеве проходил II съезд Общества психологов Украины, в работе которого приняло участие 700 человек.

С приветствиями к съезду обратились: от администрации президента Украины *В.Н. Ширай*, от кабинета министров *Г.И. Миронюк*, президент Академии педагогических наук Украины *Н.Д. Ярмаченко*, заместитель министра образования *А.Я. Савченко*, член президиума Российского психологического общества *Д.Б. Богоявленская*. Съезд также приветствовали гости из Беларуси и Молдовы, народные депутаты Украины, председатели зональных отделений Общества психологов Украины, руководители ряда вузов.

С центральным докладом "Проблемы и перспективы развития психологии в Украине" на пленарном заседании выступил президент Общества психологов Украины, академик АПН *А.В. Киричук*. Докладчик рассмотрел актуальные направления развития психологической науки в нынешний переходный период, условия полноправного вхождения украинской