

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ЭКРАННЫЙ ОБРАЗ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕЛЕВЕДУЩИХ (СТАТЬЯ ПЕРВАЯ)

© 1999 г. Л. В. Матвеева *, Т. Я. Аникеева **, Ю. В. Мочалова ***

* Канд. психол. наук, ст. науч. сотр. факультета психологии МГУ, Москва

** Психолог, Москва

*** Аспирант факультета психологии МГУ, Москва

Работа посвящена комплексному исследованию личностного фактора в структуре коммуникативного акта в условиях опосредования. С применением методов психодиагностики изучались личностные особенности телевизионных ведущих, реально работающих в эфире. В работе выявлен и описан особый тип личности, характерный для телеведущих как партнеров по телевизионной коммуникации; подробно рассматриваются их личностные качества, особенности личностной саморегуляции, а также структура самоотношения.

Проводится сопоставление выявленных личностных особенностей телевизионных ведущих одной из форм вербальной самопрезентации образа "Я" субъекта, а также одной из четырех установок самосознания.

Ключевые слова: коммуникативный акт в условиях опосредования, личностные особенности телевизионного ведущего, активный субъект телевизионной коммуникации.

Независимо от школ и направлений в отечественной психологической науке, большинство психологов сходятся в оценке исключительной роли общения в формировании личности человека [1], в развитии высших психических функций [8], в образовании системы отношений человека к внешнему миру и другим людям [6, 7], в структуре мотивационной сферы человека [9]. Категория общения, понимаемая как межсубъектное или межличностное взаимодействие, давно и плодотворно исследована психологической наукой. Одним из первых отечественных психологов эту категорию рассматривал С.Л. Рубинштейн, разводя в своих работах [17] два типа общения: первый – общение человека с человеком как с субъектом, обращение к его подлинной неповторимой сущности и тем самым утверждение его существования, и второй – общение с человеком как носителем только определенных функциональных свойств, которое Рубинштейн называет «общением с "маской"». Реальностью нашего времени стало общение, опосредованное «машиной», техническим устройством. И если в начале века Н. Бердяев [5] описывал поэтический образ гибели и перевоплощения духа под воздействием машин, то конец века ставит перед нами задачу конкретного психологического анализа процесса взаимодействия людей, опосредованного техникой, и влияния этой опосредованности на личность человека.

Телевидение как общественный институт в силу своих особенностей: каждодневности, доступности, существования в зоне психологической близости зрителя, полимодальности информационного языка является одним из самых значительных видов опосредованного общения и становится важным фактором, влияющим на развитие личности с самого раннего детства. Телевидение участвует в формировании коллективного сознания через расширение содержания индивидуального сознания как на уровне приобщения к новым видам и формам знания, так и путем углубления индивидуального опыта переживания и демонстрации определенных форм поведения в различных ситуациях. Объектами психологического исследования коммуникативной ситуации при опосредованном общении выступают три явления: объект воздействия, т.е. телезритель как партнер по общению, коммуникатор или коллективный автор, как субъект общения, и коммуникативное сообщение или телевизионная передача.

В условиях опосредованной коммуникации, по причине принципиальной разделенности в пространственно-временных координатах реальных партнеров по общению, центральным элементом взаимодействия является телевизионное коммуникативное сообщение [12]. При этом оно выступает не как пассивное изображение, а как активно воздействующая на человека среда, как продолжение его актуального экологического

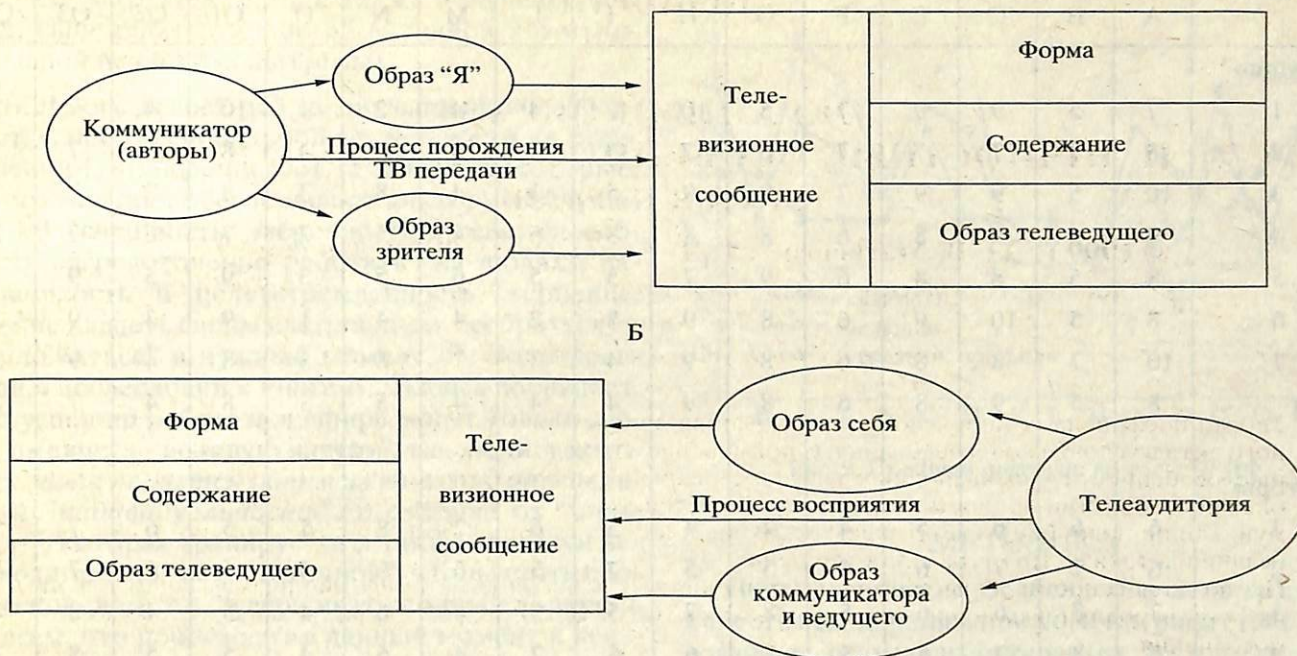


Рис. 1. А, Б. Структура коммуникативного акта в условиях опосредования

окружения. В этой среде у человека появляется возможность освоения новых форм поведения, что расширяет его реальные контакты с окружающим миром, вовлекает его внутрь коммуникативной ситуации, расширяет субъективное пространство, придает ему ощущение легкости, динамичности своего аффективного состояния, в то же время сообщая ему переживание ускоренного времени как вокруг него, так и в нем самом. Основной особенностью коммуникативного сообщения в условиях опосредования, независимо от способа его реализации (реклама, газетная статья, телепередача) является то, что оно должно содержать "концепцию человека", которой придерживается автор текста, и субъективные смыслы или отношения к передаваемой информации, дающие возможность партнеру по общению (телезритель, читатель, радиослушатель) реконструировать образ автора. В то же время коммуникативное сообщение должно включать в себя и образ того, к кому обращается автор, — через особенности языка, на котором идет сообщение, через категории, в которых кодируется излагаемое событие. Существенно то, что партнеры по опосредованному общению условно "встречаются" в коммуникативном сообщении. Так, авторы, ведущие, дикторы готовят и записывают телевизионную передачу, имея в виду образ "потенциально" партнера, — телевизионную аудиторию (см. рис. 1А). Они как бы сворачивают свой образ

коммуникатора как партнера по общению в форму и содержание телесообщения.

В свою очередь, телевизионная аудитория в процессе восприятия телесообщения актуализирует свой образ авторов и телеведущих и формирует ожидания и отношение к ним, которые на поведенческом уровне выступают как эффект популярности ведущих телепередач или же их высокий рейтинг в социологических опросах (см. рис. 1Б).

Важной особенностью опосредованной коммуникации является отсутствие обратной связи, но без нее нет полноценного акта общения, и поэтому авторы передачи вынуждены встраивать в ткань телевизионного сообщения коммуникативные элементы, замещающие эту функцию. Именно поэтому выдвигаются определенные требования к композиции интерьера студии, дизайну экранного пространства, но, главное, к личности телевизионного ведущего, его способности воссоздать атмосферу межличностного общения. Большую роль, чем в реальном межличностном взаимодействии, при этом приобретают коммуникативные сигналы, основывающиеся на невербальном языке общения, с помощью которого передается информация о личностном статусе, искренности партнера по общению и его отношении к содержанию информационного сообщения [11]. Ряд исследователей [4, 15, 18, 20, 22, 23] указывают на персонификацию телевизионной информа-

Таблица 1. Значения испытуемых по шкалам теста 17 ЛФ

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
“Ведущие”																
1	7	5	9	9	7	5	10	2	4	4	2	1	10	4	7	2
2	8	3	7	7	7	6	7	5	4	4	5	4	8	5	7	4
3	10	5	9	9	7	8	9	5	3	4	8	3	8	2	7	3
4	9	5	9	8	6	8	8	3	5	4	5	2	7	6	7	2
5	8	5	8	8	6	9	7	5	5	6	5	3	9	5	9	3
6	8	5	10	9	6	8	9	3	2	4	4	1	9	3	9	2
7	10	7	8	8	6	8	9	4	3	7	6	3	8	4	9	2
Мода	8	5	9	8	6	8	9	4	4	4	5	3	8	4	7	2
“Дикторы”																
1	6	6	6	5	4	7	4	5	6	2	8	5	5	6	7	5
2	6	7	7	6	5	5	5	4	5	6	6	4	6	6	7	4
3	7	8	6	6	5	8	7	5	5	4	6	4	5	4	8	4
4	6	8	7	5	5	7	6	6	2	4	6	4	5	5	8	3
5	6	3	6	3	5	7	4	6	3	1	8	5	4	4	7	4
6	6	6	5	5	6	7	5	5	5	1	7	6	5	6	4	6
7	10	9	7	9	9	4	10	6	5	7	3	5	6	1	4	4
8	8	4	5	6	5	8	7	6	6	5	7	5	4	5	6	6
9	6	1	5	4	6	5	5	7	5	5	7	6	4	6	5	5
10	5	6	5	7	5	5	6	5	9	5	4	7	5	6	4	7
Мода	6	6	5	5	5	7	5	5	5	4	7	6	5	6	7	5

ции, эффект значительного влияния отношения к личности ведущего на восприятие информации с телеэкрана. Ян Кошчо [21] утверждает, что “ТВ-коммуникация по сравнению с другими видами приобретает новую размерность: возникает визуально-психологический контакт, образуются взаимосвязи, появляется личностное отношение к лицу на телеэкране”. При этом экранный образ партнера по общению может не совпадать с конкретными индивидуально-личностными особенностями автора или ведущего телепередачи и зависеть от их способности организовать определенный тип общения, который бы удовлетворил ожидания и потребности телезрителя.

Мы предприняли попытку изучить личностные особенности телекоммуникаторов, а также определить, насколько эти особенности соответствуют категориальной структуре восприятия зрителями их образов на телеэкране. Исследований, посвященных изучению личностных качеств телевизионных дикторов и ведущих, в России практически нет. Работа по изучению личностных свойств, общих и специальных способностей

и навыков ведущих телепередач, обусловленных спецификой их профессиональной деятельности, была проведена венгерскими психологами [3]. Авторы пришли к выводу о необходимости наличия у ведущих комплекса свойств и способностей, которые являются предпосылкой успешной деятельности на телевидении (готовность к творчеству, способность к самостоятельным действиям и быстрому принятию решений, высокая концентрация внимания, саморегуляция поведения, коммуникабельность), а также сформулировали тезис о том, что личность телеведущего есть средство его профессиональной деятельности. В нашей стране первая попытка подобного исследования была предпринята М.К. Андреевой [2], изучавшей психологические характеристики, способствующие и препятствующие эффективной профессиональной деятельности телеведущего. В результате был выделен ряд характеристик черт, выраженных у представителей исследуемой выборки (10 человек): склонность к доминированию и социально одобряемому поведению, самоуверенность, радикализм, смелость,

предприимчивость, стремление представить себя в более выгодном свете, а также получены данные, свидетельствующие об активной коммуникативной позиции испытуемых.

Б. Льюис в своей работе, посвященной особенностям профессиональной деятельности на телевидении [10], перечисляет те качества, которые, по его мнению, обеспечивают диктору и ведущему ТВ успешность: уверенность в себе, способность сосредоточенно работать "на людях", настойчивость и целеустремленность, терпение, умение владеть своим настроением, "собраться" и "выложиться" в нужный момент. Л. Золотаревский в послесловии к книге Б. Льюиса добавляет, что успешно работать в эфире могут только люди, имеющие "волевую натуру", т.е. люди, у которых *"воля является одним из качеств, определяющих индивидуальность"*, в отличие от "силы воли", которая тренируется и также является необходимой, но "недостаточной", чтобы стать профессионалом, т.к. "удерживать полный контроль за всем, что происходит в данный момент в невероятно сложной обстановке телестудии, способна только волевая натура". С другой стороны, ряд авторов [4, 18, 20, 22] отмечают наличие у телезрителей коммуникативной установки на присутствие на экране в качестве телекоммуникатора человека определенного типа. Можно сказать, что в индивидуальном сознании зрителей сформирован *идеальный образ* телекоммуникатора, которого зрители наделяют вполне определенными, значимыми для них чертами. В то же время среди непрерывно работающих в эфире телевизионных сотрудников есть такие, кто вполне успешно соответствует этим установкам и ожиданиям зрителей, приближаясь по выраженности черт (в их индивидуальных экранных образах) к образу идеального ведущего, и является при этом объективно успешным: с профессиональной точки зрения и с точки зрения телезрителей (эффект телевизионной "популярности"). С общепсихологической точки зрения это может быть проинтерпретировано как наличие наиболее полного соответствия индивидуальных качеств этих людей той социальной и профессиональной роли, которую они реализуют в своей деятельности, выступая по отношению к телезрителям носителями определенной "маски", т.е. "функции, используемой соответствующим образом как средство по своему назначению" [17].

В связи с этим поставлена следующая **цель**: исследовать психологические особенности и личностные качества телекоммуникаторов, которые могут отражаться в их индивидуальных экранных образах и, возможно, тем самым способствовать их успешности в организации коммуникативного процесса.

Профили подгрупп по тесту 17 ЛФ

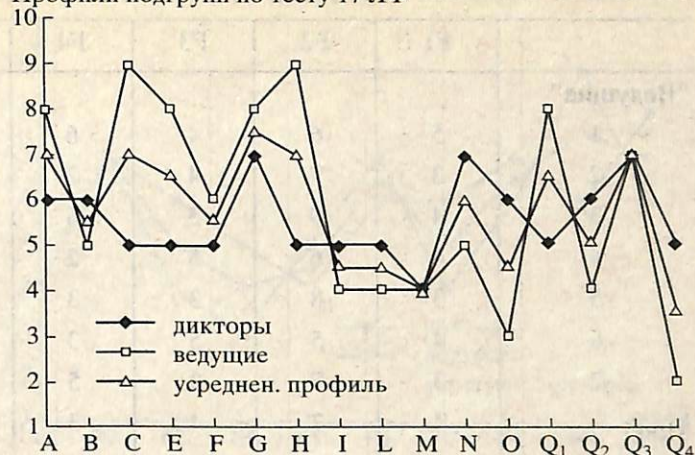


Рис. 2. Профили подгрупп по тесту 17 ЛФ

МЕТОДИКА

Психологические особенности и личностные качества выявлялись при помощи ряда стандартизованных психодиагностических тестов (компьютеризованные варианты, разработанные на факультете психологии МГУ им. М.В. Ломоносова):

1) Тест-опросник 17ЛФ (адаптация опросника Кэттелла 16 PF, проведенная А.Г. Шмелевым, В.И. Похилько, А.С. Соловейчиком, 1991 г.), который позволяет выявить и оценить степень выраженности у испытуемого (респондента) определенного набора первичных личностных качеств, характеризующих психологические основания поведения человека в различных ситуациях (в т.ч. профессиональной деятельности, межличностном общении и т.д.);

2) Тест волевого самоконтроля (ВСК, Е.В. Эйдем, И.В. Бурмистров, А.Е. Граменицкий, 1989 г.), который направлен на оценку индивидуального уровня развития волевой регуляции, т.е. меры овладения собственным поведением в различных ситуациях, способности сознательно управлять собственными действиями, состояниями и побуждениями. Данный тест был включен нами в исследование в связи с тем, что, согласно экспериментальным данным, особенности личностной саморегуляции во многом определяют индивидуальный стиль и конкретные проявления активности человека;

3) Методика исследования самоотношения (МИС, В.В. Столин, С.Р. Пантеев, 1991 г.), которая позволяет оценить особенности отношения человека к себе, своему "я". Самоотношение, выступая как эмоционально-оценочная подсистема самосознания, является весьма важным регулятором почти всех аспектов поведения человека, включая прогнозирование социальной эффективности, постановку и достижение целей в про-

Таблица 2. Значения испытуемых по шкалам теста ВСК

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10
“Ведущие”										
1	5	6	4	6	6	6	4	6	9	6
2	3	7	4	2	5	4	3	7	7	8
3	4	9	3	6	3	8	4	9	10	8
4	4	6	5	2	5	5	5	6	9	6
5	3	8	3	3	2	8	3	9	10	6
6	4	5	5	3	6	7	5	6	6	6
7	3	7	3	5	3	7	2	6	9	7
Мода	4	7	4	3	5	7	4	6	9	6
“Дикторы”										
1	4	4	6	4	5	5	9	5	4	8
2	4	7	6	2	4	7	6	7	8	9
3	5	8	5	5	4	5	4	6	8	8
4	4	8	7	6	4	6	6	4	4	9
5	7	7	8	4	8	6	9	3	5	8
6	4	5	4	6	4	6	7	7	7	9
7	6	7	5	5	4	8	5	7	6	4
8	7	6	6	5	8	5	3	4	6	3
9	9	3	8	7	6	9	6	8	3	5
10	4	6	6	4	6	4	4	5	6	5
Мода	4	7	6	5	4	6	6	7	6	8

фессиональной деятельности, межличностных отношениях, а также ожидание отношения к себе других субъектов и субъективные способы оценки и разрешения различных жизненных ситуаций. К интерпретации результатов тестирования привлекались независимые эксперты.

Для исследования в качестве испытуемых нами были выбраны 17 человек (сотрудников телевидения), в течение длительного времени регулярно и успешно работающих в эфире в качестве дикторов, ведущих программ, корреспондентов (прямой информационный эфир, тематические и постановочные программы в записи). В исследовании принимали участие: 9 мужчин и 8 женщин в возрасте 30–50 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Личностные особенности телевизионных ведущих

1. Личностные особенности телеведущих по тесту 17 ЛФ. В ходе математической обработки полученных данных (сравнение индивидуальных

профилей) группа респондентов (17 человек) разделилась на две подгруппы: личностные профили респондентов, вошедших в эти подгруппы, значительно отличаются друг от друга степенью выраженности личностных качеств (процедура “классификация” компьютеризованного варианта теста, рассчитывающая матрицу коэффициентов сходства личностных профилей на основе кластер-анализа данных, с использованием агломеративного алгоритма Джонсона, основа для классификации – стени). Другими словами, нашим респондентам, вошедшим в две подгруппы, свойственны различные психологические особенности, описанные ниже, хотя им присущи и некоторые общие свойства. Первая подгруппа была условно названа нами “дикторы”, в нее вошли 10 человек (4 мужчин, 6 женщин). Вторая подгруппа условно названа “ведущие”, в нее вошли 7 человек (5 мужчин, 2 женщины).

Личностные профили двух подгрупп приведены на графике (рис. 2). Исходные данные в стени приведены в таблице 1 (в качестве среднего значения по подгруппе нами взята мода).

Сравнительный анализ испытуемых двух подгрупп выявил следующие *общие* личностные черты:

- выраженная способность контролировать свое поведение (высокие баллы по шкалам G и Q3);
- реалистичность, прагматичность и рационализм в поступках и оценках окружающей действительности и некоторая эмоциональная “толстокожесть” [13] (тенденция к понижению оценок по шкалам I и M);
- стремление и способность работать с людьми, в коллективе, направленность на сотрудничество, способность помогать точному анализу групповых проблем и принятию решений, обязательных для всех членов группы, стремление придерживаться в поведении социально принятых норм и правил (высокие баллы по шкалам G+ и Q3+; тенденция к снижению значений по шкалам L и M);

– высокий социальный интеллект, опытность, расчетливость, тактичность, проницательность, дисциплина эмоций, владение социальными навыками и манерами (тенденция к повышению значений по шкале N).

В то же время были выявлены следующие *отличия* испытуемых двух подгрупп: во-первых, у респондентов подгруппы “ведущие” гораздо сильнее выражены личностные черты (до 10 “пиков”, т.е. значимо высоких и значимо низких значений по шкалам 17 ЛФ в индивидуальных профилях). У “дикторов”, наоборот, личностный профиль усредненный (3–4 “пика” по шкалам в индивидуальных профилях и невыраженность значений в общегрупповом профиле); во-вторых, в ходе математической обработки были получены значимые различия между двумя кластерами – подгруппами (то есть, респонденты подгрупп “ведущие” и “дикторы” имеют *значимо отличные данные*) по следующим факторам личностного профиля: A, C, E, H, O, Q1, Q4 (ниже мы приводим краткое описание и анализ личностных профилей двух подгрупп респондентов); в третьих, “ведущим”, в отличие от “дикторов”, присущи следующие психологические особенности: явно выраженная экстраверсия (A +, E+, H+, Q2–), а также не выраженная (низкая) тревожность (C+, L–, O–, Q4–).

Описание и анализ личностных профилей двух подгрупп респондентов

Итак, респонденты подгруппы “дикторы” имеют общие значимые оценки по факторам G+, M–, N+, Q3+. (В данном случае правильнее будет говорить о тенденции к повышению или понижению значений по этим шкалам.) Описывая личностные качества, присущие респондентам данной

Профили подгрупп по тесту ВСК

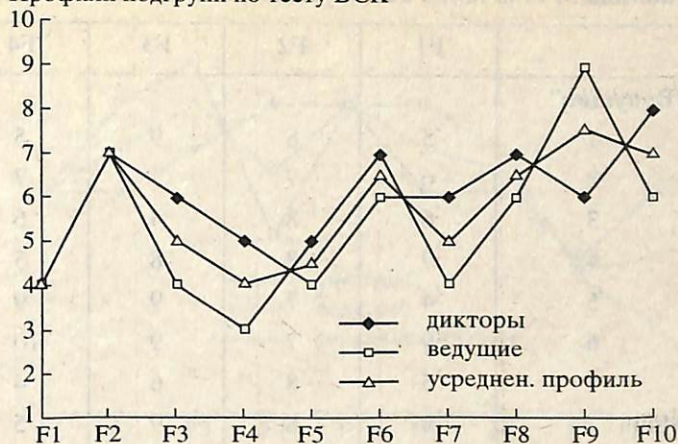


Рис. 3. Профили подгрупп по тесту ВСК

подгруппы, можно сказать, что их отличает высокая сознательность, обязательность, выраженное чувство долга, стремление к соблюдению моральных норм, дисциплина эмоций, социальная опытность, расчетливость, совершенное владение социальными навыками и манерами, способность к самоорганизации и самоконтролю, уравновешенность, ответственность, реалистичный, достаточно критичный подход в решении деловых проблем, тщательность в мелочах и деталях, аккуратность и практичность. Кроме того, способность хорошо работать в группе, направленность на сотрудничество, способность помогать точному анализу групповых проблем и принятию решений, обязательных для всех членов группы, стремление придерживаться в поведении социально принятых норм и правил. При этом высокая требовательность к себе и к окружающим может приводить к повышенной психологической напряженности и конфликтности.

Респонденты подгруппы “ведущие” имеют общие значимые оценки по факторам A+, C+, E+, G+, H+, O–, Q1+, Q4–, а также тенденцию к выражению значений по шкалам I–, L–, M–, Q2–, Q3+. Можно сказать, что респондентам в той или иной степени присущи следующие личностные качества: активность в установлении контактов, открытость, общительность, естественность и непринужденность поведения, эмоциональная зрелость, независимость мышления, стремление в своих решениях полагаться на себя, уверенность в себе и своих силах (что в сочетании с эмоциональной гибкостью и развитым чувством защищенности позволяет быть доверчивым, терпимым и безмятежным), уравновешенность, постоянство в планах и привязанностях, рациональность, практичность, серьезный и реалистичный подход в оценке окружающей действительности, способ-

Таблица 3. Значения испытуемых по шкалам теста МИС

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
“Ведущие”									
1	5	8	9	5	8	8	7	1	2
2	6	7	7	7	7	8	9	4	2
3	6	8	4	6	8	8	7	4	5
4	9	8	8	5	9	6	7	4	3
5	4	7	9	9	8	7	8	1	1
6	9	7	9	10	10	5	8	3	3
7	5	8	6	4	7	4	1	5	6
Мода	6	8	9	5	8	8	7	4	3
“Дикторы”									
1	4	6	7	7	6	7	7	4	7
2	5	7	7	7	7	5	5	6	6
3	8	8	7	6	10	5	5	3	3
4	6	5	7	8	8	6	7	5	6
5	4	5	6	6	9	9	9	4	4
6	6	5	7	8	10	6	2	6	6
7	5	7	8	9	7	4	5	5	8
8	7	5	5	8	10	6	4	4	6
9	3	6	4	5	7	7	6	5	6
10	6	7	5	9	8	7	6	3	4
Мода	6	6	7	8	8	6	6	4.5	6

ность не скрывать от себя собственные недостатки и не расстраиваться из-за пустяков, высокая сознательность, обязательность, выраженное чувство долга, стремление соблюдению моральных норм, способность к самоорганизации и самоконтролю, ответственность, а также склонность к лидерству, стремление к самостоятельности и независимости, предприимчивость, склонность к экспериментированию, любовь к риску и острым ощущениям, способность добиваться своей цели любыми средствами, радикальность, стремление действовать смело, энергично и активно, избегая компромиссов, способность хорошо переносить трудные жизненные и даже экстремальные ситуации. Кроме того, стремление и умение работать с людьми, в коллективе, готовность к сотрудничеству, способность спланировать людей, оказывать помощь и поддержку, в сочетании со стремлением и готовностью возглавить группу, при наличии в ней более старших и опытных людей, а также потребностью в поддержке и одобрении со стороны группы. Респондентам данной подгруппы также свойственна некоторая эмоциональная “толстокожесть” (что позволяет им практически без

потерю преодолевать напряженные, конфликтные ситуации), жесткость в обращении с людьми, склонность к демонстрации силы и собственного превосходства. Иногда возможен повышенный цинизм и самодовольство, а также определенное пренебрежение к эстетической стороне жизни.

Необходимо также отметить факт повышения значений по шкале социальной желательности в профилях респондентов подгруппы “ведущие”.

2. Особенности волевого самоконтроля телевизионных ведущих. Компьютеризованная версия теста ВСК включает 10 шкал-факторов, отражающих различные составляющие волевой саморегуляции человека (“настойчивость”, “самообладание”, “коммуникативный контроль”, “целеустремленность” и т.д.), и позволяет оценить степень активности человека, его эмоциональной зрелости, уверенности в себе, самостоятельности, реалистичности взглядов, устойчивости намерений. Личностные профили двух подгрупп приведены на графике (рис. 3).

Исходные данные в стенах приведены в таблице 2 (в качестве среднего значения по подгруппе

нами взята мода). Респонденты подгрупп “дикторы” и “ведущие” имеют как сходство, так и различие в особенностях волевой саморегуляции.

Общее у респондентов обеих подгрупп: тенденция к повышению значений по шкалам F2 (целеустремленность), F6 (локус регулятивной мотивации) и F9 (настойчивость) и к понижению значений по шкале F1 (волевая регуляция эмоций). То есть респондентам обеих подгрупп в той или иной степени присущи способности: выбирать и ставить цели, продумывать способы их достижения и достигать их, несмотря на помехи; проявлять выдержку и самообладание при встрече с трудностями: предварительно готовиться к трудной деятельности (“собираться”, “настраиваться”); а также стремление к поддержке со стороны окружающих для повышения ее эффективности; активное стремление к выполнению намеченного, способность мобилизоваться в случае возникновения преград и помех на пути к цели, не отвлекаться на альтернативы и соблазны.

Отличия испытуемых: У респондентов подгруппы “ведущие” значимо выражены баллы по шкалам F9+ (настойчивость) и F4– (рациональная регуляция действий), а также тенденция к повышению значений по шкале F6 и к снижению значений по шкалам F3 и F7. Можно сказать, что респонденты данной подгруппы деятельны, работоспособны, активно стремятся к выполнению намеченного, преграды на пути к цели их мобилизуют, соблазны и альтернативы не отвлекают, главная ценность для них – начатое дело, им свойственно уважение к социальным нормам, они рассудительны, рациональны, обдумывают каждое действие и сознательно контролируют ход его выполнения, при этом редко допускают ошибки и могут на них учиться, эффективность их деятельности повышается при работе в группе, “на людях”, особенно при поддержке окружающих, они активны в общении, легки на подъем, деятельны, непоседливы, склонны активно изменять окружающую действительность и создавать собственные правила и стратегии поведения.

У респондентов подгруппы “дикторы” значимо высокие баллы по шкале F10 (самообладание), тенденция к повышению значений по шкале F8 (коммуникативный контроль) и понижению по шкале F5. Таким образом, они эмоционально устойчивы, им присущи способность владеть собой в различных ситуациях, уверенность в себе, готовность к восприятию нового, неожиданного, быстрая ориентация в незнакомой ситуации, легкость вхождения в любую роль, гибкая реакция на изменение ситуации, способность хорошо чувствовать производимое на окружающих впечатление и даже предвидеть его, умение скрывать свои чувства, управлять своими эмоциями и дей-

Профили подгрупп по тесту МИС



Рис. 4. Профили подгрупп по тестам МИС

ствиями, высокое самообладание и выдержка. Однако стремление к постоянному самоконтролю и ограничению своей спонтанности может приводить к повышению внутренней напряженности, преобладанию озабоченности и утомленности.

Из сравнения приведенных нами данных по тестам 17 ЛФ и ВСК видно, что имеется корреляция балла ВСК с баллами по факторам теста 17 ЛФ (С “сила “я”, эмоциональная стабильность–нестабильность”, I “эмоциональная сензитивность–холодный реализм, толстокожесть”, Q1 “гибкость–ригидность”, Q3 “самоконтроль–импульсивность” и Q4 “фрустрированность–расслабленность”, причем как положительная, так и отрицательная, что было отмечено авторами теста ВСК при оценке его валидности [16].

3. Особенности самоотношения телеведущих. Компьютеризованная версия теста МИС включает 9 шкал, которые позволяют оценить осознанный уровень самоотношения респондента, выявляя не только знак эмоционального отношения к себе в целом (глобальное или интегральное самоотношение), но и его отдельные составляющие. Личностные профили двух подгрупп приведены на графике (рис. 4).

Исходные данные в стенах приведены в таблице 3 (в качестве среднего значения по подгруппе нами взята мода).

Респонденты подгрупп “дикторы” и “ведущие” имеют как сходство, так и различие в особенностях самоотношения.

Общее у респондентов обеих подгрупп: значимо высокие оценки по шкалам F3 (саморуководство) и F5 (самоценность). То есть у респондентов выражено представление о себе как об основном источнике активности, направленной на достижение результатов той или иной деятельности, пе-

реживание собственного “я” как внутреннего стержня, интегрирующего и организующего личность и ее проявления, чувство, что судьба находится в собственных руках, уверенность в обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей. Развита способность к саморегуляции, способность противостоять влиянию внешних обстоятельств, а также высокая эмоциональная оценка себя по внутренним критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира, заинтересованность в собственном “я”, ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемая ценность своего “я” для других. Как тенденцию в обеих подгруппах можно отметить снижение оценок по шкале F8 (внутренняя конфликтность), что может означать отсутствие у респондентов несогласия с собой, сомнений в своей способности что-то изменить, высокую оценку ими своих возможностей, знаний и компетентности, а также отсутствие адекватного образа “я”, стремления к глубокому проникновению в себя и осознанию своих трудностей. Кроме того, можно отметить невыраженность значений по шкале F1 (внутренняя честность) и у респондентов подгруппы “дикторы”, и у респондентов подгруппы “ведущие”. Это может свидетельствовать о некоторой закрытости, неспособности или нежелании осознавать и выдавать значимую информацию о себе, тенденции скрывать от себя и других неприятную информацию, а также о недостаточной осознанности образа “Я” и отсутствии (или недостаточной выраженности) рефлексии и критичности.

Отличия испытуемых: У “ведущих” значительно высокие оценки по шкалам F2 (самоуверенность), F6 (самопринятие) и F7 (самопривязанность), а также низкие баллы по шкале F9 (самообвинение). То есть респондентам данной подгруппы свойственно: представление о себе как о самостоятельном, волевом, энергичном, надежном человеке, которому есть за что себя уважать; высокое самомнение; отсутствие внутренней напряженности; дружеское отношение к себе; одобрение своих планов и желаний; эмоционально позитивное, безусловное принятие себя таким, как есть, а также ригидность “я”-концепции; отсутствие идеального образа “Я” и желания изменяться; гармоничность самоотношения и отсутствие самообвинения и неудовлетворенности собой, стремления ставить себе в вину свои промахи, неудачи и недостатки. Может сопровождаться привязанностью к неадекватному “Я”-образу (тенденция к его сохранению как защитный механизм самосознания).

У “дикторов” значительно высокие оценки по шкале F4 (отраженное самоотношение, или ожидаемое отношение к себе со стороны других людей), а именно, наличие у респондентов представ-

ления о том, что собственная личность, характер и деятельность способны вызывать в других людях уважение, симпатию, одобрение и понимание.

Полученные нами в ходе исследования результаты согласуются с данными наших коллег [14], которые изучали особенности форм самопрезентации образа “Я” субъекта. (При этом выяснилось, что особенности форм самопрезентации образа “Я” и самооценки взаимосвязаны с реальными жизненными обстоятельствами, а следовательно, с мотивами и интенциями субъекта, отражая привычные формы его “внутриличностного поведения”). Было установлено, что одна из форм вербальной презентации – “социальная самореклама”, – в отличие от “нерефлексивного самоодобрения”, “самобичевания” и “самооборонны”, – предполагает отсутствие у субъектов свойств личности, свидетельствующих о наличии у него каких-либо внутренних нерешенных конфликтов и невротических тенденций, а также имеет в качестве основной интенции усиление социальной желательности образа “Я” в глазах собеседника при рациональном объяснении, а часто и замалчивании, возможных недостатков. По тесту 17 ЛФ они имеют высокие значения С, G, N, Q3 и низкие I, M, O, Q4. Такие субъекты “осознают свои достоинства, стремления и потребности, причины собственных действий и их возможные последствия; их не заботит мнение окружающих о себе самом; они полагают, что и так “хорошо относятся к другим”; им свойственны самоуважение и высокая самооценка, которые часто являются ригидными и не совсем адекватными. Это – эмоционально зрелые, устойчивые, добросовестные и обязательные люди. Они берут на себя ответственность в сложных ситуациях, склонны к морализаторству, достаточно независимы от мнения окружающих, настойчивы и целеустремленны; хорошо контролируют свои эмоции и поведение, расчетливы, умеют вести себя в обществе, заботятся о социальной репутации; самодостаточные, излишне самодовольные, уверенные в себе и своих способностях, довольно невозмутимые и спокойные” [14]. Очевидно, что данное описание и тестовые значения соответствуют группе “ведущие” нашего исследования. Кроме того, такая характеристика испытуемых позволяет нам сделать вывод об их принадлежности к людям, которым свойственна одна из четырех установок самосознания (по Ч. Харрису, цитируется В.В. Столиным, [19]), а именно, “я хороший – ты хороший”.

Таким образом, ведущим и дикторам, принявшим участие в тестировании, свойственны определенные личностные особенности, форма самопрезентации образа “Я” и установка самосознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе выявлен особый тип личности, характерный для телевизионных ведущих как партнеров по коммуникации. В структуре личности выражены следующие черты: уверенность в себе, психологическая зрелость, способность проявлять в коммуникации дружелюбие и эмоциональную выразительность. Также для них характерна высокая степень самоконтроля и способность занимать лидирующую позицию в общении. При этом особенностью самоотношения личности телекоммуникатора является то, что наряду с высокой оценкой своих когнитивных возможностей и эмоционально-ценностного принятия себя, выявлено отсутствие внутренней конфликтности, несогласия с собой и недостаточная выраженность рефлексии, критичности и тенденции к саморазвитию. В свою очередь данная особенность личности может проявляться в коммуникации через отсутствие реального интереса к обратной связи со зрителями как партнерами по общению, т.е. телевизионные личности как бы склонны находиться в состоянии "аутокоммуникации".

Полученные нами в данной работе результаты дают основания для вывода о том, что личностные особенности реальных телекоммуникаторов как активных субъектов телеобщения позволяют им в действительности быть уверенными в себе, психологически зрелыми, дружелюбными, общительными, активными, эмоционально выразительными, с высокой степенью самоконтроля, а также способными быть лидерами в общении, т.е. активными субъектами телекоммуникации. Такими личностными характеристиками обладают, по результатам проведенного нами психологического тестирования, телевизионные ведущие и дикторы, т.е. те, к кому прежде всего предъявляют телезрители свои ожидания и требования. Изучению характера и специфики этих ожиданий и требований посвящена следующая часть нашего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды в 2-х тт., М., 1980. Т. 2.
2. *Андреева М.К., Матвеева Л.В., Шкопоров Н.Б.* Психологический анализ профессионально важных качеств творческих работников телевидения. Москва: ВИПК работников ТВ и РВ, 1991.
3. *Барци М., Шемьен А.* Ведущие на телевидении (опыт социально-психологического исследования // Массовая коммуникация в социалистическом обществе. Л.: Наука, 1979.
4. *Беляева Т.Б.* Стиль общения ведущего и его влияние на восприятие учениками учебных телепередач: дисс. ... канд. психол. наук. Л., 1982.
5. *Бердяев Н.* Судьба России. М., 1990.
6. *Бодалев А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. М., 1976.
7. *Бодалев А.А.* Психология общения. Серия "Психологи отечества". Москва-Воронеж, 1996.
8. *Выготский Л.С.* Собрание сочинений в 6-ти тт. М., 1983, Т. 3.
9. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
10. *Льюис Б.* Диктор телевидения. М.: Искусство, 1973. (Послесловие Л. Золотаревского.)
11. *Матвеева Л.В.* Коммуникативный акт в условиях опосредствования. Вестник МГУ. Серия "Психология". 1996. № 4.
12. *Матвеева Л.В., Шкопоров Н.Б.* Связь с аудиторией в телекоммуникации // Прикладные исследования. М.: Гостелерадио, 1991. Ч. 2-4.
13. *Мельников В.М., Ямпольский Л.Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985.
14. *Пантилеев С.Р., Зимачева Е.М.* Способы вербальной презентации образа "Я" и самоотношения субъекта // Психологическое обозрение. 1997. № 2.
15. *Петренко В.Ф.* ТВ и психология // Телевидение вчера, сегодня, завтра. М.: Искусство, 1986. С. 46-66.
16. Практикум по психодиагностике. Мотивация и саморегуляция. М.: МГУ, 1990.
17. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1997.
18. *Степанов А.А., Михайлова Л.П.* Общение в обучении и его моделирование. ЛГПИ им. А.И. Герцена // XXVI Герценовские чтения. Психология. Научные доклады. С. 22-26.
19. *Столин В.В.* Самосознание личности. М.: МГУ, 1983.
20. *Hovland C.J., Lumsdain A., Scheffield.* The Effect of Presenting "On Side" versus "Both Side" in Changing Opinions on a Controversial Subject // Process and Effects of Mass Communication. 1974.
21. *Koscho J.* О персонификации социальной информации в телевизионной журналистике // Радио и телевидение (ЧССР). OJRT. 1980. № 2. С. 8-16.
22. *Schramm W.* Nature of Communication between Humans // Process and Effects of Mass Communication. Chicago-London: University of Illinois, Press urbana, 1974.
23. *Woolfolk-Cross P.* Media speak: How television makes up your mind. N. Y.: Menlow book, New American library, 1983.

TV-SCREEN IMAGE AND PECULIARITIES OF PERSONALITY IN ANCHORMEN

L. V. Matveeva*, T. Ya. Anikeeva **, Yu. V. Mochalova ***

** Cand. sci. (psychology), sen. res. ass., department of psychology, MSU, Moscow*

*** Psychologist, Moscow*

**** Post-graduate of the department of psychology, MSU, Moscow*

The role of personality factor in the structure of communication act in mediation conditions was revealed in multidisciplinary study. The peculiarities of personality in TV anchormen working actually during air time were analyzed by psychodiagnostics techniques. The specific type of personality revealed in TV anchormen as the partners of TV communication was described. The personality characteristics, peculiarities of self-regulation and the structure of self-relation were considered in detail. There were compared the peculiarities of personality, one of the forms of verbal self-presentation of "Self"-concept and one in four attitudes of self-consciousness.

Key words: act of communication in conditions of mediation, peculiarities of personality in TV anchormen, active subject of TV communication.