ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, 1999, том 20, № 3, с. 111–118

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ

ПОСТРОЕНИЕ И ВАЛИДИЗАЦИЯ ПРОЕКТИВНОЙ МЕТОДИКИ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ОТНОШЕНИЯ К ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ

© 1999 г. Ю. В. Александрова

Мл. научн. сотр., ПИ РАО

Рассматривается проблема диагностики нравственно-психологического аспекта отношения к другому человеку, описывается разработка оригинальной психодиагностической методики – проективного теста "Отношение к другому" (ОД), приводится теоретическое и психометрическое обоснование разработанного методического инструмента.

Ключевые слова: отношение к другому человеку, психологическая структура и нравственная сущность отношений, психодиагностика, проективные тесты, валидность.

В настоящее время широко обсуждаются проблемы интеграции психологии и этики. Не обсуждая здесь возможности существования данного теоретического подхода, рассмотрим один из вариантов его практического воплощения. В качестве категории, позволяющей осуществлять интеграцию двух наук, рассматривается категория отношения. Так, например, Б.С. Братусь называет ее "некой общей территорией, предметом, который одновременно принадлежит как психологии, так и этике" [3, с. 57]. С.Л. Рубинштейн определял ее как "ядро подлинно жизненной психологии" и "область "стыка" психологии с этикой" [8, с. 147]. Используя категорию отношения в качестве базовой, мы основываемся на одной из интереснейших, неоправданно мало разработанной в современных исследованиях концепции отношения В.Н. Мясищева. Он характеризовал исследование отношений как "… тот необходимый для психологии подход, в котором объединяется объективное с субъективным, внешнее с внутренним" [6, с. 347]. Этот принцип единства внутреннего и внешнего, объективного и субъективного является для нашей работы основополагающим. Другой важный принцип, выделенный Мясищевым и используемый как организующий в нашем исследовании, – принцип системности и целостности личности как "ансамбля" отношений.

А.А. Бодалев в своих исследованиях отмечает: "… отношения в целом являются своеобразной психологической проекцией ценностно-потребностной сферы человека и различия в отношениях обнаруживаются в том, насколько их содержание и форма выражения соответствуют общечеловеческим ценностям, какие из отношений оказываются доминирующими" [2, с. 162], что подтверждает, на наш взгляд, единство психологического и этического в феномене отношения.

Это и другие обстоятельства обусловливают возможность быстрого развития психодиагностики отношения человека к разным сторонам действительности, делают возможным комплексное изучение нравственно-психологического развития с применением средств и методов, накопленных в различных областях психологии.

Тем не менее, существенного движения в разработке психодиагностических методов, направленных на решение проблем отношения, не наблюдается. Экспериментальных методик исследования отношения к другому человеку как в зарубежной, так и в отечественной психологии разработано немного. Существующие методики можно разделить на две группы: диагностирующие глобальное отношение к другому (значимые отношения личности, А.О. Прохоров, Т.Н. Васильева; социально-перцептивный интуитивный тест, шкала приемлемости, four pictures test[1], kinetic-house-treeperson drawings, object relations technique, world test и др.) и выявляющие частные отношения к другим людям: 1) отношение к партнеру по браку. Например: модификация теста выбора цвета Эткинда А.М., тест-опросник удовлетворенности браком, drawing-family techniques, family-system-test, thematic apperception test и др.; 2) отношение к собственным детям. Например: анализ семейных взаимоотношений, измерение родительских установок и реакций, тест-опросник родительского отношения и др.; 3) отношение к сослуживцам. Например: деловые ситуации, исследование нормативных предпочтений в группе, insight test и др.

Видно, что общепринятые методики, диагностирующие глобальное отношение к другому человеку в рамках нравственно-психологической логики исследования, у отечественных исследова-

[1] Большинство западных методик психометрически не адаптированы на российской выборке.

телей фактически отсутствуют. Это можно объяснить тем, что основным способом диагностики отношений к другому на протяжении многих лет был "естественный эксперимент". Однако, проведение "естественного эксперимента" не всегда возможно и, тем более, остается под сомнением его валидность.

Именно в связи с этими соображениями становится очевидной необходимость создания стандартизированных диагностических методик, нацеленных на оценку психологической структуры и нравственного содержания отношений. В качестве одной из таких методик нами был предложен проективный тест "Отношение к другому", где была сделана попытка совместить практически этику и психологию.

Цели использования и область применения теста. Тест "ОД" предназначен для диагностики нравственно-психологической структуры отношения человека к другим людям. Он позволяет выявить общую и частные психологические структуры отношения к другому, определить специфику их нравственной сущности. Однако надо отметить, что ОД, как и вообще тесты, выявляет только самый верхний "слой" отношения.

Общее описание методики. Тест "ОД" относится к классу интерпретативных проективных методик [11]. Отличительной чертой данного теста является расширенное использование феномена тематической проекции, а именно, у обследуемого вызывается проекция не только на невербальный стимул-картину, но и на вербальный – диалог между персонажами.

Стимульным материалом теста являются 22 контурных рисунка, на которых представлены ситуации, символизирующие собой ту или иную нравственную сущность отношений[2]. Действующих персонажей, как правило, двое. При этом в левой стороне рисунка изображен персонаж, с которым обследуемый должен идентифицировать себя. Справа – персонаж, создающий изображенную ситуацию.

Составляющие тест ситуации разработаны на основе пар нравственных качеств, важных во взаимоотношениях людей (см. табл. 1). Носителем нравственного качества выступает персонаж слева.

Приведенное разделение ситуаций не является абсолютным, так как они все так или иначе взаимосвязаны друг с другом. Поэтому испытуемый иногда может давать другую интерпретацию ситуаций.

Процедура тестирования. Исследование начинается с того, что испытуемый получает набор тестовых картинок. При предъявлении первой картинки ему выдается следующая инструкция:

"I. В наборе имеется 22 картинки, на каждой из которых изображены один или два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате справа. После знакомства с каждой картинкой Вам нужно ответить на ряд вопросов. Пишите на отдельном листе бумаги, выданной экспериментатором, первый ответ, пришедший Вам в голову, под номером, соответствующим картинке:

1. Что бы Вы сказали, оказавшись на месте человека, изображенного на картинке слева?

2. Охарактеризуйте человека, изображенного слева (несколькими словами).

3. Кем бы мог быть для Вас человек, изображенный на картинке слева: 1 – самым близким человеком; 2 – другом; 3 – знакомым; 4 – врагом; 5 – незнакомцем.

II. После работы со всеми картинками расставьте их в следующей последовательности: от карточек, на которых человек, изображенный слева, Вам наиболее приятен, до карточек, на которых он Вам наиболее неприятен".

В дополнение к основному тексту инструкции следует добавить, что в данном случае нет правильных или неправильных, хороших или плохих ответов, что любой ответ будет принят. Разъяснение ситуаций экспериментатором не допускается!

Ответы испытуемый фиксирует на бланке ответа. В случае отказа от ответа (напр., на картинку № 12) испытуемому предлагается перейти к следующей картинке, а после ответа на все ситуации ему повторно предлагают ответить на пропущенную картинку. В случае повторного отказа эксперимент целесообразно прекратить.

Процедура тестирования занимает в среднем 40 минут. Краткость, односложность, стереотипность ответов могут свидетельствовать о небрежном отношении испытуемого к проводимому исследованию или же, напротив, могут служить показателем повышенной напряженности испытуемого.

Тест "ОД" может быть использован как для индивидуального обследования, так и в группе. Однако первый вариант предпочтительнее, поскольку позволяет получить более надежные результаты.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Характеристика оценочных категорий и факторов. После того, как испытуемый ответил на содержащиеся в тесте ситуации, полученные данные подвергаются специальной обработке. Первый ее этап предполагает оценку каждого ответа

[2] Представленные в тексте рисунки варианта теста для мужчин уменьшены в два раза.

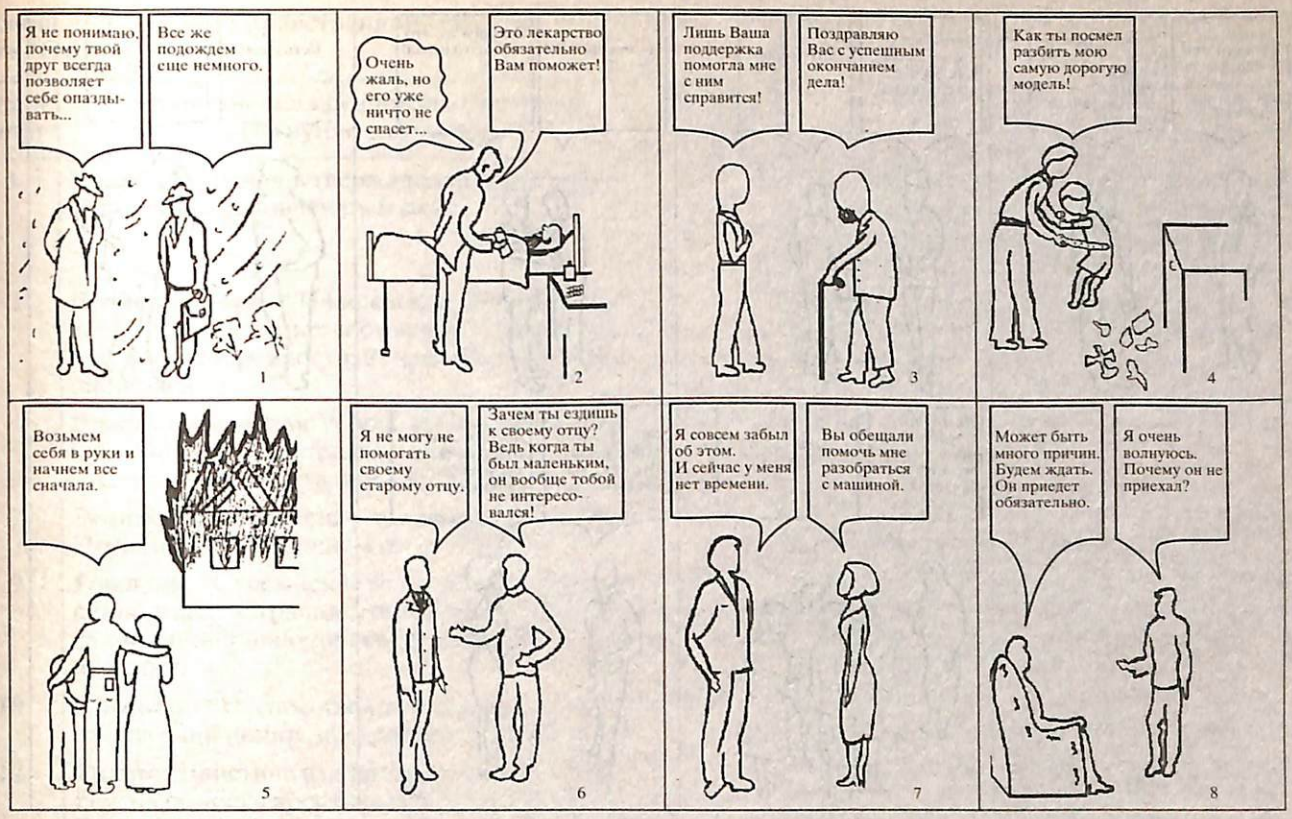
Я не понимаю, почему твой друг всегда позволяет себе опаздывать...
Все же подождем еще немного.
1
Очень жаль, но его уже ничто не спасет...
Это лекарство обязательно Вам поможет!
2
Лишь Ваша поддержка помогла мне с ним справится!
Поздравляю Вас с успешным окончанием дела!
3
Как ты посмел разбить мою самую дорогую модель!
4
Возьмем себя в руки и начнем все сначала.
5
Я не могу не помогать своему старому отцу.
Зачем ты ездишь к своему отцу? Ведь когда ты был маленьким, он вообще тобой не интересовался!
6
Я совсем забыл об этом. И сейчас у меня нет времени.
Вы обещали помочь мне разобраться с машиной.
7
Может быть много причин. Будем ждать. Он приедет обязательно.
Я очень волнуюсь. Почему он не приехал?
8

Рис. 1.

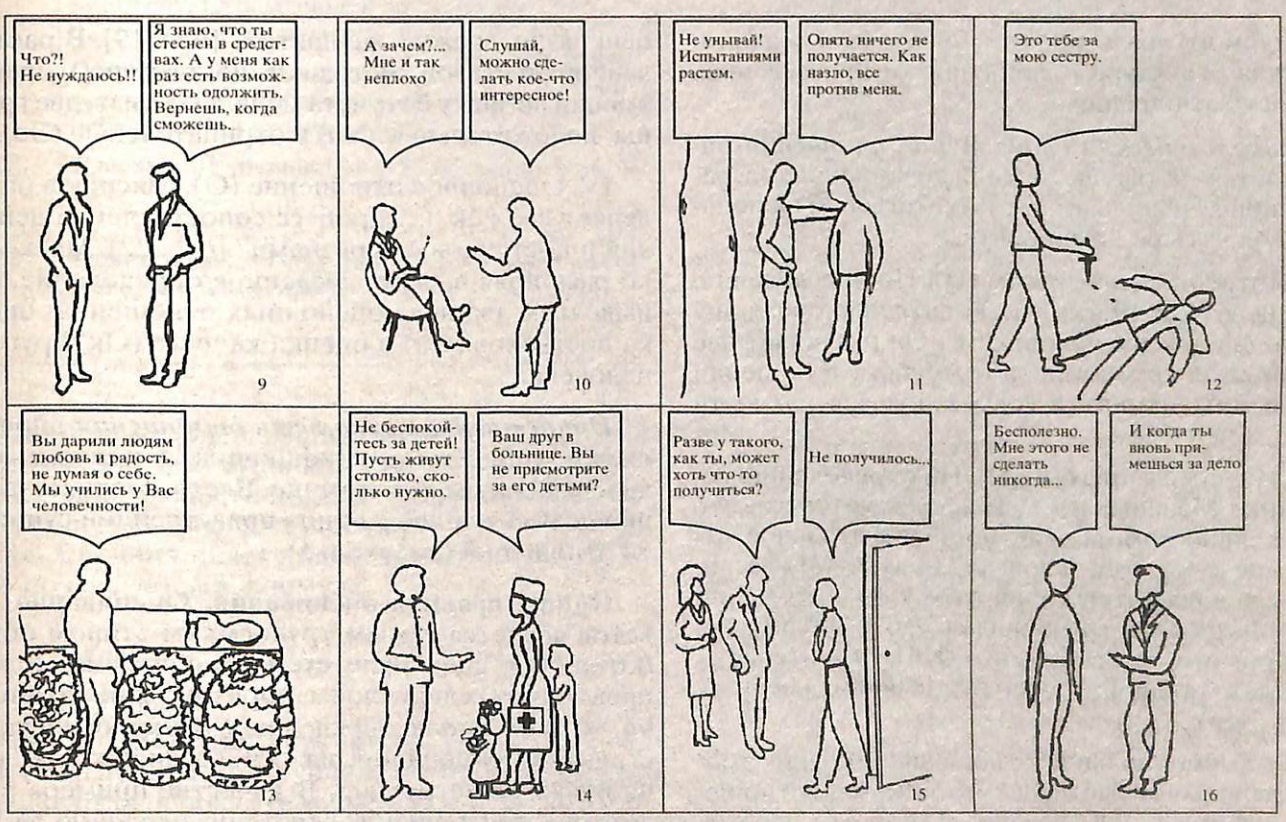
Что?! Не нуждаюсь!!
Я знаю, что ты стеснен в средствах. А у меня как раз есть возможность одолжить. Вернешь, когда сможешь.
9
А зачем?... Мне и так неплохо
Слушай, можно сделать кое-что интересное!
10
Не унывай! Испытаниями растем.
Опять ничего не получается. Как назло, все против меня.
11
Это тебе за мою сестру.
12
Вы дарили людям любовь и радость, не думая о себе. Мы учились у Вас человечности!
13
Не беспокойтесь за детей! Пусть живут столько, сколько нужно.
Ваш друг в больнице. Вы не присмотрите за его детьми?
14
Разве у такого, как ты, может хоть что-то получиться?
Не получилось...
15
Бесполезно. Мне этого не сделать никогда...
И когда ты вновь примешься за дело
16

Рис. 2.

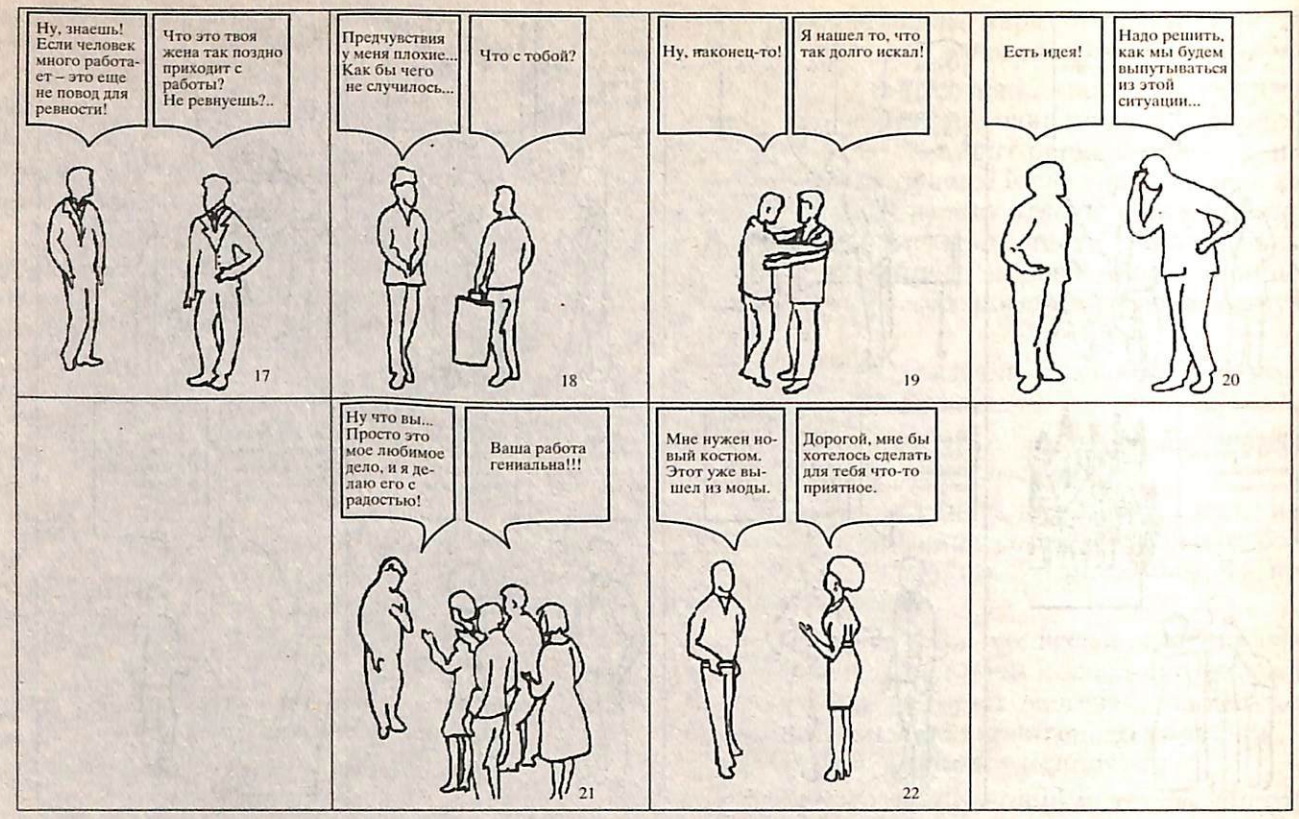

Рис. 3.

испытуемого по следующим пунктам: а) психологическая структура отношения; б) нравственная сущность отношения.

Психологическая структура отношения определяется на основе модели отношения, разработанной Мясищевым, и соответственно включает в себя четыре компонента:

I. Потребность в другом (П). По определению Мясищева [6, с. 19], это "… конативная тенденция овладения другим человеком". Он различает две основные потребности: потребность в общении (По) и потребность в совместной деятельности (Пд).

II. Интерес к другому (И). По определению сотрудника Мясищева В.Г. Иванова, интерес – это "… активное эмоционально-познавательное отношение к другому человеку" [4, с. 6]. Мы различаем два вида интереса к другому: интерес к личностной сфере, т.е. переживаниям, чувствам и неповторимому своеобразию (Ил), и интерес к интеллектуальной сфере, т.е. знаниям, умениям, опыту (Ии).

III. Эмоциональное отношение (Э), или эмоции, испытываемые одним человеком по отношению к другому. По описанию Мясищева, у человека оно "… проявляется в привязанности, любви, симпатии и их противоположностях – неприязни, вражде, антипатии" [6, с. 19]. В рамках данной тестовой методики достаточно деление эмоций по знаку без учета модальности на две группы: положительные (Эп) и отрицательные (Эо).

IV. Оценочное отношение (О). Мясищев определяет его как "… процесс сопоставления действий и поступков с образцами" [6, с. 22]. Несколько расширяя вышеприведенное определение, мы выделяем два вида оценочных отношений: оценка поступков (Оп) и оценка качеств (Ок) другого человека.

Нравственная сущность отношения определяется уровнем идентификации с персонажем, изображенным на картинке. Всего, соответственно числу ситуаций, 22 типа нравственной сущности отношений (см. табл. 1).

Общие правила оценивания. Оценивание ответов является самым трудоемким этапом обработки. В общем виде схему оценивания можно представить следующим образом: как правило, *на первом этапе* определяют психологическую структуру отношения на основе анализа ответа на пункт 1 инструкции. В качестве примера рассмотрим три варианта ответа на ситуацию № 1, в которой персонаж справа предлагает подождать еще немного (см. табл. 2).

Таблица 1. Описание нравственной сущности отношений к другому, представленных в стимульном материале теста "ОД"

№ картинки	Нравственная сущность отношения (1 группа ситуаций)	№ картинки	Нравственная сущность отношения (2 группа ситуаций)
1	**Воля**: "Активная, утверждаемая вовне вера. Принцип самодовлеющей силы"	17	**Вера**: "Пассивная, потенциальная, утверждаемая внутри воля. Непреклонная убежденность в необходимости и глубокой ценности исполняемой миссии"
2	**Двойственность**: "Нахождение одновременно в двух несовместимых состояниях: 1) нравственной одухотворенности; 2) нравственной опустошенности"	3	**Гармония**: "Единение высших духовных ценностей в их полноценно постигаемых формах с низшими материальными качествами"
4	**Власть социальная**: "Сила, используемая для сохранения существующего статуса кво, выражается в виде авторитарного давления"	13	**Власть духовная**: "Связь Учителя и Ученика, основывающаяся на силе духа"
7	**Эгоизм**: "Утверждение человека в себе самом. Поглощение познанием своего "Я""	14	**Альтруизм**: "Освобождение от навязчивой потребности жить только своим "Я"
9	**Гордыня**: "Стремление быть самодовлеющей ценностью. "Странник, повернувшийся к миру спиной и свершающий собственный путь через пустыню""	21	**Смирение**: "Отрицание своей волевой природы. Великая задача доведена человеком до завершения, и он гармонично вливается в покой и мир ритма жизни"
10	**Косность**: "Неспособность в быстро меняющейся ситуации понять предлагаемые возможности"	20	**Творчество**: "Способность видеть то, что выпало из гармонии, и привести это в гармонию"
12	**Месть**: "Действие в отплату за причиненное зло. Неспособность простить вследствие слепоты ко всему, что не подходит к закрытой системе собственных концепций"	6	**Прощение**: "Конец борьбы между страстями и совестью в пользу совести вследствие сознания ограниченности отношений между людьми, т.к. гармония существует только внутри"
15	**Унижение**: "Духовное насилие, которое искажает истину. Стремление к достижению своего максимального развития, не считаясь с другими"	11	**Поддержка**: "Сила моральная, сообщаемая верой в себя самого и невинностью. Знание, что препятствия есть только призрак"
16	**Отчаяние**: "Состояние ужаса и беспомощности вследствие неспособности ставить перед собой и осуществлять далекие цели"	5	**Мужество**: "Присутствие духа в опасности. Испытание человека свободой действий в иллюзорно безвыходной ситуации"
18	**Тревога**: "Душевный хаос. Пора переоценки всего"	8	**Спокойствие**: "Уравновешивающая реакция, восстанавливающая порядок; равновесие между правом и долгом"
22	**Равнодушие**: "Отсутствие отношений вследствие душевной ограниченности"	19	**Любовь**: "Величайшее изменение всего существа человека, приводящее к освобождению всех энергий для творческого процесса построения отношений"

На втором этапе в каждой ситуации оценивается нравственная сущность отношения на основе вычисления среднего индекса идентификации испытуемого с персонажем, изображенным на картинке. Средний индекс идентификации вычисляется по следующей формуле:

$$НС = \frac{Ф/3 + X/3 + 1/Б + 1/П}{4},$$

где Ф – результат экспертной оценки *фразы*, т.е. ответа на пункт 2 инструкции. Экспертная оценка фразы устанавливается в пределах трех уровней: 1 – низкий, 2 – средний и 3 – высокий уровень идентификации. Косвенную помощь в этом оказывает сравнение психологических структур отношений испытуемого с заданными в тексте; X – результат экспертной оценки *характеристики*, т.е. ответа на пункт 2 инструкции. Оценка характеристики также устанавливается в пределах трех уровней: 1 – низкого, 2 – среднего и 3 – высокого. Основой оценки служит описание нравственной сущности отношений, представленных в стимульном материале (см. табл. 1); Б – ответ испытуемого на пункт 3 инструкции, т.е. степень *близости* к идентифицируемому персонажу; П – ответ испытуемого на пункт II инструкции, т.е. номер ситуации в *последовательности* от наиболее приятных до неприятных. Номера проставляются соответственно от первого до двадцать второго.

Таблица 2. Примеры оценивания психологической структуры отношения

Ф.И.О., возраст, пол	Ответ на ситуацию № 1	Психологическая структура отношения								Примечания по оцениванию
		потребность		интерес		эмоц. отнош.		оцен. отнош.		
		По	Пд	Ил	Ии	Эп	Эо	Оп	Ок	
Д. Е. М. 31 г., ж	Давай подождем. Быть может, транспорт подвел.	0	1	1	0	1	0	0	0	Желание представить другого в положит. свете
А. Л. Н. 38 л., ж	Идем. Ждать больше не будем. Не люблю, когда опаздывают.	0	0	0	0	0	1	1	0	Отрицательно оценивается поступок другого
Б. В. В. 35 л., ж	Очень холодно и сыро. Пошли скорее домой.	0	0	0	0	0	0	0	0	Другой даже не упоминается

Таблица 3. Первичные статистические характеристики и интеркорреляции показателей теста ОД

Показатели	По	Пд	Ил	Ии	Эп	Эо	Оп	Ок	НС	НСо	НСп
Средние по шкалам	5.4	5.6	5.5	5.6	5.5	5.5	5.5	5.5	.50	.38	.61
Стандарт. отклонения	2.0	2.7	2.0	2.0	1.9	2.0	1.9	2.0	.05	.07	.07
Потребность в общен.		.41*	.45*	.41*	.20	.05	.21	.33*	.04	–.1	.19
Потр-ть в совм. д-ти			.37*	.20	.10	.09	.19	.11	–.1	–.3*	.20
Интерес к личности				.48*	.43*	–.1	–.0	–.0	–.1	–.3*	–.3*
Интерес к интеллекту					.15	–.0	.13	.29*	.19	–.0	.26*
Положит. эмоц. отнош.						–.6*	.24	.15	–.2	–.5*	.26*
Отрицат. эмоц. отнош.							–.1	.13	.39*	.51*	–.0
Оценка поступков								.62*	.03	–.1	.08
Оценка качеств									.29*	.28*	.09
НС										.63*	.63*
НС отрицательное											–.2

Примечание. $p < 0.05$.

Как дополнительная процедура оценивания на втором этапе возможен качественный анализ отдельно каждого компонента формулы идентификации, а также подсчет НС отдельно для первой и второй групп ситуаций. Обязательного качественного анализа требуют ситуации, в которых компоненты формулы идентификации противоречивы.

Показатели теста. Проективный тест "ОД" имеет ряд специальных показателей, на основании которых производится оценка и интерпретация данных: это профиль психологической структуры отношения к другому и профиль нравственной сущности отношений. Все они фиксируются в оценочном бланке.

Профиль психологической структуры отношения к другому. Руководствуясь общими принципами оценивания и образцами оценок, ответы испытуемого кодируются на индивидуальном бланке. Результаты заносятся в таблицу, расположенную в верхней части оценочного бланка. Затем баллы по каждому столбцу суммируются. На основе суммарных значений компонентов психологической структуры отношения строится профиль.

Профиль нравственной сущности отношений строится на основе результатов вычисления НС, заносимых в таблицу оценочного бланка. Сначала строится профиль для первой группы ситуаций (см. табл. 1). Затем отдельно под первым профилем строится профиль для второй группы ситуаций. Нормальным является наличие осевой симметрии в рисунке двух профилей: высокие значения одного профиля сочетаются с низкими другого, и наоборот.

Основные психометрические характеристики теста ОД. Как показали проведенные исследования, все показатели теста имеют распределения, близкие к нормальному. Средние стандартные отклонения и интеркорреляции показателей, полученные на выборке из 100 испытуемых (35 мужчин и 65 женщин), средний возраст которых 29.6 лет, приведены в табл. 3.

Таблица 4. Характеристики надежности и дискриминативности теста ОД

Показатели	По	Пд	Ил	Ии	Эп	Эо	Оп	Ок	НС
Надежность (внутр. согласов.)	.54	.62	.69	.50	.72	.69	.52	.49	.77
Дискриминативность	.92	.86	.93	.84	.89	.93	.91	.86	.82

Таблица 5. Корреляции показателей теста ОД со шкалами MMPI, EPI, SDS, МИС и социологическими характеристиками

Название шкалы	По	Пд	Ил	Ии	Эп	Эо	Оп	Ок	НС	НСотр	НСпол
EPI: Экстраверсия			.38*						–.16		
MMPI: Психопатия					–.3*				.13	.28*	
MMPI: Шизоидность			–.3*		–.3*				–.00	.35*	
MMPI: Гипомания						.31*			–.07	.30*	
MMPI: Социальн. одобрен.	–.15	–.13	.04	–.21	.00	–.3*	–.00	–.3*	.03	–.13	–.13
SDS: мотивация одобрения	.14	.14	.13	–.01	.22	–.3*	–.23	–.3*	.00	–.4*	.20
МИС: Открытость	.05	.16	.16	–.05	.17	–.3*	–.18	–.3*	.28*	–.4*	–.06
МИС: Саморуководство						–.3*			.03		
МИС: Отраженное самоот.			.35*		.26*				–.09	–.4*	
МИС: Самоценность	.27*		.33*	.28*					.17		
Наличие работы	.30*	.27*	.32*						.24		
Количество детей								–.3*	.13	–.3*	
Стаж развода							–.3*	–.3*	–.08		

Примечание. $*p < 0.05$.

Как видно из табл. 3, все пары показателей (По и Пд, Ил и Ии, и пр.) значимо коррелируют между собой. Также имеется корреляция между интересом к другому человеку и потребностью в нем, причем интерес к неповторимому личностному своеобразию связан с обоими потребностями: в совместной деятельности и общении, и с положительным эмоциональным отношением, а интерес к интеллектуальному уровню – только с потребностью в общении и с оценкой качеств другого, которая, в свою очередь, связана с потребностью в общении. Это показывает взаимосвязь компонентов психологической структуры отношения.

Нравственная сущность отношений закономерно связана с их психологической структурой: уровень идентификации с отрицательными персонажами коррелирует с потребностью в совместной деятельности, интересом к личности, эмоциональным и оценочным отношениям; с положительными – интересом к другому и только положительным эмоциональным отношением.

Надежность теста характеризуется внутренней согласованностью пунктов, входящих в одни и те же шкалы (см. табл. 4). Внутренняя согласованность вычислялась на выборке в 100 человек по формуле Спирмена–Брауна [12]. Показатели теста обладают приемлемыми характеристиками надежности.

Дискриминативность теста определяется удовлетворительным распределением показателей (см. табл. 4). Для вычисления дискриминативности был использован основной показатель коэффициента дискриминативности – δ Фергюсона [9].

Конструктная валидность основывается на мультивариативном анализе данных теста по сравнению с данными других личностных тестов. В табл. 5 приведены статистически достоверные связи показателей теста ОД со шкалами Миннесотского многоаспектного личностного опросника (MMPI) [1], личностного опросника Айзенка (EPI), методикой исследования самоотношения (МИС) [7], мотивацией одобрения (SDS) [8] и социологическими характеристиками.

Как и следовало ожидать, такие характеристики, как социальное одобрение (MMPI), мотивация одобрения (SDS) и открытость (МИС) отрицательно коррелируют с проявлением негативных эмоций и оценкой качеств другого. Другие параметры теста свободны от действия установки на социально одобряемые ответы. Исследование корреляций показателей теста ОД с показателями MMPI свидетельствовало о следующем (см. табл. 5): психопатия и шизоидность отрицательно связаны с интересом к личности другого челове-

ка и положительным эмоциональным отношением; гипомания положительно коррелирует с негативными эмоциями. Важным показателем конструктной валидности является связь параметров теста ОД со шкалой отраженного самоотношения МИС.

Для исследования конструктной валидности был проведен анализ связи показателей теста ОД с различными социологическими характеристиками (см. табл. 5). Как и ожидалось, такие социологические характеристики, как воспитание детей, уменьшают полярность оценок другого по типу "плохой–хороший", такое же влияние оказывает переживание расставания.

Общий показатель и показатель по "положительным" качествам нравственной сущности отношений не связаны с психологическими характеристиками. Показатель по "отрицательным" качествам положительно связан с психопатией, шизоидностью и гипоманией, отрицательно – с количеством детей, отраженным самоотношением и открытостью. Это отчасти указывает на этическую природу градации "нормы и патологии".

Таким образом, основные психометрические характеристики проективного теста ОД удовлетворяют требованиям, предъявляемым к психологическим тестам [5, с. 22].

ВЫВОДЫ:

Проективная методика ОД является адекватным диагностическим средством для определения психологической структуры и нравственной сущности отношения к другому, потому что:

- ее концепция базируется на опыте, накопленном многими авторами в течение 60-и лет исследований в области изучения отношений;
- показатели обладают конструктной валидностью, надежностью и дискриминативностью, они в высокой степени независимы друг от друга;
- материал теста информативен, валиден и достоверен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д.* Методика многостороннего исследования личности. М., 1994.
2. *Бодалев А.А.* Психология общения. М.: "ИПП", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996.
3. *Братусь Б.С.* Возможна ли нравственная психология? // "Человек". 1998. № 1. С. 50–59.
4. *Иванов В.Г.* Развитие и воспитание познавательных интересов старших школьников. Л.: Изд-во ЛГУ, 1959.
5. *Клайн П.* Справочное руководство по конструированию тестов. Киев: ПАН Лтд., 1994.
6. *Мясищев В.Н.* Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. М.: "ИПП", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995.
7. *Пантилеев С.Р.* Методика исследования самоотношения. М.: Смысл, 1993.
8. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1998.
9. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
10. Crowne-Marlowe Social Desirability Scale. Crowne and Marlowe, 1964.
11. *Frank L.K.* Projective Methods, 1948
12. *Guilford J.P., Fruchter B.* Fundamental statistics in psychology and education. N.Y., 1978.

ELABORATION AND VALIDATION OF PROJECTIVE TECHNIQUE TO DIAGNOSE ATTITUDE TOWARDS ANOTHER PERSON

Yu. V. Aleksandrova

Jun. res. ass. of the lab. of psychology of communication, development and rehabilitation of personality PI RAE, Moscow

The problem of diagnosis of moral-psychological aspect of the attitude towards another person is considered. The stages of elaboration of original psychodiagnostic technique—projective test "Attitude towards Another Person" is described. Theoretic background and psychometric estimates of the test are presented.

Key words: attitude towards another person, psychological structure, moral essence, psychodiagnostics, projective tests, validity.