

развития... проникают друг в друга уже задолго до освоения языка" (стр. 245). В данном случае происходит, на мой взгляд, не совсем корректное понимание позиции Выготского из-за неточности употребляемых им терминов.

Высказанные замечания не снижают значения книги Майкла Коула для российских психологов. Кроме несомненно интересного фактического материала и описания собственных формирующих экспериментов, присутствует обсуждение параллелей в развитии теории деятельности и теорий опосредования в российской и западной традициях, демонстрируются еще не исчерпанные

продуктивные возможности этих теоретических парадигм.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брушлинский А.В. Деятельность и опосредствование // Психол. журн. 1998. Т. 19. № 6. С. 118
2. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. М.: Изд-во МГУ, 1982.
3. Выготский Л.С. Инструментальный метод в психологии // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1. С. 103–108.
4. Леонтьев А.Н. О творческом пути Л.С. Выготского // Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1. С. 9–41.

## НАМ ПИШУТ

### ОБ ОДНОЙ "БИБЛИО-ПОЛИ-АБРАКАДАБРИЧЕСКОЙ КРЕАЦИИ"

Словари – энциклопедические, толковые, специальные – моя страсть. Любую работу я начинаю с них и каждый раз мысленно благодарю авторов, которые, как правило, многие годы (редко в одиночку) тратят на их создание.

Поэтому почти не глядя приобрел импозантно выглядящий "Современный словарь по психологии. Автор-составитель В.В. Юрчук. "Современное слово". Минск, 1998. 768 с.". Будучи озабочен в последние годы вечным вопросом: "Что есть человек?", я открыл словарь и узнал, что: "Человек – это индивид – существо, кот. отражает–воплощает–парадигматизирует–эйдетикизирует–апикально-высшую ступень эволюции бытия–онтоса–экзистенции; это субъект культурно-социально-онтологическо-исторической деятельности; как продукт и субъект деятельности-активности в социуме-экстеросреде человек рассматривается как система-модель, детерминационные феномены которой выступают–инкарнируются как матрицы-формы генезисо-биологических, эволюционно-социальных факторов, образующих–аддитивизирующих–суммирующих синкретическую целостность-единство, субъект–индивид–человек постоянно подключен–агломерирован–раппортирован к другим субъектам, к дифференциально-онтологическо-социальным связям-отношениям, кот. складываются–формируются–эволюционируются в процессе его трудовой деятельности, в коммуникативных факторах, в его креативно-гностическо-психических их феноменах, коррелируемых с познанием мира, бытия, социума" (с. 736).

И все в таком духе. Невыносимо сложно для обычного доктора психологических наук, но,

очевидно, вполне понятно для себя делится психологическими знаниями на всем пространстве словаря "с широким кругом читателей" В.В. Юрчук, "соавтор А.Н. Леонтьева", поскольку "соавтором" концептуально определяется как "модернизированно-редуцированно-субстанциональная моделеструктура деятельности" (с. 303). Кроме того, "отеч. рус. псих." В.В. Юрчук – единоличный творец "оригинально-научной социоонтологическо-нейропсихифизиологической концепции поведения субъектов", которая излагается далее столь же "оригинально-научно" на с. 762. Желющие более подробно ознакомиться с разработанной автором концепцией, могут помимо словаря обратиться и к другим недавним его, не менее фундаментальным произведениям (с. 762), из которых, судя по всему, и выросла сама концепция: "Жизнь, общение мужчины с женщиной" (1996), "Женское искусство обольщать и околдовывать мужчин" (1997).

Минское издательство "Современное слово", выпустившее словарь тиражом 11 тыс. экземпляров, утверждает в аннотации почти как Минздрав, что словарь "...будет полезен людям любого возраста". Хорошо бы это было проверить, так же как и иные сильно действующие психотропные препараты *до того*, как пускать их в обращение. Поэтому я и предупреждаю людей со слабой психикой независимо от возраста и образования: не надо рисковать! Хотя кто знает, ведь слово-то ультрасовременное...

**П. Шихирев,**  
докт. психол. наук, Москва