

здесь существенную роль, указывающую на специфику этих актов по отношению к другим процессам развития).

Аспекты социальной детерминации становления высших психических функций и изменения уровня их произвольности выглядят для нас подчиненными другой, более глубокой идее, связанной с переинтерпретацией того, что происходит в психологическом эксперименте при использовании человеком стимулов-средств. Именно предложенная экспериментальная модель отражает специфику подразумеваемого конструктом опосредствования процесса.

Введенный термин опосредствованности предполагал становление "психологических орудий" как **стимулов-средств**, первоначально характеризующих взаимодействие субъекта с партнером в ситуации общения и затем оборачиваемых им на себя в качестве средств управления собственной психикой. Применительно к мышлению таким "орудием" стало слово как знак. Теперь можно было бы перефразировать Выготского: артефакты и значение слова имеют одно общее — они являются искусственными образованиями, созданными человеком специально, и тем самым элементами культуры.

Но акт опосредствования индивидуален в том смысле, что заданная в нем диалогичность должна быть присвоена субъектом, стать процессом самопреобразования, саморазвития. И перспективы развития культурно-исторической концепции не могут связываться с подменой одних процессов инкультурации другими. Возможно, стоит опять вернуться к такому критерию культурно-исторической концепции, как ее интеллектуализм. Самое странное, на мой взгляд, завоевание обыденной психологии — это привнесение идеи о том, что для достижения больших личностных высот достаточно житейской мудрости, а не интеллектуальности (искусственного образования,

подразумевающего к тому же определенную оценку уровня ее представленности). Один Мамардашвили печатно выступал за возвращение уважения человеку думающему и за обязанность интеллигенции "додумывать" мысли. Такая свобода — реальность сегодняшнего дня. Ее по-своему реализовал и Майкл Коул.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брушлинский А.В. Деятельность и опосредствование // Психол. журн. 1998. Т. 19. № 6. С. 118–126.
2. Брушлинский А.В. Культурно-историческая теория мышления. М.: Высшая школа, 1968.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч. М.: Педагогика, 1982. Т. 3. С. 6–362.
4. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: АПН, 1960.
5. Корнилова Т.В. Идеи активности познания в отечественной психологии мышления // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 4.
6. Коул М. Культурно-историческая психология. М.: Когито-Центр, 1997.
7. Леонтьев А.Н. О творческом пути Л.С. Выготского. Вступительная статья к собранию сочинений Л.С. Выготского. М.: Педагогика, 1982. Т. 1. С. 9–41.
8. Мамардашвили М.К. Наука и культура // Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1992. С. 291–310.
9. Маттэус В. Многоуровневые концепции познания в российской и грузинской психологии // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 4. С. 49–59.
10. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент / Под ред. Т.В. Корниловой. М.: Форум-Инфра-М, 1998. С. 108–130.
11. Пузырей А.А. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского и современная психология. М.: МГУ, 1986.
12. Смирнов А.А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР. М.: Педагогика, 1975.

ACT OF MEDIATION OR ARTIFACT?

T. V. Kornilova

Dr. sci. (psychology), docent, faculty of psychology, MSU, Moscow

Some directions of succession between culture-historical theory and cultural psychology presented in M. Cole's book are discussed. The psychological model of mediation's development of L. Vygotsky discovering the mechanism of activity of subject using the stimuli-means as means of reorganization of his mental organization is not described in the book.

Key words: act of mediation, sign, artifact.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

II СЪЕЗД РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В сентябре 1998 г. в Ярославле состоялся II съезд Российского психологического общества “Психология и практика”.

Съезд открыл исполнительный директор Российского психологического общества Т.Ю. Базаров. В работе съезда принимали участие 89 делегатов от 26 регионов – субъектов Российской Федерации, 15 членов оргкомитета, 136 гостей.

С приветственным словом выступил вице-губернатор Ярославской области Н.П. Воронин. Были получены приветствия от Международной Академии психологических наук, Японской психологической Ассоциации, ряда общественных организаций.

С отчетным докладом о работе президиума РПО за время, прошедшее после I Учредительного съезда, выступил Президент РПО академик РАО Е.А. Климов. Он отметил, что II съезд РПО не случайно проводится в Ярославле, поскольку именно здесь традиционно наиболее развитыми были проблемы практической психологии. По мнению Климова, в той или иной степени они затрагивают интересы каждого психолога. Рассматривая вопросы соотношения теоретической и практической ориентации психологов, он отметил, что эти аспекты очень часто бывают объединены в деятельности одного и того же специалиста, поэтому было бы неверным жестко делить психологов на “теоретиков” и “практиков”.

Климов дал развернутый анализ работы РПО за период, прошедший с 1994 года, когда состоялся I Учредительный Съезд Российского психологического общества: за это время организованы и работают Академия Практической психологии, а также 11 тематических секций. Помимо этого, важной формой работы РПО являются научные собрания и конференции общероссийского и международного уровней. Важно и то, что конференции проходили в различных регионах страны. За это время был создан ряд профессиональных журналов, газет, информационных бюллетеней.

Климов отметил, что основные задачи работы РПО следующие: доводить полезную психологическую информацию до широких кругов Российского общества, культивировать процедуры логического и эмпирического обоснования и научного доказательства, учитывать моральные и этические принципы. По докладу Е.А. Климова состоялись прения. Согласно программе съезда были заслушаны два пленарных доклада.

Директор Института психологии РАН, член-корр. РАН А.В. Брушлинский в докладе на тему “Теория, эксперимент и практика в психологии” обобщил результаты разных психологических исследований (методологических, эмпирических, прикладных), обосновывающих единство психологической науки. При таком обосновании эта наука не распадается на обособленные друг от друга теоретическую, экспериментальную и практическую психологии.

Заместитель министра общего и профессионального образования, академик РАО В.Д. Шадриков выступил с докладом “Психология способностей”, в котором были сформулированы основные положения разработанной им теории общих и профессиональных способностей. Он представил целостную концепцию психологии способностей, в которой раскрывается их онтология, структура и механизмы. Особое внимание Шадриков уделил ключевым вопросам: соотношения задатков и способностей, общих и специальных способностей; существования способностей до деятельности и развития их в процессе системогенеза деятельности, а также результаты экспериментальных исследований мнемических, перцептивных и музыкальных способностей. В заключение В.Д. Шадриков сформулировал стратегию исследования психологии одаренности, как интегрального проявления способностей.

После окончания первого пленарного заседания была организована работа “круглого стола” “Российский гуманитарный фонд и психологическая наука” (руководители А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская, В.В. Знаков, Ю.К. Корнилов), которая прошла при активном участии делегатов и гостей съезда. Состоялась презентация научных изданий, подготовленных при финансовой поддержке РГНФ.

Далее работа съезда проходила в двух основных направлениях – организационном и научном. Были обсуждены и решены вопросы, связанные с внесением изменений в Устав РПО, изменением персонального состава руководящих органов РПО, приемом новых региональных организаций в его состав.

Президентом Российского психологического общества избран академик РАО, декан факультета психологии МГУ Е.А. Климов.

Президиум Координационного Совета РПО был избран голосованием участников съезда из кандидатов, представляющих укрупненные реги-

оны страны. Его состав: В.М. Аллахвердов (С.-Петербург), Г.В. Акопов (Самара), А.Г. Асмолов (Москва), В.А. Барабанщиков (Москва), Д.Б. Богоявленская (Москва), А.В. Брушлинский (Москва), Б.А. Вяткин (Пермь), Р.В. Габдреев (Казань), В.Ф. Енгальчев (Калуга), П.Н. Ермаков (Ростов-на-Дону), Ю.М. Забродин (Москва), В.П. Кисляков (Волгоград), Е.А. Климов (Москва), Ю.К. Корнилов (Ярославль), В.Г. Леонтьев (Новосибирск), А.И. Нафтульев (С.-Петербург), В.П. Озеров (Ставрополь), С.Р. Пантеев (Москва), В.А. Пономаренко (Москва), В.В. Рубцов (Москва), А.В. Стецов (Владивосток), А.С. Чернышов (Курск), В.Д. Шадриков (Москва).

Президиум II съезда РПО утвердил трех вице-президентов – В.А. Барабанщикова (вопросы международных контактов РПО); Р.В. Габдреева (вопросы работы с регионами) и П.Н. Ермакова (экономические вопросы). Исполнительным директором РПО был избран Т.Ю. Базаров.

В основу научной программы съезда был положен предметный принцип, на основе которого определены 6 основных направлений. Они обобщали опыт теоретических исследований и прикладных разработок в основных сферах использования психологического знания: “Психология в промышленности, бизнесе и управлении”, “Практическая психология в образовании”, “Практическая психология в системе здравоохранения”, “Психологическое обеспечение системы госслужбы”, “Психологическое консультирование”, “Методологические и теоретические проблемы практической психологии”. Каждое из направлений включало работу нескольких секций и “круглых столов” по отдельным предметным областям, внесекционные заседания по интересам, а также вечерние лекции.

Направление работы съезда “Методологические и теоретические проблемы психологии” было представлено в трех секциях. Первая – “Человек в меняющемся мире” (сопредседатели: А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская (Москва), В.А. Мазилев (Ярославль)). Выступая на этой секции, А.С. Чернышов изложил результаты исследования оптимизации деятельности молодежных групп. В частности, была показана целесообразность включения групп (на определенное время) в развивающую социальную среду (“социальный оазис”), в рамках которой достигается оптимизация. В докладе В.В. Знакова (Москва) была рассмотрена проблема понимания как проблема психологии познания и психологии бытия. Он обосновал положение о том, что в настоящее время наиболее актуально исследование понимания как “бытийного реагирования”. При переходе из познавательного плана анализа в экзистенциальный в феномене понимания открываются новые грани и закономерности.

К.А. Абульханова-Славская подвела итоги масштабного исследования, проводимого в течение ряда лет под ее руководством. В этой работе изучались особенности сознания личности в условиях стремительно изменяющейся социальной действительности. В докладе были рассмотрены основные парадигмы и программа исследования сознания в современных условиях, намечены задачи дальнейших исследований. Л.М. Попов (Казань) сформулировал стратегию целостного подхода к человеку в ее практическом и теоретическом вариантах. Он подчеркнул возможность использования в психологии таких понятий, как добро, зло, порок, добродетель. В докладе А.Н. Славской (Москва) получили освещение основные результаты исследований по проблеме интерпретации. Были выявлены и прослежены личностные особенности интерпретирования, выступающие как динамические аспекты сознания личности. В.А. Мазилев проанализировал состояние психологии в конце XX века. Он считает, что старая парадигма научной психологии не в состоянии выполнять интегративные функции. Требуется пересмотр в первую очередь самого предмета психологии. Предложено понимание предмета психологической науки, базирующееся на идеях К.Г. Юнга. Ю.К. Корнилов (Ярославль) осветил основные результаты теоретических и экспериментальных исследований по проблеме практического мышления и методы его изучения. Е.В. Конева (Ярославль) рассказала о специфике обобщений в практическом мышлении. Ею предложен новый подход к проблеме структурирования опыта субъектом мышления в практической деятельности. На секции были заслушаны также доклады С.С. Бубновой (Москва) “Ценностные ориентации личности”, Д.А. Прохоровой (Казань) “Семантические особенности психических состояний”, Т.В. Рябовой (Казань) “Особенности творческих состояний” и другие. С заключительным словом выступили А.В. Брушлинский и К.А. Абульханова-Славская. Они отметили высокий научный уровень большинства докладов и их актуальность.

На второй секции данного направления – “Познание и реальность” (сопредседатели: В.А. Барабанщиков, А.Н. Лебедев (Москва)) – были рассмотрены актуальные проблемы когнитивной психологии. Наибольший интерес вызвали доклады А.Н. Лебедева “Нейрофизиологические параметры в уравнениях когнитивной психологии”, В.М. Русалова (Москва) “О единой природе общих способностей”, В.П. Озерова “Методологические проблемы прикладной психологии”.

Третья секция этого направления – “Методология практической психологии” (сопредседатели: А.В. Карпов (Ярославль); Е.А. Климов). В докладе А.В. Карпова “Организационная психология переходного периода” были проанализированы воз-

возможности и границы практического использования психологических знаний в период кризисного развития общества и сформулирован новый подход к разработке концептуального и эмпирического базиса организационной психологии кризисного периода. В докладе В.Н. Панферова (С.-Петербург) "Методология формирования психолога прикладного профиля" рассмотрены теоретические и дидактические вопросы подготовки специалистов, способных эффективно решать психологические проблемы в сложных современных условиях профессиональной психологической деятельности. Аналогичный спектр вопросов, но в плане диалектики "общего-специфического" в отношении деятельности психолога-профессионала, рассмотрел А.И. Нафтульев в докладе "Специфика подготовки практического психолога-профессионала", Е.В. Левченко (Москва) дала структурный анализ профессионального самосознания психолога, в том числе, прикладного профиля. В докладах В.П. Серкина (Магадан) и В.П. Доценко (Москва) были представлены методические и методологические проблемы экспериментального изучения некоторых феноменов произвольной регуляции деятельности, а также возможных парадигм обобщения эмпирических результатов. Л.М. Попов рассказал о разработанной им методике "самоинтервью". С заключительным словом, подводящим итоги дискуссии, выступили Е.А. Климов и А.В. Карпов.

Второе направление работы съезда – "Психология в промышленности, бизнесе, управлении" – включало работу трех секций. Первая секция – "Психологические проблемы профессионала" (сопредседатели: В.А. Пономаренко; Р.Ф. Габдреев; Ю.П. Поваренков (Ярославль)). На секции были заслушаны и обсуждены доклады, в которых затрагивались различные проблемы становления и реализации профессионала, включая определение понятия "профессионал", содержание и роль профессионального интеллекта, развитие и влияние профессиональной мотивации, проблемы деятельности профессионала в экстремальных условиях, вопросы информационного обеспечения деятельности профессионала, вопросы безопасности труда, соотношения профессиональных и жизненных кризисов. Доклад Ф.Е. Иванова (Москва) был посвящен вопросам обеспечения безопасности профессиональной деятельности. Выявлены внешние и внутренние причины повышения и понижения безопасности, обсуждены проблемы надежности персонала, вопросы отбора и подготовки специалистов, работающих в особых условиях. В докладе В.Е. Орла (Ярославль) рассматривались проблемы разработки адекватных методических средств для оценки личности и деятельности профессионала. Он представил результаты адаптации одной из методик для оценки личностных качеств специалиста,

как профессионально важных. В выступлении Ю.П. Поваренкова были раскрыты основные направления разработки психологической концепции профессионального становления личности, определены главные детерминанты профессионального развития личности, комплекс критериев профессионализации, намечены перспективы создания периодизации профессионального развития личности с учетом ее профессионального возраста. Общие итоги заседания секции подвел В.А. Пономаренко, показав важность психологического изучения деятельности профессионала, значение профессионализации как для развития общества в целом, так и для каждого отдельного индивида. Особо он отметил роль духовности в деятельности профессионала, без которой, по его мнению, невозможны высшие достижения и профессиональное развитие личности.

Работа второй секции этого направления была связана с обсуждением актуальных проблем психологии управления и предпринимательства (сопредседатели: Г.М. Мануйлов (Москва); В.В. Новиков (Ярославль)). Третья секция "Управление человеческими ресурсами: психологические аспекты" работала под руководством Р.Г. Яновского (Москва) и Е.П. Шарапова (Ярославль). Наибольший интерес вызвали доклады Р.Г. Яновского "Социальное государство: общество, личность, человеческий ресурс", Н.А. Носова (Москва) "Современные проблемы и перспективы управления человеческими ресурсами", Е.В. Шороховой (Москва) "Социально-психологический подход в управлении человеческими ресурсами".

Третье направление работы съезда – "Психология в образовании" – также включала в себя работу нескольких секций. Первая была посвящена обсуждению теоретических и практических проблем одаренности. Ее работой руководили Д.Б. Богоявленская и Л.В. Черемошкина (Ярославль). В работе секции обсуждались психофизиологические проблемы способностей и одаренности (А.Н. Лебедев, этические проблемы работы с одаренными детьми (А.Н. Лебедев, Ю.А. Мамоненко (Москва)), методические подходы к развитию способностей и одаренности (М.В. Мосейчук (Магнитогорск)), Ю.А. Мамоненко, Ю.Н. Бабаева (Москва) и ряд других. По результатам работы секции было принято решение об организации ассоциации психологов, занимающихся теоретическими и практическими проблемами одаренности и творчества.

Участники второй секции "Психологическое обеспечение процесса непрерывности образования" (сопредседатели: Л.В. Путляева (Москва), И.В. Кузнецова (Ярославль)) определили ключевые вопросы, касающиеся данной проблематики. Это вопросы психологического сопровождения

дошкольников, взаимодействия психолога и педагога в образовательном учреждении, роли психологической службы в обеспечении непрерывного образования, подготовки психологов в системе народного образования и психологической помощи дезадаптированным детям. Сообщение Т.Л. Крюковой (Кострома) содержало информацию о способах, используемых в рамках психодраматического подхода для оказания помощи в адаптации трудным детям, их родителям и педагогам, С.А. Гильманов (Тюмень) раскрыл этапы и субъективные условия непрерывного образования, Н.В. Кузьмина (С.-Петербург) определила сущность акмеологического подхода, проблемы и пути формирования профессионализма педагога, Н.Н. Васильев (Вологда) затронул проблему соотношения теоретической и практической подготовки психологов.

Помимо этого, в рамках данного направления работала секция, на которой обсуждались вопросы психологической поддержки родителей и профилактики девиантного поведения (сопредседатели: Ю.А. Клейберг (Тверь), М.А. Хуторная (Ярославль)).

Четвертая секция носила название "Личностный рост и профессиональное становление педагога в системе психологических служб" (сопредседатели: Л.М. Митина (Москва); М.М. Рыбакова, Н.В. Ключева, С.М. Кашапов (Ярославль)). С.А. Гильманов посвятил свое выступление проблеме создания региональных программ управления образованием и психологическому обеспечению и экспертизе деятельности образовательных учреждений. Н.В. Ключева затронула проблему построения психологии по образцам "объективных наук", попыталась выделить сущностно важные черты гуманитарной парадигмы. В докладе М.А. Хуторной был изложен опыт работы сотрудников психолого-педагогического центра Ярославля.

В рамках четвертого научного направления "Психология в системе здравоохранения" была организована работа трех секций. В работе секции "Проблемы психологии в психиатрической и наркологической клинике" (сопредседатели: Г.В. Залевский (Томск); В.И. Мельникова, О.В. Никифорова (Ярославль)) было заслушано выступление А.В. Худякова (Иваново), касающееся проблем аддиктивного поведения детей и подростков. П.И. Губочкин (Ярославль) рассказал об особенностях психологической коррекции алкогольной зависимости по методу Шичко, в выступлении О.В. Никифоровой был раскрыт личностный подход в работе психологов с наркологическими пациентами.

Вторая секция – "Психологические аспекты психотерапии, психопрофилактики и реабилитации" была достаточно разнородной по тема-

тике выступлений (сопредседатели: Л.П. Урванцев, В.А. Урываев (Ярославль), С.Л. Соловьева (С.-Петербург)) рассказала об исследовании агрессивности больных как свойстве личности, а В.А. Ковалевский (Красноярск) – о психологической помощи детям и подросткам с психосоматическими заболеваниями.

Заседание секции "Работа нейропсихолога в системе здравоохранения и образования" (сопредседатели: Т.В. Ахутина (Москва); Н.В. Пережигина (Ярославль)) показало большой интерес к данной тематике. Ахутина рассказала о зрительно-пространственных и речевых предикторах овладения письмом. В докладе Пережиговой было отмечено, что при использовании различных педагогических стратегий, направленных на речь или на образ, в зрительно-гностической сфере достигаются характерные для каждой стратегии изменения.

Пятое направление – "Психологическое консультирование" – включало работу 3-х секций. На заседании первой (сопредседатели: Е.В. Конева, Н.А. Русина (Ярославль)) были заслушаны выступления: Т.В. Черниковой (Волгоград) о работе службы экстренного телефонного консультирования, Н.А. Русиной о консультировании и коррекции психосоматических и невротических больных, Г.И. Савиной (Рыбинск) о психологическом консультировании социальных сирот.

В ходе работы секции "Социальная психология личности" (сопредседатели: В.Н. Куницына (С.-Петербург); В.А. Лабунская (Ростов-на-Дону)) интерес вызвал доклад Куницыной о проблемах социального интеллекта и социальной компетентности.

Работа третьей секции этого направления была посвящена психоаналитическим проблемам (сопредседатели: С.Л. Соловьева, Р.Б. Джуженова (Ярославль)). Ее участники рассмотрели некоторые методологические и практические проблемы взаимовлияния психоанализа и психологии.

Последнее, шестое направление было связано с проблемами психологического обеспечения госслужбы. На первой секции "Психология и право: сфера практики" (сопредседатели: В.Л. Васильев (С.-Петербург); В.Ф. Пирожков (Москва); В.П. Кисляков (Волгоград)) Васильев поднял вопросы о роли психолога в условиях реформы судебной и следственной систем, о повышении потребности общества и государства в психологе как консультанте, специалисте, эксперте. Кисляков сообщил о регистрации новой российской межрегиональной общественной организации "Коалиции юридических психологов". Участники второй секции этого направления обсуждали вопросы психологического обеспечения безопасности труда (сопредседатели: П.Н. Ермаков (Ростов-на-Дону); И.Ю. Мышкин (Ярославль)). Наибольш-

ший интерес вызвали выступления, связанные с различными аспектами проблемы информационно-психологической безопасности (В.Е. Лепский, И.К. Мельник (Москва), Г.В. Грачев (Курган)).

На заседании секции “Психологические проблемы профотбора, психодиагностика и реабилитация в системе госслужбы” (сопредседатели: Т.Ю. Базаров, А.Ф. Шикун (Тверь); Н.П. Фетискин (Кострома)) обсуждались проблемы методологии и техники профотбора (А.Ф. Шикун, С.В. Утехин (Саратов), А.И. Фукин (Набережные Челны)). Особый интерес вызвало обсуждение опыта по технологиям психодиагностических исследований и экспериментальных процедур, изложенных в выступлениях К.А. Абульхановой-Славской, Н.П. Фетискина, Т.Ю. Базарова, Е.А. Аксеновой, В.П. Кислякова.

В рамках данного направления также работала секция, на заседании которой обсуждались актуальные проблемы политической и экономической психологии (сопредседатели: И.Ю. Киселев (Ярославль); В.В. Спасенников (Калуга)).

Помимо работы секций, на съезде были организованы “круглые столы”. Один из них, посвященный обсуждению проблемы одаренности, проходил под руководством Д.Б. Богоявленской. Здесь обсуждалась рабочая концепция одаренности, разработанная по заказу Министерства общего и профессионального образования. В обсуждении принимали участие психологи, представляющие как практическую, так и академическую психологию. В процессе обсуждения затрагивались многочисленные теоретические проблемы психологии одаренности и возможности использования представленной концепции.

В работе “круглого стола” “Проблемы подготовки психологов в системе государственного и негосударственного образования” (сопредседатели: Е.А. Климов, В.Е. Орел) приняли участие около 40 человек. В дискуссии выступили: В.Е. Орел, А.Э. Пятинин (Екатеринбург), А.И. Фукин, Я.И. Иванова (Псков), Н.Н. Васильев (Вологда), М.В. Чумаков (Курган) и другие. Обсуждались проблемы соотношения теоретической и практической подготовки производственной практики студентов-психологов, совершенства учебного процесса. Было предложено создать единый банк

данных по лабораторным практикумам, использовать практику приглашения преподавателей для чтения курсов и проведения практических занятий.

Тематический “круглый стол”, был посвящен творческому наследию В.В. Давыдова. Обсуждались проблемы деятельности, обучения и развития в теории Давыдова. В.Т. Кудрявцев и В.И. Панов (Москва) кратко охарактеризовали научную и организаторскую деятельность Давыдова, особо отметив при этом не только разработку концепции развивающего обучения и ее практическую реализацию, но и исключительную роль Давыдова как учителя, воспитавшего целую плеяду молодых психологов.

Общие итоги реализации научной программы съезда подвел на заключительном заседании председатель Программного комитета съезда А.В. Карпов (Ярославль). Он отметил высокий научный уровень представленных на съезд докладов и всей его работы в целом. Тематика докладов, спектр обсуждаемых проблем были очень многоплановы и разнообразны, охватывали все основные сферы взаимодействия психологии с практикой. В общей сложности были заслушано более 150 докладов и сообщений.

Координационный совет РПО сформировал ревизионную комиссию: Л.М. Попов (Казань), В.А. Мазилев (Ярославль), Т.Д. Марцинковская (Москва).

Материалы, присланные в форме тезисов выступлений на съезде были изданы в трех выпусках “Ежегодника РПО” (4-й том) и предоставлены делегатам и гостям съезда. Помимо этого, издан двухтомник материалов съезда, включающий статьи, подготовленные на основе заслушанных докладов.

Проведено совместное заседание Президиума Координационного Совета РПО и организационного комитета. Рассматривались вопросы: финансовый отчет Президиума РПО, информация об изменениях в уставе РПО, прием новых членов совета РПО, программа действий РПО на ближайшее время.

И.Г. Сенин,
факультет психологии ЯрГУ

III КОНФЕРЕНЦИЯ “ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПСИХОТЕРАПИЯ”

В Перми прошла III ежегодная конференция “Психологическое консультирование и психотерапия”, организованная Пермским областным центром психолого-педагогической помощи и Ко-

митетом социальной защиты населения администрации Пермской области при помощи Российской Ассоциации работников социальных служб, Министерства труда и социального развития, а также