

дошкольников, взаимодействия психолога и педагога в образовательном учреждении, роли психологической службы в обеспечении непрерывного образования, подготовки психологов в системе народного образования и психологической помощи дезадаптированным детям. Сообщение Т.Л. Крюковой (Кострома) содержало информацию о способах, используемых в рамках психодраматического подхода для оказания помощи в адаптации трудным детям, их родителям и педагогам, С.А. Гильманов (Тюмень) раскрыл этапы и субъективные условия непрерывного образования, Н.В. Кузьмина (С.-Петербург) определила сущность акмеологического подхода, проблемы и пути формирования профессионализма педагога, Н.Н. Васильев (Вологда) затронул проблему соотношения теоретической и практической подготовки психологов.

Помимо этого, в рамках данного направления работала секция, на которой обсуждались вопросы психологической поддержки родителей и профилактики девиантного поведения (сопредседатели: Ю.А. Клейберг (Тверь), М.А. Хуторная (Ярославль)).

Четвертая секция носила название "Личностный рост и профессиональное становление педагога в системе психологических служб" (сопредседатели: Л.М. Митина (Москва); М.М. Рыбакова, Н.В. Клюева, С.М. Кашапов (Ярославль)). С.А. Гильманов посвятил свое выступление проблеме создания региональных программ управления образованием и психологическому обеспечению и экспертизе деятельности образовательных учреждений. Н.В. Клюева затронула проблему построения психологии по образцам "объективных наук", попыталась выделить сущностно важные черты гуманитарной парадигмы. В докладе М.А. Хуторной был изложен опыт работы сотрудников психолого-педагогического центра Ярославля.

В рамках четвертого научного направления "Психология в системе здравоохранения" была организована работа трех секций. В работе секции "Проблемы психологии в психиатрической и наркологической клинике" (сопредседатели: Г.В. Залевский (Томск); В.И. Мельникова, О.В. Никифорова (Ярославль)) было заслушано выступление А.В. Худякова (Иваново), касающееся проблем аддиктивного поведения детей и подростков. П.И. Губочкин (Ярославль) рассказал об особенностях психологической коррекции алкогольной зависимости по методу Шичко, в выступлении О.В. Никифоровой был раскрыт личностный подход в работе психологов с наркологическими пациентами.

Вторая секция – "Психологические аспекты психотерапии, психопрофилактики и реабилитации" была достаточно разнородной по тема-

тике выступлений (сопредседатели: Л.П. Урванцев, В.А. Урываев (Ярославль), С.Л. Соловьева (С.-Петербург)) рассказала об исследовании агрессивности больных как свойстве личности, а В.А. Ковалевский (Красноярск) – о психологической помощи детям и подросткам с психосоматическими заболеваниями.

Заседание секции "Работа нейропсихолога в системе здравоохранения и образования" (сопредседатели: Т.В. Ахутина (Москва); Н.В. Пережигина (Ярославль)) показало большой интерес к данной тематике. Ахутина рассказала о зрительно-пространственных и речевых предикторах овладения письмом. В докладе Пережиговой было отмечено, что при использовании различных педагогических стратегий, направленных на речь или на образ, в зрительно-гностической сфере достигаются характерные для каждой стратегии изменения.

Пятое направление – "Психологическое консультирование" – включало работу 3-х секций. На заседании первой (сопредседатели: Е.В. Конева, Н.А. Русина (Ярославль)) были заслушаны выступления: Т.В. Черниковой (Волгоград) о работе службы экстренного телефонного консультирования, Н.А. Русиной о консультировании и коррекции психосоматических и невротических больных, Г.И. Савиной (Рыбинск) о психологическом консультировании социальных сирот.

В ходе работы секции "Социальная психология личности" (сопредседатели: В.Н. Куницына (С.-Петербург); В.А. Лабунская (Ростов-на-Дону)) интерес вызвал доклад Куницыной о проблемах социального интеллекта и социальной компетентности.

Работа третьей секции этого направления была посвящена психоаналитическим проблемам (сопредседатели: С.Л. Соловьева, Р.Б. Джуженова (Ярославль)). Ее участники рассмотрели некоторые методологические и практические проблемы взаимовлияния психоанализа и психологии.

Последнее, шестое направление было связано с проблемами психологического обеспечения госслужбы. На первой секции "Психология и право: сфера практики" (сопредседатели: В.Л. Васильев (С.-Петербург); В.Ф. Пирожков (Москва); В.П. Кисляков (Волгоград)) Васильев поднял вопросы о роли психолога в условиях реформы судебной и следственной систем, о повышении потребности общества и государства в психологе как консультанте, специалисте, эксперте. Кисляков сообщил о регистрации новой российской межрегиональной общественной организации "Коалиция юридических психологов". Участники второй секции этого направления обсуждали вопросы психологического обеспечения безопасности труда (сопредседатели: П.Н. Ермаков (Ростов-на-Дону); И.Ю. Мышкин (Ярославль)). Наиболь-

ший интерес вызвали выступления, связанные с различными аспектами проблемы информационно-психологической безопасности (В.Е. Лепский, И.К. Мельник (Москва), Г.В. Грачев (Курган)).

На заседании секции "Психологические проблемы профотбора, психодиагностика и реабилитация в системе госслужбы" (сопредседатели: Т.Ю. Базаров, А.Ф. Шикун (Тверь); Н.П. Фетискин (Кострома)) обсуждались проблемы методологии и техники профотбора (А.Ф. Шикун, С.В. Утехин (Саратов), А.И. Фукин (Набережные Челны)). Особый интерес вызвало обсуждение опыта по технологиям психодиагностических исследований и экспериментальных процедур, изложенных в выступлениях К.А. Абульхановой-Славской, Н.П. Фетискина, Т.Ю. Базарова, Е.А. Аксеновой, В.П. Кислякова.

В рамках данного направления также работала секция, на заседании которой обсуждались актуальные проблемы политической и экономической психологии (сопредседатели: И.Ю. Киселев (Ярославль); В.В. Спасенников (Калуга)).

Помимо работы секций, на съезде были организованы "круглые столы". Один из них, посвященный обсуждению проблемы одаренности, проходил под руководством Д.Б. Богоявленской. Здесь обсуждалась рабочая концепция одаренности, разработанная по заказу Министерства общего и профессионального образования. В обсуждении принимали участие психологи, представляющие как практическую, так и академическую психологию. В процессе обсуждения затрагивались многочисленные теоретические проблемы психологии одаренности и возможности использования представленной концепции.

В работе "круглого стола" "Проблемы подготовки психологов в системе государственного и негосударственного образования" (сопредседатели: Е.А. Климов, В.Е. Орел) приняли участие около 40 человек. В дискуссии выступили: В.Е. Орел, А.Э. Пятинин (Екатеринбург), А.И. Фукин, Я.И. Иванова (Псков), Н.Н. Васильев (Вологда), М.В. Чумаков (Курган) и другие. Обсуждались проблемы соотношения теоретической и практической подготовки производственной практики студентов-психологов, совершенства учебного процесса. Было предложено создать единый банк

данных по лабораторным практикумам, использовать практику приглашения преподавателей для чтения курсов и проведения практических занятий.

Тематический "круглый стол", был посвящен творческому наследию В.В. Давыдова. Обсуждались проблемы деятельности, обучения и развития в теории Давыдова. В.Т. Кудрявцев и В.И. Панов (Москва) кратко охарактеризовали научную и организаторскую деятельность Давыдова, особо отметив при этом не только разработку концепции развивающего обучения и ее практическую реализацию, но и исключительную роль Давыдова как учителя, воспитавшего целую плеяду молодых психологов.

Общие итоги реализации научной программы съезда подвел на заключительном заседании председатель Программного комитета съезда А.В. Карпов (Ярославль). Он отметил высокий научный уровень представленных на съезд докладов и всей его работы в целом. Тематика докладов, спектр обсуждаемых проблем были очень многоплановы и разнообразны, охватывали все основные сферы взаимодействия психологии с практикой. В общей сложности были заслушано более 150 докладов и сообщений.

Координационный совет РПО сформировал ревизионную комиссию: Л.М. Попов (Казань), В.А. Мазилев (Ярославль), Т.Д. Марцинковская (Москва).

Материалы, присланные в форме тезисов выступлений на съезде были изданы в трех выпусках "Ежегодника РПО" (4-й том) и предоставлены делегатам и гостям съезда. Помимо этого, издан двухтомник материалов съезда, включающий статьи, подготовленные на основе заслушанных докладов.

Проведено совместное заседание Президиума Координационного Совета РПО и организационного комитета. Рассматривались вопросы: финансовый отчет Президиума РПО, информация об изменениях в уставе РПО, прием новых членов совета РПО, программа действий РПО на ближайшее время.

И.Г. Сенин,
факультет психологии ЯрГУ

III КОНФЕРЕНЦИЯ "ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПСИХОТЕРАПИЯ"

В Перми прошла III ежегодная конференция "Психологическое консультирование и психотерапия", организованная Пермским областным центром психолого-педагогической помощи и Ко-

митетом социальной защиты населения администрации Пермской области при помощи Российской Ассоциации работников социальных служб, Министерства труда и социального развития, а также

с участием Научно-исследовательского института семьи и воспитания (Москва) и Объединения развития психологии и психотерапии “Альтер Эго” (Пермь).

Четыре дня конференции были насыщены интенсивной программой, содержащей семинары и мастерклассы, тренинги разных форм психотерапии и “круглые столы” по наиболее существенным проблемам психологической помощи. В работе конференции приняли участие более восьмидесяти профессионалов-психологов, врачей, социальных работников и организаторов психологической помощи – из двадцати восьми городов страны.

Несмотря на прикладной характер и практическую направленность, трудно переоценить значение этой конференции в ряду событий жизни психологии в России в этом году. Во-первых, заслуживает искреннего уважения сам факт того, что при всех объективных трудностях и напастях нашего времени, конференция состоялась благодаря подвижническим усилиям ее организаторов. Директор Пермского областного центра психолого-педагогической помощи, канд. психол. наук В.Ю. Меновщиков, лишь вкратце рассказал о сложностях и препятствиях, которые пришлось преодолеть в организации конференции, имеющей название “международной”, поскольку в ней приняли участие наши иностранные коллеги.

На помощь Пермским психологам пришло Министерство труда и социального развития и Российская ассоциация работников социальных служб, которая, как выразил во вступительном слове представитель ассоциации и член оргкомитета Э.А. Манукян, в первую очередь заинтересована во всемерной поддержке и развитии практики психологической помощи нашим соотечественникам. В выступлениях участников конференции нашли отражение многие из наиболее острых социальных и психологических проблем, стоящих сейчас перед нашим обществом. Обобщая опыт Пермской конференции, можно выделить три большие группы взаимосвязанных проблем. Первая – проблемы семьи и, соответственно, семейного консультирования. Вторая – проблемы девиантного поведения и, в первую очередь, – наркомания. Третья – **проблематика личности и индивидуальных расстройств** в условиях весьма нездорового и неблагополучного общества.

Системной семейной психотерапии и консультированию был посвящен мастеркласс канд. психол. наук Б.Ю. Шапиро (Москва), который подробно рассказал о целях и средствах психологической помощи семьям, обращающимся в консультации по поводу самого широкого спектра проблем. Н.Н. Ханеева, психолог из Перми, представила ряд эффективных методов первичной диагностики в семейном консультировании.

Проблема стремительно растущей наркомании оказалась в центре обсуждения многих семинаров, мастерских и групповых дискуссий. Опыт работы с наркоманами и членами их семей поделился врач-психотерапевт В.И. Филимонов (Пермь). Начатый им разговор получил продолжение в привлеченном большом количестве участников конференции круглом столе “Наркомания и общество”, который вела социальный работник из Глазго (Великобритания) Джоанн Гарретт. Главный спор в этой встрече развернулся вокруг вопросов: нужно ли пытаться лечить наркоманов, коль скоро эффективность любых методов лечения крайне невысока; и если страдающих зависимостью от наркотиков людей вылечить нельзя, то что следует делать, чтобы, с одной стороны, помочь им, а с другой – обезопасить общество от исходящих от них опасностей? Дж. Гарретт рассказала о системе социальной помощи наркоманам, которая вот уже много лет применяется в Глазго. В первую очередь, по ее словам, наркоманам стараются помочь в социальной реадaptации. Общество не клеймит и не выбрасывает их за то, что они страдают зависимостью от наркотика. Социальная помощь направлена на то, чтобы помочь страдающим наркоманией удержаться на определенном социальном уровне или повысить его, на то, чтобы не дать им умереть от голода и холода, и по возможности сделать их пристрастие менее опасным для них самих и окружающих людей. Мастерская, которую проводил М.Ю. Киселев (Москва), также была посвящена проблемам наркомании и некоторым другим, так называемым группам наивысшего риска – приобретения и распространения ВИЧ (вируса иммунодефицита человека). Киселев рассказал об исследовании и практике работы с зависимыми от опиатов (“сидящими на игле”) больными в городе Нью Хэйвен (США), проводимой в рамках программы Йельского Университета по изучению различных аспектов эпидемии СПИДа. Американский опыт, суть которого также сводится к идее излечения, а уменьшения вреда и для самих наркоманов, и для общества в целом, вызвал большой интерес и многочисленные вопросы аудитории.

Индивидуальной психологической помощи в аспекте решения поведенческих, **личностных** и коммуникационных проблем были посвящены сообщения практикующих психологов и психотерапевтов. Л.С. Алексеева (Москва) рассказала о методе комплексной диагностики функционального состояния личности, используемом для определения стратегии и наиболее эффективных путей психологической помощи нуждающимся в ней людям. Интересным опытом телефонного консультирования, которое проводится Пермским центром, поделилась Л.К. Гунати. Показала возможности использования элементов гештальт-

терапии в организационном консультировании М.Т. Сочень (Пермь).

Конференция в Перми собрала представительную аудиторию ученых и практиков-психотерапевтов, консультантов и организаторов психологической и социальной помощи, объединенных одним общим стремлением: приносить людям облегчение в их страданиях, в решении тех про-

блем, где психология способна помочь. Хотелось бы, чтобы эта конференция в Перми не была последней, и чтобы подобные ей профессиональные встречи продолжали происходить и в других городах России.

М.Ю. Киселев,
доктор социол. наук,
Москва

III МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОГО СОЗНАНИЯ

В мае 1999 г. в Самаре проходил Международный научный форум "Пушкин и культура". Он объединил работу двух конференций: по исторической психологии "А.С. Пушкин и российское историко-культурное сознание. Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем" и конференции "Пушкин в контексте художественной литературы". В лице многочисленных участников форума были представлены ведущие культурные – научные и образовательные центры Москвы, С.-Петербурга, Самары, Н. Новгорода, Казани, Ростова-на-Дону, Тюмени и многих других городов России и зарубежья. Проведение столь масштабного и сложного по своей организации мероприятия оказалось возможным благодаря финансовой поддержке спонсоров: Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), Администрации города Самары, Управления образования города и др. В числе организаторов и научных консультантов форума выступили Российское психологическое общество (Самарское региональное отделение), Институт психологии РАН, Психологический институт РАО, Самарский государственный педагогический университет, областной и городской отделы образования и др. учреждения.

Предлагая вашему вниманию обзор материалов конференции по исторической психологии российского сознания, мы ни в коей мере не претендуем на его полноту и "объективность". Делясь своими впечатлениями об увиденном и услышанном, нам хотелось, чтобы читатели получили возможность окунуться в атмосферу научного диспута, ощутить заинтересованность всех участников в изучении самых различных аспектов историко-психологической проблематики и могли сами судить об уровне самарских дискуссий.

Традиционная самарская конференция в юбилейный пушкинский год приобрела новое направление: обращение к феномену творческого гения поэта стало вектором, организующим научное содержание многих обсуждаемых проблем. Ученых разных школ и направлений объединяло не только преклонение перед гением Пушкина, но и

профессиональное стремление проанализировать и понять явление – подойти к тайне личности и творчества поэта с научно-психологических позиций.

Выступавшие как в ходе пленарного заседания, так и во время работы секций избирали предметом своего научного анализа самые различные аспекты личности и творчества Пушкина (А.А. Мелик-Пашаев, Москва; Г.В. Акопов, В.М. Минияров и др., Самара), представляя новые, неожиданные ракурсы в постановке проблем научного рассмотрения (В.П. Зинченко, Москва), демонстрировали самые различные взгляды на использование возможностей научного аппарата (В.А. Шкуратов, Ростов-на-Дону), затрагивали вопросы об историко-психологических предпосылках в контексте феномена А.С. Пушкина (П.С. Кабытов, Т.К. Рулина, Самара), о роли поэта в российском национальном самосознании (О.М. Буранок, Самара; Т.И. Бакланова, В.Р. Иващенко, Москва; Э.Я. Дмитриева, Самара), о факторах ментального перелома в российском сознании и его осмыслении через творчество А.С. Пушкина (Д.А. Агапов, Самара; В.Г. Сидоров, Краснодар), о феноменах века Пушкина в контексте исторической психологии и истории психологического знания (О.Е. Серова, Москва). При попытке комплексного научного рассмотрения сама многоплановость и многоуровневость изучаемого предмета приводила выступающих к необходимости подхода к нему как явлению духовности – интегральному психолого-культурологическому образованию, выражению личного, национального и наднационального духа.

Важнейшие аспекты психолого-педагогической тематики обсуждались в ходе пленарных докладов В.А. Ляудис, В.С. Швырева, Л.М. Митиной (Москва), Н.Л. Карповой, К.Б. Саркисян (Самара) и др.

Круг актуальных историко-психологических проблем, оказавшихся на первом месте в повестке сегодняшнего дня и требующих незамедлительного научного осмысления, был представлен очень широко. Историко-психологическое про-