

Научная жизнь

III СИМПОЗИУМ
"ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ"

В апреле прошлого года состоялся очередной III симпозиум "Психологические аспекты смысла жизни". Отраднo, что число его участников выросло. В его работу включилось более 70 человек – сотрудников ПИ РАО, ИП РАН, МГУ – психологов, философов, филологов, педагогов, работников центров реабилитации и – главное – студентов: будущих психологов, социологов.

Симпозиум открыл руководитель группы "Психология общения, развития и реабилитации личности" ПИ РАО академик РАО А.А. Бодалев. Он с удовлетворением отметил, что рассмотрение психологических аспектов смысла жизни, которое в 1995 г. начали сотрудники этой группы под руководством докт. психол. наук В.Э. Чудновского, объединило вокруг себя 12 постоянных исследователей, к ним присоединяются все новые и новые участники – о чем свидетельствовала и данная аудитория.

С основным докладом на симпозиуме выступил В.Э. Чудновский. Он подвел некоторые итоги предварительного этапа исследования проблемы смысла жизни. С 1995 г. стали систематически проводиться симпозиумы на эту тему. Опубликован при поддержке РГНФ сборник "Психолого-педагогические и философские аспекты проблемы смысла жизни". Докладчик особо подчеркнул конструктивность рассмотрения проблемы смысла жизни в единстве с исследованием процесса достижения личностью акме и самореабилитации (работы А.А. Бодалева, А.В. Суворова). Оказалось возможным выделить и описать ряд фундаментальных характеристик феномена смысла жизни: субстациональность его как особого психического образования, способного существенно влиять на жизнь человека, поскольку включает в себе определенный энергетический потенциал; амбивалентность: смысл жизни в зависимости от содержания может позитивно или негативно влиять на формирование личности. Его становление предстает как организация особого когнитивного поля личности – арены противостояния "индивидуального" и "внешнего смысла", навязываемого индивиду различными социальными образованиями (работы В.С. Трипольского); полимотивированность – определенная иерархия "больших" и "малых" смыслов (показана на примере становления профессиональной деятельности в работах Д.Н. Завалишиной).

В докладе были выделены: проблема смысла жизни и возраста, ее биологический аспект, данные об особенностях проявления смысла жизни в период взросления и в пожилом возрасте (работа Г.А. Вайзер); рассмотрены его интеграционные возможности, способствующие преобразованию представлений субъекта о собственной жизни как совокупности отдельных возрастных этапов в единую "линию жизни".

Докладчик остановился на результатах изучения феномена смысла жизни в процессе социореабилитации заикающихся подростков и взрослых (исследование Ю.Б. Некрасовой, Н.Л. Карповой), показав, что был создан и апробирован ряд методов, с помощью которых формируется психологическая основа становления у пациентов нового, удовлетворяющего их смысла жизни. Феномен смысла жизни был охарактеризован как проявление интрагенного поведения.

Академик РАО А.А. Бодалев в докладе о психологических характеристиках, помогающих человеку достигать акме, и их роли в саморазвитии подчеркнул, что сравнение психологических характеристик у людей, сумевших достичь выдающихся результатов на гражданском и профессиональном поприще, и у тех, чьи личностные и субъектно-деятельностные достижения не так значительны, – выявляет у первых как у субъектов познания, труда, общения такие качества, которые делают понятными причины их яркого акме.

В познавательной сфере – это активное отражение действительности и способность хорошо ориентироваться в ней. Проявляя редкое умение одновременно пребывать в "потоке" жизни и быть вне его, не "увязать" в собственных переживаниях, а, поняв их причины, оказываясь над ними, выдающиеся люди демонстрируют в каждой возникающей на их жизненном пути ситуации способность находить оптимальное решение и умение его осуществлять. И это их преимущество главным образом проявляется в основной для них области профессионального труда.

В сфере общения для выдающихся людей характерна тенденция установления доброжелательных отношений как в рамках профессионального труда, так и за его пределами.

Благодаря развитому социальному интеллекту и устойчивому стремлению к объективности таким людям присуще принятие себя и других такими, какие они есть, непосредственность в поступках и искренность в выражении своих мыслей и чувств, открытое и честное поведение во всех ситуациях, неприятие условностей, но без грубости и негативизма.

Докладчик отметил громадное значение в достижении человеком вершины в своем развитии – не только физического здоровья, высокой нравственной зрелости личности и подлинно глубокого профессионализма в основном виде труда, но и адекватного статуса в большом и малом социуме, а также – постоянного стремления к саморазвитию.

Выступление докт. психол. наук *В.Г. Асеева* было посвящено динамическому аспекту смысловой структуры личности. При исследовании смысловых образований личности им была выдвинута гипотеза: смысл жизни – это то, что объективно важно и субъективно высоко значимо. Это установки мотивационного типа – перспективные и трудные для реализации, но имеющие очень большой положительный эффект, поскольку без них у человека не может быть истинного смысла жизни. Как отметил выступающий, психологические исследования *В.Э. Чудновского* и анализ произведений великих писателей – *А.П. Чехова*, *Ф.М. Достоевского*, *Л.Н. Толстого* вскрывают проблему разочарования человека в социально-психологических установках и показывают, что лишь стремление к смыслу жизни, причем не столько в результирующих, сколько в процессуальных его проявлениях делает жизнь оправданной. Это подтверждают и данные анкетирования по проблеме понимания смысла жизни: наиболее перспективной здесь предстает линия построения гармоничного единства содержательных и процессуальных установок в жизнедеятельности человека.

Во временном аспекте единство текущих и перспективных мотивационных установок личности дает своеобразное единство желательного и необходимого, – и тогда смысл жизни предстает не только как нечто светлое и радостное, но с неизбежностью включает в себя такие моменты, как "я должен", "я не могу этого не сделать" и т.п.

В выступлении докт. психол. наук *А.В. Суворова* "Философера и смысл жизни" рассматривалась проблема космической миссии человечества и разума вообще, проблема разума и безумия, что, по его мнению, с неизбежностью ставит чисто социальную проблему – разумного или безумного общественного устройства. Выступающий остановился на понятии "ноосфера" *В.И. Вернадского*, в котором имплицитно заложена проблема разума и безумия: ноосферу Вернадского следует поместить, с одной стороны, между атмосферой, гидросферой и биосферой, а с другой – между духовной, безумной и фило-сферами.

Духовная сфера – сфера духовной культуры человечества: мир религиозных и философских идей, художественных образов, мыслящего духа, разума, где он возникает и воспроизводится в творческой деятельности, – а не кладбище воплощенных, материализованных идей, как "ноосфера" в понимании Вернадского. Духовной сфере Суворов противопоставляет сферу безумия, – тоже специфически человеческую сферу, но не созидательную, а разрушительную – антикультурной, античеловеческой, антиприродной направленности. Он вводит термин "философера", который означает "сфера любви". В ней формируются смыслы и ценности индивидуальных образов жизни. В идеале в наиболее развернутом виде фило-сфера формируется благодаря осознанию собственной ценности человека в мире. Фило-сфера – наиболее интимный и хрупкий аспект взаимодействия людей между собой и с остальной природой. Именно в ней, скорее всего, корни духовной сферы, но если духовная сфера – сфера творчества, то философера – сфера общения на основе чувства самоценности наиболее близких людей и вместе с ними – в идеале – остального бытия.

Личность, считает Суворов, может возникнуть и развиваться только в философере.

Канд. филос. наук *А.А. Марков* поставил следующие вопросы: смысл жизни – это всеобщая характеристика бытия, или же можно говорить о нем лишь применительно к некоторой ограниченной его области, области человеческих взаимоотношений? Если верно второе, то является ли он индивидуальным, или относится к категории общечеловеческих

ценностей? Сам исследователь считает, что отвечать на эти вопросы однозначно не представляется возможным, поскольку у человека представление о смысле жизни уточняется, оно может меняться в зависимости от различных обстоятельств и условий его развития.

Марков поделился с аудиторией своими проблемами. Он – незрячий с ослабленным слухом. И судьба подобных инвалидов, а также близких к ним по своим физическим и психологическим характеристикам людей настолько его волнует, что смысл своей жизни он видит в том, чтобы способствовать, насколько это возможно, реабилитации и адаптации сенсорных инвалидов к условиям жизни в обществе. С учетом этой общей установки ученый-исследователь активно участвует в создании теоретической и методической базы, которая позволила бы этим людям наиболее полно проявить свои творческие возможности в конкретных условиях их жизни. В настоящее время Марков занимается исследованием проблемы творческой реабилитации инвалидов в области изобразительной деятельности – скульптуры и лепки.

В своем выступлении о проблемах смысла жизни и public relations (создание благоприятной жизненной среды – СБС) – докт. филос. наук *В.Т. Ганжин* остановился на следующих положениях:

1. Традиция понимания public relations на Западе, хотя и многообразна, но вполне укладывается в определение С. Блэка: "Это искусство и наука достижения гармонии посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности".

Каждый человек, любая организация, фирма, каждая частица общества чувствуют себя комфортно в своей жизненной среде только тогда, когда данный субъект честно информирует общественность о своей жизни, ее целях и смысле, а общество, в свою очередь, – когда имеет объективное представление о данном субъекте. Выступающий выделил три основные формы информационной коммуникации: имидж, или "порождающий образ" (Ю.П. Буданцев), паблисити, или благоприятное общественное мнение, репутация среди ближайшего окружения и, наконец, public relations, или благоприятная жизненная среда.

Итак, общечеловеческая задача поиска смысла жизни в некоторой своей части – информационной и коммуникативной! – может быть решена с помощью новейших средств информационно-коммуникативного сервиса.

2. Проблема смысла жизни имеет множество аспектов: мировоззренческий, философский, биологический, культурологический, поведенческий, эпохальный, индивидуальный. У каждого из них свои способы решения.

3. В проблеме "смысл жизни – PR-СБС" есть интермировоззренческий аспект, понимаемый с религиозной и научной, политической, психологической и обыденной точек зрения. Человек не только творец смыслов, он творец инноваций, хотя часто он – креативный хищник, который производит намного больше того, чем ему нужно для жизни, и которому неведом смысложизненный запрет "сохранить софийность бытия".

В выступлении "Смысл жизни как проявление интрагенной активности в процессе социореабилитации" канд. филос. наук *Н.Л. Карпова* отметила две основные тенденции, которые ярко проявляются в ходе "лечебного перевоспитания" (В.Н. Мясичев) как пациентов, так и их близких родственников. Это тенденция *содержательная*, определяющая интересы, мотивы, цели, идеалы, ценности любого сложного процесса жизнедеятельности, и *динамическая*, фиксирующая состояние деятельности (или пассивности) в ее энергетических аспектах. Проявление обеих тенденций было показано на примере 14-летней пациентки Г.О., страдающей логоневрозом, которая вместе со своими родителями прошла подготовительный этап курса групповой семейной логопсихотерапии по методике Ю.Б. Некрасовой.

Выступающая отметила, что при первой консультативной встрече многократно и безуспешно лечившаяся пациентка написала в анкете: "перепробовали уже все, – может быть, Вы поможете". Смысл жизни вся семья в то время видела только в избавлении ребенка от заикания. Спустя полгода, выполнив задания по ряду специально подобранных психологических тестов, прочитав более двадцати высокохудожественных библиотерапевтических произведений, в письменном анализе которых дочь и родители показали высокий уровень самораскрытия, осмысления проблемы дефекта, отношения к нему и своих внутрисемейных взаимоотношений, – смысл жизни все члены семьи Г.О. определили уже иначе: дочь – в необходимости приносить пользу многим людям добрыми делами; отец – в укреплении взаимопонимания в семье; мать – в духовном самосовершенствовании.

Аспирантка *Ю.В. Александрова* в своем выступлении "Смысл жизни и потенциал нравственно-психологического развития личности" особо выделила проблему психологических последствий влияния смысла жизни в определенные ее периоды на судьбу

каждого конкретного человека: он поддерживает необходимый уровень жизни, ведет к достижению акме, или же убивает сущность личности.

Было выделено три структуры смысла жизни, учитывающие то, что смысл жизни может быть представлен не только в сфере осознаваемого, но и – неосознаваемого.

В первом случае смысл жизни в основном осознается. При этом *объективный смысл*, реально соответствующий высшей мотивации человека, *тождествен субъективному*, т.е. принятому человеком как смысл своей жизни. Эта его структура является наиболее благоприятной с точки зрения ценности внутренней гармонии для человека, как важное условие реализации им своего смысла жизни.

Во втором случае потенциал нравственно-психологического развития находится в актуализированном состоянии. Однако для успешного преодоления этой жизненной вершины человеку необходима помощь в его поисковой активности, направленной на разрешение внутреннего конфликта, который не позволяет ему осознать объективный смысл жизни и тем самым изменить его. Без этой помощи потенциал может не реализоваться.

В третьем, – когда объективный смысл жизни подменяется субъективным, – потенциал нравственно-психологического развития наиболее заблокирован. При этом отсутствует активность самого человека, связанная с изменением ситуации. Одним из путей раскрытия потенциала в ситуации "раскола" смысла жизни может являться психотерапия, которую выступающая рассматривает прежде всего как изменение отношений личности к окружающей действительности.

Постоянный участник наших симпозиумов *В.А. Рыжков* проанализировал проблему общего, особенного и единичного в определении смысла жизни. Отметив, что основная задача науки – выделение общего из множества частных и уникальных явлений, он подчеркнул значимость исследований прикладного характера, в частности – логотерапии (по В. Франк-лу) в работе с онкобольными. Как показывает опыт, даже тяжелые онкобольные, осознавшие смысл своего бытия, испытывают меньшие страдания. Важным условием существования человека является его открытость и направленность личности: чем на более широкое сообщество открыт человек, тем из большего "резервуара" он черпает свою энергию.

В своем выступлении канд. психол. наук *Ф.Е. Василюк* подчеркнул: смысл бытия "устроен" таким образом, что чем интенсивнее мы его ищем, тем более он отдалается. Проблему же бессмысленности бытия наиболее полно выразил В. Набоков, сказав о "несбыточности, неизбежности и невозвратимости" и тем самым обозначив единство проблемы времени, добра и зла.

Было отмечено: в психологии больше внимания уделяется тому, что было *до* деятельности, чем тому, что *уже* свершилось. Может быть, это происходит потому, что современное сознание слишком прагматично, – его интересует не то, что в процессе, а то, что в результате, причем, полученная "прибыль" даже не анализируется. Но память становится "невнятной", когда нет анализа пережитого, и остается смысловое ощущение, что многое утеряно.

Докт. психол. наук *В.И. Панов* высказал ряд суждений о времени и условиях, побуждающих человека обратиться к проблеме смысла жизни. Это прежде всего ощущение какого-либо неблагополучия. Не случайно в восточных учениях есть постулат "недеяния" – своеобразный запрет на вмешательство извне, когда все "идет хорошо", благополучно. Смысл жизни как объект осмысления, размышления, чувствования совпадает у человека со "средствами" его жизни: человек пытается понять себя, соединяя в себе и объект и средство самопознания.

Но, проводя линию анализа данного процесса в гносеологической парадигме, мы не должны забывать и о позиции онтологической, выделив, по словам Василюка, проблему жизнечувствования.

Постоянный участник симпозиумов канд. психол. наук *Г.А. Вайзер* в своем выступлении «Отношения к понятию "смысл жизни" учащихся 7–8 классов» привела данные продолжающегося исследования подростков и взрослых. Она исходит из работ Чудновского, в которых подчеркивается необходимость выявления особенностей смысла жизни в так называемые кризисные периоды возрастного развития – подростковый и период старения.

Результаты исследования, проведенного в 1996–97 годах показали, что накопление жизненного опыта и развитие процессов рефлексии способствует формированию у подростков потребности в соотношении понятий "прошлое, настоящее, будущее", в постановке и решении задач на разграничение понятий "жизнь" и "смысл жизни", в понимании смысла жизни как общей категории и осознании смысла своей жизни. Реализация этой потребности зависит от конкретных жизненных обстоятельств и происходит неравномерно.

Выступающая отметила, что испытуемым сначала легче сформулировать общее понятие смысла жизни, чем смысл своей жизни. С возрастом (от 7 к 8 классу) развивается способность к осознанию и формулированию этих понятий, учащиеся ставят перед собой и пытаются решить "задачу на смысл жизни". В ответах проявляется разнообразие складывающихся смыслов жизни: от высоких ("совершить подвиг") до очень узких ("вилла на побережье, деньги, полный холодильник"). Некоторые учащиеся осознают неблагополучие современных условий жизни как для становления положительных жизненных смыслов, так и для их реализации.

Свое выступление "От Екклесиаста к Эрхарду – опыт поиска смысла жизни" канд. биол. наук *Б.В. Бочаров*, корреспондент газеты для пожилых людей "Достоинство", – начал с такого размышления: вопрос о смысле жизни, поиски смысла жизни чаще всего начинаются в старшем возрасте. Биографически это приурочивается ко времени выхода на пенсию или в отставку. Не касаясь философских и психологических сторон проблемы смысла жизни, выступающий обратил внимание на ее психотерапевтический, педагогический аспект – как помочь, научить преодолевать мучительные поиски ответов на вопросы смысла жизни и разочарования в старости, связанные с тем, что считалось идеалами или с несправедливостью.

В "Книге Екклесиаста или проповедника" – одной из заключительных книг Ветхого Завета Библии – Бочаров нашел конкретную психотерапевтическую рекомендацию: "И удаляй печаль от сердца твоего, и уклоняй злое от тела твоего". В словах современного практического психолога Вернера Эрхарда есть созвучное мышление Екклесиаста: найденная человеком своя истина делает его свободным, не навязывая ему никакого смысла извне. Вы сами можете выбрать и придать жизни смысл, понятный лишь вам; он должен быть в нас, мы сами своей жизнью должны являть его: жить, переживать, чувствовать, создавать. Только тогда, когда вы аутентичны, естественны, живете и действуете в соответствии со своей внутренней правдой, вы обретаете внутреннюю силу и способность совершать дела, даже великие.

Не абсолютизируя ни библейские, ни современные рекомендации, выступающий подчеркнул, что они стали его "поводырями" в обретении смысла жизни и помогают жить сегодня и ежедневно.

Социальный педагог *М.Б. Ширман* в выступлении "Смысл жизни и кризис семьи" остановился на следующих вопросах.

1. Понятие "смысл жизни" выражает отношение к жизни в целом как к единой деятельности. Смысл любой деятельности возникает при выработке ее цели на основе мотива, конкретизируется в процессе деятельности и – по ее завершении – выступает критерием не только успешности, но и уровня культурности как ее самой, так и способов использования ее результатов.

2. Смысл жизни, вырабатываемый субъектом в процессе жизнедеятельности, функционирует как критерий уровня культурности данной жизни.

3. Важнейшим условием формирования смысла жизни является семейно-педагогическая деятельность родителей в отношении своих детей. Полноценная семейная педагогика соединяет воспитание детей с образованием. Нынешний разрыв этих функций (в результате переноса образования в школу) лишает каждую из них смысла и ведет к общему кризису семьи и школы.

4. Первостепенное значение имеет свободный и конструктивный контакт детей с людьми "третьего поколения", которые во многом олицетворяют смысл жизни как таковой (с точки зрения ее завершенности).

Канд. психол. наук *Н.Б. Шкопоров* в выступлении "Смысл жизни в аспекте непосредственного переживания бытия" попытался ответить на вопрос: что побуждает нас к поискам в себе и в других душевной жизни, к определению своего смысла жизни?

Смысл жизни – это определение статуса намерения жить в системе других жизненных феноменов. Субъект оказывается как бы на развилке трех дорог: одна из них ведет к телесному смыслу жизни, другая – к социальному, третья – к духовному. Телесный смысл жизни – это сопоставление непосредственного переживания бытия с жизнью тела по механизму идентификации. Социальный – возвращает нас к отношениям и взаимосвязям с социумом. Духовный – это соотнесение субъектом себя с самим же собой, ибо трудно представить нечто более реальное, чем непосредственное переживание бытия во всей его сокровенности и недоступности наблюдению извне.

В присланных в адрес III симпозиума тезисах наших коллег из Харьковского института социального прогресса Минобразования Украины *О.И. Шуляпина*, *О.Б. Колесника*,

Е.Ф. Ивановой "Взгляд изнутри: Самость, Персона, Субъект" дается подробная расшифровка всех названных явлений. Исследователи подчеркивают следующий факт: насколько эффективно наше сознание, настолько в конечном итоге может меняться и окружающий нас мир. Мы, как отражение Самости, Персоны и Субъекта, живем доминирующей самостоятельной жизнью, но выражаем единство на основе категорий архетипичности, голографичности и цикличности индивидуальных жизненных процессов.

Канд. филол. наук А.Л. Киселев рассмотрел национальную тему в дневниках М.М. Пришвина 1918–1922 гг. в аспекте смысла жизни. Он отметил, что внимание Пришвина к национальной теме было постоянным в разных его ипостасях – как путешественника, охотника, знатока глубинной русской жизни и особенностей языка. Революционная ломка 1917–1922 гг. крайне обострила проблему оценки содержания национальной жизни. Впервые публикуемые дневники этого времени во многом меняют сложившееся у нас понимание мироотношения Пришвина.

Содержание дневников – этот ответ на собственные вопросы: принимать ли власть? Почему неприемлемы диктатура, коммуна, социализм? В чем сущность России? Роль художника в России? Взаимоотнесенность России и Запада? и т.д. В поле зрения Пришвина находятся люди, ближайшие по опыту общения – крестьяне, интеллигенция глубинной России. Расхождение политической доктрины власти, по Пришвину, и человека в России в том, что личностный мир человека был выведен за рамки социального эксперимента, творческий ответ личности в национальном и широком смысле не был востребован и стимулирован. Пришвин мыслит свою позицию как человека глубинных национальных традиций и как творческой личности – в поисках направления для соучастия в жизни с ее новыми условиями.

В заключение III симпозиума было зачитано выступление старейшего его участника докт. филолог. наук Самарского государственного университета Л.А. Финка, в годы сталинских репрессий 17 лет отбывшего в тюрьмах и лагерях. Финк свое выступление озаглавил "Смерти не будет". Будучи еще 14-летним, он обратился к своему любимому поэту и философу, мыслителю Борису Пастернаку, которого темы жизни и смерти, смысла жизни постоянно волновали.

Влюбленность в жизнь была пафосом уже одной из ранних книг Пастернака, названной "Сестра моя – жизнь". Поэт восторженно любит картину мира, где нарочито мелкие, как бы ничтожные детали ("мураши", "комариный плач") подчеркивают огромность и целостность мира. А выводы из пейзажной поэтической картины глобальны: "...через дорогу за тын перейти нельзя, не топчя мирозданья". В этой цельности, слитности, единстве мира и человека для Пастернака уже тогда была и загадка, и красота жизни.

Даже жесткие, экстремальные условия гражданской войны не позволяли Пастернаку отказаться от веры в человека, его святость и бессмертие. Тетрадь Юрия Живаго предлагает нам заветные мысли самого поэта. Она начинается монологом актера, играющего роль Гамлета, и завершается проповедью Христа:

Я в добровольных муках в гроб сойду,
Я в гроб сойду и в третий день восстану,
И, как сплавляют по реке плоты,
Ко мне на суд, как баржи каравана,
Столетия поплывут из темноты.

В одном из черновиков романа Пастернака сохранилось раннее его название: "Смерти не будет". Человеку остается его страдальческая жизнь, остается добровольно им избранный крестный путь, и в способности пройти по нему до "неотвратимого конца" и кроется тайна бессмертия, великая возможность судить настоящее и служить будущему. В этом, в конечном счете, и есть смысл жизни.

Всем участникам III симпозиума были предложены подготовленные его организаторами анкеты о психологических проблемах смысла жизни, результаты обработки которых будут сообщены на следующем – IV симпозиуме, который планируется провести в апреле 1998 года.

Н.Л. Карнова, канд. философ. наук, ПИ РАО;
Ю.В. Александрова, аспирантка ПИ РАО