

намики массового настроения в обычных условиях и в периоды социальных потрясений и др.

На наш взгляд, имеются все основания включить Бехтерева в число основоположников отечественной социальной психологии, поднявшего в ней ряд важных вопросов принципиального значения на стыке психиатрии и социальной психологии.

Русские психиатры конца XIX — начала XX вв., исходя из всестороннего изучения преимущественно массовых коллективных форм поведения, определяемых обычно понятием «психические эпидемии», не только дали правильную идеологическую трактовку последних, но и активно выступили против ведущих представителей буржуазной социальной психологии — Н. К. Михайловского, Г. Тарда, Г. Лебона, С. Сигеле и др. с критикой проповедуемых ими субъективных концепций общественно-исторического развития. Они подвергли убедительной критике попытки свести массовые коллективные формы поведения, в том числе социально-исторически обусловленные общественные движения, к выступлению безликой толпы, как одной из самых примитивных форм массового поведения, и только к одному его механизму — слепому подражанию. Они дифференцировали психические эпидемии, в частности выделили и описали патологические их формы — психопатические эпидемии, а также проанализировали различные механизмы их формирования. В своих концепциях русские психиатры того времени вплотную подошли к материалистической основе социальной психологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сеченов И. М. Рефлексы головного мозга. — В кн.: Сеченов И. М. Изб. пр-ия. М., 1952, с. 7—127.
2. Сеченов И. М. Кому и как разрабатывать психологию. — В кн.: Сеченов И. М. Изб. пр-ия. М., 1952, с. 172—268.
3. Ананьев Б. Г. Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков. М., 1947.
4. Будилова Е. А. Борьба материализма и идеализма в русской психологической науке. М., 1960.
5. Рохлин Л. Л. Влияние И. М. Сеченова на развитие отечественной психиатрии. — Ж. невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова, 1959, № 4, с. 1014—1020.
6. Вундт В. Проблема психологии народов. М., 1912.
7. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1896.
8. Тард Г. Законы подражания. СПб., 1892.
9. Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1902.
10. Сигеле С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии. СПб., 1896.
11. Михайловский Н. К. Герой и толпа. — В кн.: Михайловский Н. К. Соч. Т. II. СПб., 1896, с. 95—190.
12. Баженов Н. Н. Габриель Тард. Личность, идеи и творчество. Речь, произнесенная на торжественном заседании Московского общества невропатологов и психиатров 31 октября 1904 г. М., 1905.
13. Кандинский В. Х. Нервно-психический контактизм и душевные эпидемии. — Природа, 1876, кн. 2, с. 138—191.
14. Токарский А. А. Мерячение и болезнь судорожных подергиваний. 2-е изд., М., 1898.
15. Токарский А. А. Психические эпидемии. Речь, произнесенная на четвертом годовичном заседании Общества невропатологов и психиатров при Императорском университете. М., 1893.
16. Корсаков С. С. Курс психиатрии. 2-е изд. М., 1901, с. 438—441.
17. Смирнов А. А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР. М., 1975, с. 84—86, 138—141.
18. Будилова Е. А. Философские проблемы в советской психологии. М., 1972, с. 78—96.
19. Бехтерев В. М. Роль внушения в общественной жизни. Речь, произнесенная в актовом годовичном собрании Императорской Военно-медицинской академии 18 декабря 1897 года. СПб., 1897.
20. Бехтерев В. М. Коллективная рефлексология. М., 1921.

Поступила в редакцию
23.VI.1980

ЗА РУБЕЖОМ

СЪЕЗД ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ПСИХОЛОГОВ

8—11 декабря 1980 г. в Брно проходил V съезд психологов ЧССР, организованный психологическим обществом при Чехословацкой Академии наук в сотрудничестве со Словацким психологическим обществом. Кроме психологов и работников из близких психологии научных областей в работе съезда приняли участие также представители центральных органов Коммунистической партии Чехословакии, Чехословацкой Академии наук, а также зарубежные гости, представители научных психологических институтов из некоторых социалистических стран. СССР представлял чл.-корр. АН СССР Б. Ф. Ломов, ВНР — доктор Ю. Унгар Комолы, ГДР — проф. А. Коссаковский.

Главное внимание съезд уделил обсуждению перспектив и взаимосвязей психологии с различными областями общественной, научной и хозяйственной жизни Чехословакии.

Задача съезда — подведение итогов, достигнутых в области психологии в 6-й пятилетке и определение направления дальнейшего ее развития. Эта проблематика была содержанием главных докладов на пленарных заседаниях. Первый из них — доклад Д. Коваче посвящен анализу развития чехословацкой психологии, в особенности за период последнего пятилетия. В нем констатировалось, что количество психологов в Чехословакии возросло и достигло примерно 2500 специалистов. Причем одновременно улучшилась система их подготовки. Подчеркивалось, что чехословацкая психология развивается на последовательных марксистско-ленинских основах не только в теоретической области, но и на всех уровнях практического применения в различных областях общественной жизни страны. Это относится как к Чехословакии в целом, так в особенности и к Словацкой республике, где развитие психологии было в последнее время особенно интенсивным.

В докладе отмечалось, что были заложены основы международного сотрудничества чехословацких психологов на уровне или двусторонних встреч, или встреч коллективов и групп специалистов. В будущем такие формы сотрудничества будут еще более расширяться.

Важным идеологическим целям психологии при строительстве социализма в условиях борьбы за мир был посвящен доклад Пьяшинова и Вонкомер. Выступление Т. Парделя было посвящено оценке значительных результатов психологического исследования, осуществленного в рамках Государственного плана исследований в 6-й пятилетке. В этой области была разработана теория психической регуляции и теория личности как процесс развития всего жизненного индивидуального контекста (жизненно-личностного плана личности). При этом нашел свое место междисциплинарный подход, а также была проведена критическая оценка ряда немарксистских идеологических направлений. Такой подход был ориентирован на генеральную стратегическую линию, указанную центральными партийными и руководящими органами, а его результаты относились непосредственно к решению актуальных задач нашего социалистического общества.

Познавательная функция в рамках таких возможностей в основном была достигнута, но на некоторые области необходимо обратить больше внимания, например на социально-психологические проблемы. Что касается функции преобразовательного приращения психологических сведений, то эффективность этой области необходимо повысить, чему должна помочь дальнейшая спецификация психологических рабочих мест, преодоление институционализма, последовательное осуществление координации научно-исследовательской работы. Необходимо обобщить полученные результаты и довести их до внедрения в общественную практику. Эти мысли развил в своем докладе М. Кох. Он сказал, что дальнейшее развитие чехословацкой психологии предусматривает выделение наиболее перспективных и актуальных задач научно-исследовательской деятельности, тесно связанных с общественной практикой. Надо уделять больше внимания созданию материальных, кадровых и других предпосылок для развертывания научно-исследовательской деятельности в области психологии.

Далее М. Кодым ознакомил участников съезда с тематическим направлением научно-исследовательской деятельности чехословацких психологов в 7-й пятилетке, про-

анализировал эти направления. Он подчеркнул, что успешное выполнение поставленных задач должно способствовать дальнейшему объединению чехословацких психологов на базе марксистско-ленинской теории и социалистического стиля работы.

В последующие два дня работали симпозиумы. На них было рассмотрено 18 актуальных тем теоретической и прикладной психологии: актуальные проблемы психологической методологии; патопсихология как психологическая дисциплина; образование эффективных групп; институционализированные психологические отраслевые консультации; принцип системности в психологии; роль прикладной психологии на транспорте; психотерапия; способности и талант; психология массовых коммуникаций; психология творческой деятельности; психосоматика; нагрузка и стресс; социализация ребенка в семье; психология и управление; психология искусства; ребенок — ученик — личность; эффективность психологии труда.

В последний день были заслушаны сообщения молодых психологов, обсуждены их работы. Рефераты дополнили картину в области результатов теоретического и прикладного психологического исследования. В рамках съезда проведено общее объединенное собрание словацкого и чехословацкого психологических обществ.

Съезд не только позволил полнее представить чехословацких психологов, но также выдвинул ряд важных перспективных задач, помог обменяться опытом и послужил началом для новых поисков.

Вера Бокорова (ЧССР)

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ НА XXII МЕЖДУНАРОДНОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ

На XXII Международном психологическом конгрессе, проходившем в Лейпциге с 6 по 12 июля 1980 г., была организована специальная молодежная программа. В ней приняли участие представители научной молодежи ГДР, СССР, Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, США, Англии, Японии, Голландии, Финляндии.

Общее направление работы молодежного «спутника» Конгресса было раскрыто в выступлении проф. М. Форверга.

Основной формой работы участников программы были дискуссии за «Круглым столом». Особенно содержательным и ценным явился обмен мнениями по проблемам образования и подготовки психологов. Клаус Шмидт рассказал о постановке психологического образования в ГДР. Он подчеркнул, что в условиях социализма в республике все более расширяются благоприятные возможности для развития психологических знаний и использования результатов исследований в интересах научно-технического прогресса, интеллектуального и духовного развития личности.

Наиболее дискуссионным оказался поднятый М. Игнатовым (Болгария) вопрос о соотношении теоретической и практической подготовки психологов. Супруги Качур отметили, что в США много внимания уделяется практической стороне подготовки психологов и что в ходе исследований накоплен значительный экспериментальный материал. Участники программы высказали по данному вопросу ряд принципиальных соображений, особенно по проблеме соотношения методологических установок и эмпирических знаний. В частности, А. А. Гостев и В. А. Садов подчеркнули, что без подлинно научного философско-теоретического осмысления эмпирических данных психологическая наука в своем развитии неизбежно сталкивается с кризисными явлениями. В настоящее время, судя по признаниям американских психологов и наблюдателей, в США и других странах Запада методологическая база психологии развивается под господством принципов позитивизма и неопозитивизма.

Участники дискуссии заслушали информацию А. А. Гостева об основных принципах системы психологического образования в СССР, прежде всего о принципе единства теории, эксперимента и практики, о его конкретном применении в подготовке психологических кадров в Московском, Ленинградском, Ярославском и других ведущих университетах страны. О некоторых мероприятиях, повышающих теоретическую и практическую подготовку молодых психологов, в частности о работе Всесоюзных школ молодых психологов, рассказал В. А. Садов. С трудностями получения психологического образования по материально-финансовым причинам поделились молодые психологи Японии и других капиталистических стран.

В ходе дискуссии затрагивался вопрос о создании унифицированной системы психологического образования. Однако по этому вопросу не было достигнуто единого мнения, что явилось отражением известных принципиальных различий теоретических и методологических подходов к проблемам исследований.

Полезными и содержательными были дискуссии по проблемам многомерного шкалирования, а также по клинической психологии и патопсихологии.

Молодежная программа XXII Международного психологического конгресса прошла в деловой дружественной обстановке и способствовала укреплению научных связей между молодыми психологами различных стран.

А. А. Гостев

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ
В АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Академия народного хозяйства СССР проводит подготовку руководителей высшего звена управления. В течение двух лет наряду с другими предметами слушатели изучают курс социальной психологии и психологии управления, который читается сотрудниками кафедры научных основ руководства.

При АНХ СССР функционирует также Институт управления народным хозяйством (ИУНХ), осуществляющий краткосрочную переподготовку хозяйственных руководителей высшего звена от директоров крупных предприятий до министров. Слушатели ИУНХ изучают психологию управления, проводят в период обучения исследования, готовят материалы для публикации, защищают свои работы, в том числе и по тематике кафедры научных основ руководства.

В декабре 1980 г. кафедра провела научно-практическую конференцию слушателей второго курса по теме «Человек в системе хозяйственного управления».

Открывая конференцию, завкафедрой научных основ руководства АНХ СССР, чл.-корр. АН СССР Б. Ф. Ломов отметил возрастающее значение человеческого фактора в хозяйственном управлении. Он сказал, что роль инициативы и творчества работников сейчас неизмеримо возрастает. Б. Ф. Ломов отметил также, что проблема, вынесенная на конференцию, соответствует требованиям ЦК КПСС и советского правительства о рациональном использовании трудовых ресурсов и основным задачам экономического и социального развития страны, намечаемым на ближайшее десятилетие.

С докладом выступил заместитель заведующего кафедрой, д. п. н., проф. А. И. Киятов. Он подробно остановился на основных психологических проблемах управления народным хозяйством. Как известно, экономия сырья, материалов, энергии и вообще всех материальных ценностей общества, их рациональное использование являются важнейшей задачей наступающей десятилетки. Но это относится, сказал он, не только к нейшей задаче, но и к труду живому. Психологическая наука призвана в содружестве с другими науками разработать методы эффективного использования человеческого фактора. Современное производство — это в конечном счете соединение материальных ресурсов и живого труда. Природные ресурсы не безграничны, они становятся все более труднодоступными, а их извлечение обходится все дороже. Уменьшение влияния этих тенденций на темпы роста производства невозможно компенсировать увеличением численности работающих, ибо баланс трудовых ресурсов в ближайшем будущем окажется довольно напряженным. В этих условиях более значительными становятся так называемые психологические ресурсы работников — профессиональное мастерство, продуктивная мотивация труда, творческое отношение к порученному делу. Задача хозяйственного руководителя заключается в том, чтобы глубоко изучить психологические ресурсы возглавляемого коллектива, вести их точный учет подобно тому, как это делается с материальными ценностями, постоянно накапливать их путем научного подхода к повышению квалификации и воспитанию кадров, к выработке у них умения рационально использовать свои силы при выполнении порученной работы.

Далее докладчик остановился на психологических аспектах повышения производительности труда и качества продукции, стабилизации трудовых коллективов и их мобилизации на выполнение народнохозяйственных задач. Он подчеркнул, что побуждение людей к творческому и напряженному труду как главная задача руководителя не может решаться каким-то одним средством воздействия на отношение к работе, например увеличением заработной платы, расширением премиального фонда, улучшением жилищных условий и т. д. Необходимо рассматривать всю организацию (завод, фабрику, колхоз и т. д.) как целостную систему средств стимулирования труда. Это значит, что каждый элемент организации, идет ли речь о технико-технологических, экономических или социальных факторах, должен изучаться с точки зрения того, насколько он (элемент) способствует рациональному использованию усилий работника, проявлению инициативы и творчества, добросовестному выполнению своих обязанностей. Только