

Экстериоризация — другое понятие. Превращение внутреннего во внешнее. Воплощение в объективной действительности внутренних ценностей. Экстериоризация — акт любой творческой деятельности. Человек воплощает идеи, образы того, что прошло через его внутренний мир из опыта человечества. Художественная деятельность со стороны интериоризации: человек — зритель, слушатель, читатель. История человека как слушателя начинается с первых недель жизни. История человека как зрителя — с первых недель. Восприятие человека человеком. Выделение человеческого облика бесспорно. Читателем ребенок становится еще до обучения грамоте — ему читают. Если ребенок начал читать, то он уже не может кончить. Моя дочка, когда я учил ее читать в четыре года, сначала не хотела. В 7 лет она удивлялась, как я все время читаю. Я ее мучил, ставил всякие эксперименты. Потом она читала и теперь перечитала меня и смеется этому своему детскому заблуждению. Человек, научившись, не может прекратить читать.

Что же человек выносит из искусства? В какой степени человек чувствует себя обаянным искусству? Трагический момент — переход к экстериоризации. Человек хочет произвести что-то на «свет божий». Он не может этого не сделать. Это тогда, когда он переработал все в интериоризации. Все муки и страдания в творчестве [не] на полюсе интериоризации, а на полюсе, когда он творит произведение. Эти терзания сказываются, когда человек переходит к созиданию. Ценность может быть фиктивной, но для него она высшая ценность. В искусстве есть интериоризация и экстериоризация. Абсолютно ли они отделены друг от друга? Почему у одного — один любимый писатель, а у другого — другой? У одного — Толстой, у другого — Достоевский, Блок или Маяковский. Фильтры человеческого сознания формируются как результат индивидуального развития. Они вырабатывают отбор ценностей и переживаний. Они связаны со способностью к экстериоризации. Формирование фильтра связано с чрезвычайно избирательным отношением слушателя, читателя, зрителя к произведениям писателя, творца. Конгенитальность нужна для максимальной общности между художником и зрителем. Сродство душ и характеров. Бывает не только высокоталантливый художник, но и талантливый читатель и слушатель. Есть художники, которые не могут видеть произведений других. Они «конченны» люди. Производитель должен все время потреблять. Переходы между экстериоризацией и интериоризацией носят характер циклов. Одаренность обща и художнику, и зрителю, и писателю, и читателю. Художественное создание становится общенародным, чтобы развивалось искусство среди создателей и потребителей. Пока все.

*Материал подготовили
к. п. н. А. Н. Логинова*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ И КРИТЕРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ

Якобсон П. М.

Критерии созревания личности

В настоящее время в психологии уделяется большое внимание процессу формирования личности растущего человека. Многочисленные исследования советских и зарубежных авторов выявляют психологические особенности отдельных этапов этого процесса, вскрывают гетерохронность развития различных психологических компонентов, возникновение и изменение которых составляет существенный момент в становлении личности. Разрабатываются проблемы формирования самооценки, представления о самом себе, мотивационно-эмоциональной сферы, развития нравственного поведения, моральных суждений и оценок и т. д. (см. [6], а также исследования Ж. Пиаже, Б. Инельдер, Гезелла и мн. др.). Вопросам же становления зрелой личности пока уделяется значительно меньше внимания.

Правда, в последние десятилетия возрос интерес к психологии взрослого человека. Реальные проблемы, связанные с его жизнью и деятельностью, — адаптация к меняющимся видам труда, возможность непрерывного обучения и научения, состояние психических функций при длительной работе и т. д. поставили вопрос о психологических особенностях взрослого, а также стареющего человека.

Работы советских психологов посвящены изучению изменений в сфере деятельности интеллекта, памяти психомоторных функций взрослого человека и т. д. [3]. В зарубежной психологии исследуются изменения по мере взросления отдельных сторон психической жизни — состояния тревожности, уверенности в себе, гибкости (ригидности) в восприятии нового [17]. Задача же данной статьи — исследовать целостный процесс становления зрелости личности. Начнем с вопросов о том, каковы последовательные этапы созревания личности, чем характеризуется каждая возрастная ступень человека и какой окажется зрелая личность в итоге перехода от более ранних к более поздним этапам развития.

Исследование этого процесса возможно методически построить в нескольких формах.

Может быть прослежена сплошная последовательность этапов, рассматриваемая в достаточно существенных и репрезентативных моментах. В таком случае будет воссоздана во всей полноте картина постепенного нарастания зрелости личности. Эту большую и специальную задачу мы не беремся сейчас решать.

Чередование этапов можно изучать в порядке отдельных «срезов», представляющих наиболее существенные стадии возрастного развития растущего человека.

И наконец, проблема исследования процесса формирования зрелости личности может быть поставлена в иной плоскости: каковы основные линии развития личности в аспекте перехода от незрелых форм психической жизни к ее зрелым формам? Здесь речь идет уже не о последовательной фиксации отдельных «срезов» личностного развития, а о сопоставлении некоторых довольно контрастных характеристик психического формирования растущего человека, присущих его ранним этапам развития, по сравнению с последующими ступенями. Такой способ анализа позволяет более отчетливо увидеть то новое, что характеризует зрелую личность, ее существенные черты. Мы избираем именно данный путь.

Личностная зрелость человека есть феномен общественно-исторический, поскольку понятие зрелости в разных общественных условиях имеет различное содержание. Каждая историческая эпоха включает в него новые моменты. Исследования этнографов, изучавших жизнь, быт и уклад народностей и племен ряда районов Азии, Африки и Америки, которые по уровню своего хозяйства, характеру межплеменных связей и культуры находятся на разных ступенях социально-экономического развития, показывают, что к зрелой личности в разных культурах предъявляются разные требования. Требования могут также резко различаться для представителей мужского и женского рода.

Мы исходим из того понятия зрелости, которое отвечает современному этапу развития культуры в условиях нашего советского общества — новой ступени в развитии человечества. Этот более высокий тип общества предъявляет к личности повышенные требования и включает в круг ее качеств новые черты, связанные с общественной направленностью советского человека.

По сути дела, в общественном сознании нашего времени существует (с известными вариациями) эталон сформировавшейся личности. Он предполагает определенный уровень развития сознания человека, его оценок и суждений, регулирования им своих актов и действий, отношения к различным сторонам действительности (природной и социальной). Свойственное нашей культуре представление о зрелой личности отчетливо проявляется в характере отношения окружающих людей к действиям, поведению и поступкам человека в процессе межличностных связей. Оно получает свое выражение в характере законодательства и нормах поведения, предъявляемых обществом к взрослому человеку.

Под зрелостью личности понимается прежде всего социальная зрелость, выражающаяся в том, насколько адекватно понимает человек свое место в обществе, каким мировоззрением или философией руководствуется, каково его отношение к общественным институтам (нормы морали, нормы права, законы, социальные ценности), к своим обязанностям и своему труду.

Социальная зрелость включает в себя зрелость: гражданскую, т. е. осознание своего долга перед родиной, народом, обществом, ответственность за свой труд; идейно-политическую; моральную — понимание, принятие и реализацию норм морали, наличие развитой совести, готовность действовать в соответствии с установленными нормами отношений людей друг к другу, способность любить и чувствовать ответственность в любви, в построении семьи и ее будущего; эстетическую — достаточно развитую способность воспринимать прекрасное в тех или других его проявлениях и формах в быту, искусстве, природе.

Социальная зрелость обуславливает и предполагает наличие психологической зрелости. Не может быть полной психологической зрелости у социально незрелой личности, характеризующейся инфантильностью суждений и действий, непониманием требований общества и т. д. В каком возрасте начинается зрелость? Нельзя очень точно «привязать» начало зрелости к определенному возрасту.

Зрелость личности детерминирована конкретно-историческими условиями. Даже в краткой 60-летней истории нашей советской страны мы встречаемся с периодами жизни, накладывавшими свою особую печать на процесс становления зрелой личности. Так, трудности борьбы первых лет революции и гражданской войны стали толчком для более раннего созревания личности ее активных юных участников. Выполняемая обществом обусловили более раннее их взросление (молодые комиссары и командиры, комсомольцы — деятели советских руководящих органов и т. д.).

В чем же выражается психологическая зрелость, какие параметры ее формирования можно наметить?

Основные индикаторы относятся прежде всего к характеристикам организации самой личности (уровень ее организации, характер самосознания, особенности саморегуляции и т. д.), а затем к изменениям личности в интеллектуальной деятельности и эмоциональной сфере. Очень выпукло процесс взросления человека проявляется при

сопоставлении интеллектуальной деятельности ребенка и юноши (юность — период ранней взрослости). Ее изменения касаются как психологического уровня производимых операций, так и содержания актов мышления, их адекватности рассматриваемым явлениям. Ребенку свойствен сравнительно небольшой набор приемов размышления и подходов к возникающим задачам, да и эти способы и приемы не позволяют в объективном смысле (субъективно ребенок делает для себя много «открытий») углубленно вскрывать существенные связи и закономерности. При достижении же зрелости человек нашего современного общества, прошедший соответствующие этапы обучения, обладает широким кругом интеллектуальных умений, большим опытом решения задач, с которыми он сталкивается. Возникает способность подходить к рассматриваемому явлению с разных сторон и позиций. Затрагиваются более многосторонние его связи, раскрываются их внутренние зависимости, происходит поиск причин и оснований для воспринимаемых изменений. Мысль становится критической, взвешиваются соображения о степени правильности и убедительности выводов. Нарастает зрелость суждений о разных сторонах жизни, быта, исторических событий. Возрастает и зрелость оценок, их большая продуманность и обоснованность, относящаяся к широкому кругу социальных явлений. Все это свидетельствует о сформированности у человека необходимых и отвечающих реальному положению дел способов ориентировки в широкой системе его жизнедеятельности, о возникновении в достаточном объеме систематизированного мира социальных ценностей. Следует говорить поэтому об интеллектуальной зрелости.

Повзросление человека очень отчетливо сказывается и в его эмоциональной сфере. Для ребенка характерна быстрая сменяемость эмоциональных реакций — идет ли речь о смене настроений или о возникновении различного рода переживаний, вызванных ходом обстоятельств (сломалась игрушка, услышал похвалу, увидел поправившуюся собачку, получил замечание по поводу своего поведения и т. д.). Ребенок легко поддается импульсам, возникающим у него в связи с эмоциональной реакцией на те или другие происшествия. В юношеском возрасте смена настроений, появление переживаний не носит такого ситуативного характера. Эмоции вызываются причинами более глубокого порядка, затрагивающими личность в сфере ее существенных устремлений, планов, надежд. Если в детском возрасте налицо быстрая сменяемость переживаний, их экстенсивность (они носят разлитой характер), то для юношеского возраста характерно большее постоянство и устойчивость эмоциональных откликов; многие из них могут стать существенным моментом внутренней жизни человека. Меняется и содержательная сторона испытываемых чувств и переживаний.

Возникновение психологической зрелости связано с соответствующим развитием и раскрытием потенций личности. Повышается уровень ее организации, личность становится более интегрированной. Возрастает сознательность, т. е. глубже понимается социальный смысл поступков, их моральное значение. Осознаннее и лучше планируются действия, усматриваются их отдаленные последствия для себя, для окружающих. Возникает новый уровень осознания человеком самого себя. Улучшается и уточняется представление о собственных способностях на основе осознания своих успехов и неудач, достижений и поражений в тех или иных начинаниях.

Изменения в организации личности сказываются в характере саморегулирования при возникающих соблазнах, при появлении новых потребностей и желаний, а также в способе выполнения поставленных перед собой задач. Саморегулирование в качестве определенной формы владения собой, постановка цели самосовершенствования приобретают более отчетливые формы, связанные с самовоспитанием.

Повышение уровня организации личности сказывается в изменениях структуры, системы и роли целей, которые человек ставит перед собой. Цели случайные, спорадические начинают занимать меньшее место во всей структуре целей. Иерархия целей, начиная от целей дальнего порядка и кончая ежедневными близкими целями, приобретает более законченный и упорядоченный вид.

Новый уровень организации личности проявляется в характере и способе самоопределения человека как личности, находящей для себя определенное место среди окружающих людей, утверждающей себя в своих качествах и чертах именно как индивидуальность. Формируется осознание своей неповторимости, противопоставление себя другим людям как человека, имеющего особую точку зрения, свои взгляды, свое отношение к жизни, свое собственное «я». Самоопределение и отделение себя от других не противоречит ощущению связи с людьми, переживанию единства позиций. Но это единение с другими человек ощущает и переживает, воспринимая себя как неповторимую индивидуальность.

Отношения человека к окружающей действительности, выражающиеся в его взглядах и убеждениях, в ходе повзросления приобретают более отчетливый и систематизированный характер. Одновременно происходит другой, в психологическом плане очень важный для формирования зрелой личности процесс. Имеющиеся знания и представления о действительности (природной и социальной), носящие ранее в значительной степени разрозненный характер, синтезируются, складываясь в мировоззрение. Это новообразование означает не только более осознанный, но и более интегративный подход к действительности, дающий человеку возможность воспринимать и толковать различные явления социальной жизни исходя из собственной целостной позиции.

Таким образом, черты интеллектуальной и эмоциональной зрелости, знаменующие собой важный этап развития, выступают лишь выражением, значимым симптомом кардинальных изменений в структуре и организации личности.

Вслед за этим начинается длительный этап жизни человека как зрелой личности. Ранняя зрелость сменяется достаточно продолжительным периодом средней зрелости, а затем порой постепенного старения. В каждый период меняется психологический облик личности. В зрелые годы уточняется жизненное призвание, образуется семья, определяется социальное положение, накапливается опыт жизненных достижений, успехов и неудач, актуализируются и развиваются потенции личности, ее способности, становятся более четкими социальные устремления человека, происходят изменения в характере запросов, потребностей и интересов личности. Становится определеннее и интегративнее оценка себя, своих возможностей, делаются более реалистичными жизненные установки. Если в одних сторонах и функциях психической жизни происходит развитие, то в других наступает фаза стабильности, а затем и постепенная инволюция.

Психологические аспекты процесса созревания личности

Становление зрелой личности представляет собой своеобразный процесс переработки интеграции и системного объединения в человеке всего того, что в ходе его жизненного развития воздействовало на него.

Интеграция и переработка разного рода воздействий осуществляются не только на различном психологическом уровне, но и в различной психологической форме. При этом воздействие отдельных «составляющих» социально-психологического порядка протекает не только по разным «каналам» влияния, но и характеризуется существенными различиями в психологическом плане. При анализе характера воздействий макро- и микросреды на растущего человека мы встречаемся как с сознательно руководимым влиянием на ход его формирования (школа, семья, средства массовой информации и т. д.), так и со стихийными процессами.

В процессе интеграции проявляется все то, что дает человеку общество: чем он должен овладеть в сфере коммуникаций, в сфере знаний, форм общения, в области жизненных ценностей, чтобы стать полноценным членом сообщества людей.

В эту интеграцию вносят свою лепту социальные факторы, выступающие в виде макросреды: моральные и другие социальные нормы, формы отношения людей к различным явлениям социальной жизни, утвержденные обществом социальные ценности и т. д. Сюда же включаются и социальные факторы микросреды — семья, ближайшее социальное окружение с определенным укладом жизни и быта, типом отношений между людьми, известным стилем жизни и т. д.

Было бы большой ошибкой не учитывать при этом активное начало самой личности. Активность личности приводит не только к избирательности ее откликов на воздействия окружающей действительности, но и порождает характеризующийся особыми психологическими чертами процесс самоорганизации личности, который становится одним из характерных признаков приобретения личностью зрелости. Кроме того, на процесс формирования зрелой личности существенно влияет тот круг эталонов идеальной личности, который дает человеку общество: каким быть человеку, каков его желаемый образ в смысле склада внутренней жизни, характера движущих сил поведения, связей с другими людьми, его отношения к ним. Этот идеал становится движущим началом как воспитания, так и самовоспитания. Он охватывает все более важные и значимые стороны личности и ее внутренней жизни: работу человека над миром своих чувств, переживаний и настроений, над чертами характера, над нравственным совершенствованием.

При анализе процесса взросления человека мы не затронули еще одного важного аспекта происходящих изменений — динамических сдвигов в центральном ядре личности.

Для сознания растущего человека в окружающем мире выделяется новая сфера особых явлений действительности, которые представляют ценность и порождают к себе определенное эмоциональное отношение, — мир норм, требований, правил действий. Освоение этого мира порождает в сознании сферу новых мотивов и побуждений. Это новообразование становится одним из существенных компонентов ядра личности, детерминирующего различные сферы поведения человека, контролирующего в той или другой мере проявления его потребностей, побуждений, желаний. В ходе развития и повзрелости человека его активное начало выступает уже не просто как выражение богатства его жизненных устремлений, над которыми индивид иногда и не властен, а в качестве источника самодетерминации личности, определяющего ведущие поступки индивида в соответствии с поставленными жизненными целями. Через приобщение человека к миру морали это новообразование приобретает действенно-динамические черты и выступает в виде совести человека — «аппарата» реагирования личности на все то, что затрагивает ее моральное сознание.

В этой связи необходимо коснуться одного достаточно дискуссионного вопроса. В последнее время в связи с ростом невротических заболеваний психотерапевты много говорят о проблеме внутренних конфликтов и нахождения разнообразных путей их изживания человеком. Изживание при этом толкуется как профилактика заболеваний и один из путей формирования здоровой личности. Проблема внутренних конфликтов —

тема многих работ, нацеленных на развитие здоровой личности как у нас, так и за рубежом. Несомненно, что у личности могут возникать внутренние, не всегда осознаваемые противоречия, ведущие к большому беспокойству, страхам и нередко вызывающие неврозы. Эти конфликты отнимают у человека много сил, создают в нем тревогу, раздражение, злость, агрессию, обращенную не только на окружающих, но и на самого себя. Таков, например, конфликт, создаваемый очень высоким уровнем притязаний и очевидными неуспехами человека; он гложет, мучает, приводит к различного рода агрессивным действиям. Конфликты могут относиться к трудовой деятельности, семейной жизни, общению с людьми, к сфере сексуальных отношений (традиционная область психоанализа). Возникающие при этом острые переживания ранят человека, создают глубокий дискомфорт, приводят к душевному неблагополучию и различного рода «взрывам» (в виде острых реакций, неврозов, попыток самоубийства), к неблагоприятному изменению некоторых существенных сторон личности. Такие конфликты необходимо «снимать», отыскивать способы перестройки личности, изменять ее установки, формировать новые, жизненные цели, преобразовывать отношение к себе и т. д. Существуют, однако, конфликты иного рода. Они не ранят человека, не приводят к расстройству, не делают его психически слабым, а наоборот, более сильным и целеустремленным.

Уже говорилось, что в ходе повзрелости укрепляется и развивается по многим направлениям регулирующее, руководящее ядро личности. Его формирование происходит в процессе активного утверждения человеком себя, интенсивного овладения собой через преодоление внутренних, порождающих конфликт препятствий — собственной слабости, необузданных желаний, не получивших одобрения устремлений и т. д. Человек отвергает во имя лучшего в себе те свои качества, которые он не одобряет. В таком конфликте обнажается главное — соотношение между миром желаний, сильных побуждений и миром принятых личностью норм, собственных идеалов и т. п. Осуществим ли путь развития, на котором вообще не возникает никаких конфликтов или внутренних противоречий? Теоретически он возможен в двух случаях. В первом из них у человека совсем не возникают общественно не одобряемые, в какой-то мере запретные побуждения и желания. Разумеется, такой человек не имеет широкой палитры человеческих желаний, он вне мирских дел — это человек, отрешившийся от всего земного, затворник, йог-созерцатель и т. д. Во втором случае у человека совершенно атрофировано моральное сознание, бездействует совесть, он вне морали. Это может быть самый тяжкий из преступников, даже не осознающий, что он совершает преступление. Фактически таких крайних случаев просто не существует.

Конфликты в человеке возникают в силу расхождения между нравственным сознанием, совестью и кругом иного рода устремлений. Происходит столкновение между устремлением к своеволию и чувством долга, между желанием удовольствий и обязанностями. Человек может мучительно переживать расхождение между своим реальным и идеальным «я», он огорчается, что совершил не одобряемый им же самим поступок. Суметь развить в себе лучшее, победить слабое и своевольное делается задачей индивида на определенном уровне становления личности. Повзрелость человека связано с его интересом к собственной личности, к собственному характеру, внутреннему облику, для того чтобы в процессе самоорганизации работать над собой, актуализировать и формировать свои потенции, расти социально и психологически.

Через преодоление в себе самом нежелательных устремлений и побуждений укрепляется и формируется руководящее ядро личности, растет чувство ответственности за себя и свои поступки, лучше осознаются собственные желанные планы и цели, которые связываются с задачами более широкого порядка — служением обществу, людям, созданием нового климата отношений между ними и т. д.

Выше шла речь о том, как происходит социальное и психологическое созревание личности или, точнее сказать, каковы признаки нарастания ее повзрелости. Проблема созревания личности неотделимо связана с вопросом о том, какой она должна быть сформирована. Человек непременно формируется в системе направленных на него воздействий общества, он подвергается влиянию воспитания в широком смысле слова. Воздействие различных факторов социальной среды на человека носит как организованный, так и стихийный характер. Организованные формы воздействия предполагают наличие определенных представлений у воспитывающих — педагогов, родителей и т. п. о том, каким должен быть человек воспитан, какие он должен приобрести свойства и качества, какие развить потенции, для того чтобы стать зрелой личностью. Подразумевается, что речь при этом идет не об ущербной, а о полноценной личности в смысле полноценного физического, психического и социального развития.

Вопрос о том, что же представляет собой такая полноценная, зрелая личность — предмет споров и дискуссий философов, социологов, психологов, педагогов.

Проблема формирования полноценной личности

Для нашего советского общества вопрос о путях развития зрелой, полноценной личности органически связан с задачей формирования всесторонне развитой и гармонической личности. Философские основы для раскрытия содержания понятия всесторонне развитой личности заложены в положениях классиков марксизма об условиях развития человека в обществе, в процессе формирования объективных социальных свя-

зей и отношений с другими людьми. В ходе активной деятельности самого человека, его участия в общественном творчестве и происходит формирование его личности как определенного социального типа. Для конкретизации понятия о всесторонне развитой личности имеет важное значение положение Маркса о духовно богатом человеке.

«Богатый человек,— писал Маркс,— это в то же время человек, нуждающийся во всей полноте человеческих проявлений жизни, человек, в котором его собственное осуществление выступает как внутренняя необходимость, как нужда» (Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 596). В этом определении подчеркивается, во-первых, что человек стремится к полноте человеческих проявлений жизни, а во-вторых, что процесс развития, собственного роста, проявления активности делается для него внутренней необходимостью, потребностью. Эти положения имеют и психологическое значение, указывая на черты гармонической личности.

Задача построения коммунистического общества в нашей стране делает необходимой дальнейшую конкретизацию и дифференциацию понятия всесторонне развитой и гармонической личности. В этом отношении очень существенны положения Л. И. Брежнева, высказанные в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXIV съезду КПСС в связи с задачей формирования нового человека. Л. И. Брежнев говорил: «Великое дело — строительство коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы» [1, с. 83].

Речь, следовательно, идет о специфической организации личности, о сочетании в человеке развитых знаний и умений с соответствующим строем его морального облика, с характером устремлений и системой убеждений. Об этом очень убедительно говорят слова Л. И. Брежнева, сказанные в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXV съезду КПСС: «Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения» [2, с. 77].

Всесторонность развития личности в психологическом плане означает не столько многообразные и глубокие знания о различных аспектах социальной и природной действительности, наличие достаточно богатой сферы умений и навыков, сколько широту интересов человека, его способность отнестись с нужным вниманием, заинтересованностью ко всему тому, что значимо для людей, для общества. Всестороннее развитие предполагает внутреннюю затронутость, живой отклик на важные явления социальной жизни, понимание отношений людей, их внутренней жизни. В этом плане приобретает определенный психологический смысл девиз Маркса «ничто человеческое мне не чуждо», характеризующий его представления о том, каким должен быть человек, живущий полной жизнью.

Способность проявить достаточно широкие интересы и способность к насыщенному чувствами отклику на многое в жизни только тогда характеризует полноценную личность, когда она обладает умением остановить внимание на главном и отдать ему основную энергию, активность, творческое отношение. Не разбросанность интересов, не податливость на всевозможные впечатления, а именно широта интересов и откликов выступает психологическим фоном для активного осуществления деятельности человека в сфере главных интересов. Всестороннее и гармоничное развитие личности предполагает взаимное согласование не только интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств, но и ее содержательно-смысловых и динамически-энергетических характеристик, сознательных и неосознаваемых уровней. Формируется иерархическое соподчинение потребностей, побуждений, мотивов и целей человека. А это значит, что руководящее ядро, олицетворяющее начало сознательности, используя силу активности, заложенной в потребностях и побуждениях человека, придает всей жизнедеятельности индивида определенное направление, реализуя тем самым высшие цели личности, связанные с ее внутренним ростом. Этот внутренний рост, выражающийся в большей глубине и зрелости различных проявлений психической жизни, связанный с процессом самовоспитания и самосовершенствования, выступает не самоцелью. Он включается в контекст более широких социальных целей, связанных с глубокой общественной направленностью человека, который находит смысл своей активности в творческом отношении к различного рода жизненным задачам, в потребности обогащать жизнь людей, человеческую культуру, человеческие отношения.

Гармоническое развитие личности подразумевает овладение индивидом высотами человеческой культуры, миром человеческих связей и отношений через преодоление в себе того, что живет в каждом, но не достойно облика активного создателя новых современных общественных отношений, строителя коммунистического общества.

Полноценно развитая зрелая личность характеризуется хорошо интегрированной, цельной психологической организацией, единство которой обеспечивается единством изменяющихся и развивающихся, но достаточно значительных жизненных целей. Они наполняют смыслом жизнь человека и осознаются им не просто как личностно значимые, но и как объективно значительные, общественно важные.

Побудительная сфера характеризуется наличием иерархии мотивов и устремлений. Основанием ее выступает система целей, дорогих для человека,— эта система целей сопровождается сознанием ответственности своей миссии как личности, переживанием внутреннего по своей природе обязательства перед самим собой в осуществлении соб-

ственного признания. На этой основе строится иерархия ценностей человека и в соответствии с ней иерархия целей и мотивов. Зрелость личности предполагает определенное ею своего места в мире, в обществе, обладание стойким мировоззрением. Для такой личности характерно отчетливое проявление жизненных и социальных установок, отвечающих прогрессивным тенденциям развития общества. Человек осознает себя лично ответственным не только за свой участок деятельности, он озабочен судьбой общего дела.

Психологические черты зрелой личности:

— выраженное стремление к творчеству, проявление творческого начала в самых разнообразных сферах жизни; тонкая восприимчивость к достаточно широкому кругу явлений социальной жизни (к искусству в его различных жанрах и формах, к жизни людей в ее разнообразных проявлениях; к миру идей, относящихся к сфере научного познания, нравственности, морали и т. д.; к человеческой экспрессии; к природе в ее многообразии и богатстве и т. д.);

— хорошая интеллектуальная активность в смысле постановки жизненных проблем, готовности их вдумчиво понять и пытаться настойчиво решать;

— достаточная эмоциональная чувствительность, которая носит избирательный характер, но широко по кругу вызывающих ее явлений; способность при этом проявлять особенно высокий уровень эмоциональной восприимчивости к определенной области явлений окружающего мира, социальных феноменов, человеческих отношений;

— мобильность способностей, т. е. умение реализовать в соответствующих действиях присущие человеку потенции, которые он хотел бы раскрыть;

— рефлексия на свой духовный облик, служащая задачам самоорганизации. Цели такой самоорганизации достаточно разнообразны и широки — тут и нравственное самосовершенствование, и интеллектуальный рост, и эстетическое развитие и т. д.

У нас нет оснований говорить об одном единственном облике всесторонне развитой личности. Необходимо помнить, что реально существуют несколько полноценных социально-психологических типов личности.

Определяясь конкретными общественно-историческими условиями жизнедеятельности личности, эти типы находят свое выражение в следующих ее характеристиках:

1) в содержании и направлении доминирующих потребностей и мотивов, определяющих действия, деятельность, поведение;

2) в диапазоне всех устремлений и интересов человека и в сфере главных интересов;

3) в характере соотношения между интеллектуальной и эмоционально-волевой сферой, связанного не только с различным местом и ролью интеллектуального и эмоционально-волевого начала в личности, но и с особенностями интеллектуальной деятельности, а также со своеобразием ведущих эмоциональных откликов на воздействия окружающей жизни;

4) в специфике ведущих жизненных установок, выявляющих тип общего отношения к социальной действительности, к людям и их отношениям, к жизни в целом, характеризующих выбор определенного сектора в круге основных социальных ценностей.

Каким же образом можно представить диалектику формирования типической в социально-психологическом смысле личности? В разных исследованиях раскрывается роль семьи, школы, ближайшего окружения в процессе формирования личности. Но следует подчеркнуть, что ни сама по себе семья, ни школа и ни одно лишь ближайшее социальное окружение не могут сформировать фундаментальные, стержневые черты личности растущего человека. Процесс формирования личности не происходит в изолированной узкой среде (даже при стремлении таковую создать), он осуществляется в контексте более или менее развитого общения с людьми, общественными институтами, различными проводниками массовой коммуникации. В результате, волю или неволю в той или иной мере растущий человек улавливает, осваивает тенденции эпохи, характер господствующего восприятия и понимания жизни. И этот «дух времени» накладывает печать на развитие личности. Поэтому исследования вскрывают некоторые функциональные зависимости между, например, своеобразием семьи и некоторыми психологическими особенностями личности, но не дают оснований для заключения о том, будто семья, скажем, в отличие от другого типа социальных институтов предопределяет появление таких-то фундаментальных черт личности. Мы, таким образом, проводим разграничение между стержневыми, фундаментальными чертами (свойствами) личности и чертами достаточно важными для характеристики конкретного облика личности, но не определяющими основную направленность ее поведения в целом. Судя по материалам исследований, и семья, и школа, и ближайшее социальное окружение, и массовые коммуникации (радио, телевидение и т. д.), взятые по отдельности, влияют на возникновение важных и характерных свойств личности (известные привычки и представления о вещах и социальных явлениях, определенный круг жизненных ценностей, некоторые социальные установки и т. д.), но не порождают стержневые, фундаментальные черты личности. Их формирует не совокупность отдельных факторов, а система таковых, преломляющаяся через свойства и особенности самой растущей личности.

Нам представляется, что при обращении к проблеме формирования личности следует исходить из предпосылки, что ее становление связано с характером стержневых свойств, включающих в себя в дальнейшем и особенности ее самоопределения (какой

она себя осознает, в чем видит свое признание, какие основные жизненные цели осознанно или неосознанно перед собой ставит). Возможно, что дело формирования личности заключается как раз в том, чтобы в растущем человеке вычленились основные направляющие линии его становления. А он, исходя из небольшого круга стержневых свойств, заложенных в него в ходе воспитания, сумеет уже переработать и освоить все многообразные воздействия окружающей макро- и микросреды, откликаясь на то, к чему он внутренне психологически подготовлен и создавая невольно психологические барьеры нечувствительности и невосприимчивости к тому, что не отвечает ведущим началам его личности. С этих позиций нуждаются в углубленном психологическом анализе различные виды систем воспитания, оправдавшие себя на практике,— воспитание молодежи в военно-учебных заведениях, перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей в различного типа исправительных колониях и интернатах и т. д. Анализу должны подвергнуться системы воспитания как имевшие место в прошлое время (деятельность А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого и др.), так и применяемые сегодня в СССР и других странах. Надлежит раскрыть, что именно приобрели под влиянием определенных систем воспитания подвергшиеся их воздействию люди, какие черты и особенности были при этом отнесены (а может быть, угаданы), какие изменения произошли в строе личности, в какой степени они оказались стойкими, какие из них в ходе столкновения с жизнью подвергались «размыванию». Подобный анализ позволит наметить психологически достаточно обоснованные показатели последовательного преобразования личности в ходе воспитательного процесса.

Выводы

1. Управление процессом формирования личности отнюдь не предполагает необходимости учета всего многообразия социальных факторов, способных в принципе оказать влияние на приобретение личностью некоторых психологических черт и свойств, поскольку эти черты не делаются ведущими для процесса ее формирования и самоопределения.

2. Перед психологией возникает задача раскрыть основные компоненты психической жизни человека, определяющие путь его становления как личности определенного психологического облика, проявляющей в ходе своего повзреления заложенные в процессе воспитания потенции.

Совсем не обязательно, чтобы такие основные компоненты составляли единственную по своему составу группу психологических свойств, функций, образований. Может существовать несколько одинаково значимых в формировании личности сочетаний стержневых для ее развития характеристик.

3. Нуждаются в углубленном теоретическом раскрытии и анализе такие понятия современной психологии, как направленность личности (в чем она заключается, из каких компонентов образуется); ведущие социальные установки (чем психологически определяется их доминирование, каков их состав, природа и содержание); система потребностей и интересов (специфика и определяющее начало); моральное сознание (что его конституирует, когда оно приобретает черты действительного, личностного начала); самоактуализация (в чем она проявляется, какие движущие начала при этом предполагаются, какой строй личности подразумевается). Возможно, в обиход психологической науки должны быть введены и другие категории, которые могут охватить ряд иных целостных способов отношения человека к действительности. Перед психологией стоит задача преодолеть обычные «элементарные» методики изучения свойств личности и приступить к исследованию целостной, принадлежащей истории, живой личности, выступающей как деятель, творец в сфере политики, техники, науки, обыденной жизни. Построить достаточно содержательную модель творческой личности возможно путем сложного психологического анализа жизни и деятельности выдающихся представителей человечества.

Анализ путей становления выдающихся личностей, например Пушкина, Менделеева, Чайковского, выявляющий, каким образом отдельный человек пришел к таким высотам творчества и личностного самовыражения, позволит подойти к модели полноценной творческой личности уже с иных, не статистических позиций. Изучение яркой формы проявления человеческих потенций позволит обнаружить психологические «механизмы», свойственные такому развитию.

Так, проблема изучения этапов становления зрелости личности в соединении с задачей формирования полноценной личности, отвечающей целям нашего общества, становится задачей психолого-педагогического «проектирования» личности, включающей в себя использование тех существенных форм воздействия, которыми располагает зрелое социалистическое общество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971.
2. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
4. Ануфриев Е. А. Социальная роль и активность личности. М., 1971.
5. Анциферова Л. И. Психология личности как «открытой системы». — *Вопр. психологии*, 1976, № 5, с. 57.

6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
7. Корнеев М. Я. Проблемы социальной типологии личности. Л., 1971.
8. Личность при социализме. М., 1968.
9. Норакидзе В. Г. Методы исследования характера личности (глава «Психологический портрет одной личности»). Тбилиси, 1975, с. 214—238.
10. Парыгин Б. Д. Научно-техническая революция и личность. М., 1978, с. 240.
11. Проблема управления процессом формирования личности.—Матер. симпозиума. Курск, 1974, с. 156.
12. Психологические проблемы юности./Под ред. А. В. Петровского. Уч. зап. МГПИ, 1969, № 331, с. 204.
13. Рувинский Л. И. Воспитание и самовоспитание школьников. М., 1969, с. 182.
14. Теоретические проблемы психологии личности./Под ред. Е. В. Шороховой. М., 1974, с. 219.
15. Ярошевский Тадеуш. Личность и общество. М., 1973, с. 543.
16. Cumming E., Hanry W. Growing old. N. Y., 1961; Kuhlen R. G. Changing personal adjustment during the adult-years.— In: The Psychological Aspects of aging./Ed. by J. Anderson Washington, 1951, p. 21—29.
17. Kuhlen R. G. Personality Change with Age.— In: Personality Change./Ed. by W. Worschel, D. N. Y. Byrne. 1964, p. 524—555.
18. Preseep S., Kuhlen R. G. Psychological development through the life span. N. Y., 1957.
19. Scott W. Concepts of normality.— In: Handbook of Personality Theory and Research./Ed. by E. Borgatta, W. Lambert. Chicago, 1968, p. 974—1006.

Поступила в редакцию
28.VIII.1980