

душей фигурой при подготовке будущих супругов к семейной жизни, при урегулировании конфликтов. Необходимо участие психологов в работе клубов «Кому за 30».

Учительница из Ижевска Г. Г. Чикурова сообщила о положительном опыте занятий школьников по программе, разработанной под руководством сотрудников кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии МГУ. Она указала также на факторы, мешающие широкому внедрению подобных программ.

В заключение работы секции действ. чл. АПН СССР А. А. Бодаев сформулировал проблемы, стоящие перед психологами в связи с потребностями практики: проблемы личности на всех уровнях; проблемы производственного коллектива; пропаганда психологических знаний, связанная с необходимостью подготовки заказчиков; привлечение профессионалов-практиков к обучению студентов; необходимость открытия вечернего отделения по подготовке психологов из специалистов, уже имеющих высшее образование.

Т. В. Габай

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

В Братиславе (ЧССР) состоялась международная конференция «Психодиагностика и ее современные проблемы», организованная Словацкой Академией наук (САН) и национальным предприятием «Психодиагностические и дидактические тесты». В работе конференции приняли участие свыше 200 человек. Среди них — делегация из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР, ЧССР. Работа конференции проходила на двух пленарных и четырех тематических заседаниях, было заслушано 86 докладов. Шесть докладов были посвящены современному состоянию психодиагностики в каждой из представленных на конференции социалистических стран.

Участники конференции заслушали приветствия ЦК Компартии Словакии, горкома партии Братиславы. В приветственном слове директора Института экспериментальной психологии САН Д. Ковача (D. Kovatch) говорилось о том, что в настоящее время психодиагностика на основе теоретических достижений психологии должна становиться психопрогностикой.

Вступительный доклад «О необходимости международной кооперации и интеграции социалистических стран в деле развития и качественного улучшения психологической диагностики» был прочитан директором национального предприятия «Психодиагностические и дидактические тесты» В. Черни (V. Cherni). Основное внимание докладчик уделил методологическим проблемам психодиагностики, а также дал подробную информацию о работе руководимого им предприятия. В докладе намечены конкретные пути дальнейшего развития психодиагностики: усилить деятельность психологических институтов по методологическим и теоретическим проблемам психодиагностики; определить статус психолога в различных сферах общественной практики; унифицировать характеристики приборных методов исследования; организовать Международный центр по психодиагностической информации, в котором должны анализироваться основные результаты психодиагностических исследований в социалистических странах.

Г. Йолов выступил с докладом «О современном состоянии психодиагностики в НРБ», в котором сообщалось о результатах использования психодиагностических методов в различных областях народного хозяйства НРБ. Отмечено, что наиболее эффективным оказалось применение этих методов в профотборе на транспорте и в системе школьного обучения.

От делегации ВНР обзорный доклад прочитали Э. Моуссонг-Ковач (E. Moussong-Kovatch) и К. Шандор (K. Shandor). В Венгрии реализуется новая программа образования психологов, в которой значительное место занимает психодиагностика. Для работы психологического общества разработаны конкретные научно-методические инструкции, принят этический кодекс практического психолога, выполнено много работ по адаптации психологических тестов. В 1972 г. был создан специальный комитет по защите тестов от их использования неподготовленными лицами. Подчеркивалась необходимость международного сотрудничества с целью предотвращения дискредитации тестового метода.

Г. Витзлак (G. Vitzlack) (ГДР) констатировал повышение методологического уровня психодиагностических исследований, основанных на теоретических концепциях Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштейна. Докладчик подробно остановился на педагогической психодиагностике, которая достигла в ГДР значительных результатов: издано несколько монографий, принято решение о включении практических психологов в сферу образования и т. д.

Польскую делегацию представлял Я. Концевский (J. Kontcevski), который изложил историю развития психодиагностики в Польше, подробно остановившись на работе психометрической лаборатории. В области психодиагностики ставились задачи совершенствования университетской программы по теории психометрии и основам психологического диагноза, организации специализации по психодиагностике и др.

В докладе «Актуальные проблемы психодиагностики в СССР» Н. В. Тарабрина выделила задачу создания единой системы современной психодиагностики. На примере комплексных междисциплинарных исследований было показано, как в процессе решения

научно-практических задач различные психологические методы объединяются в единую систему, имеющую психодиагностическую направленность.

В докладе В. Смекала (V. Smekal), П. Ржичана (P. Rgichan), И. Вонкомера (J. Vonkome) «О современном состоянии психодиагностики в ЧССР» также подчеркивалась роль системного подхода в разработке общей теории психодиагностических методов. Докладчики указали на отсутствие надежных методов по изучению нравственных сторон личности и исследованию самого раннего возраста.

На тематическом заседании «Психодиагностика и школа» О. Блашкович (O. Blashcovitch) (Братислава) рассмотрел особенности психологической и педагогической диагностики. Десятилетний опыт использования дидактических тестов показал, что они не могут заменить других средств оценки уровня школьных достижений. Психодиагностические тесты должны быть ориентированы на содержание учебного процесса и при этом строго учитывать личностные особенности учеников и возможный воспитательный эффект. На специфике педагогических тестов остановился также И. А. Раппопорт (Николаев). Трудности выработки единой терминологии в психодиагностике проанализировал И. Шванцара (J. Shvantsara) (Брно).

В выступлении Г. Д. Пирьова и И. П. Цанева (София) говорилось о необходимости создания школьной психологической службы. Предлагалась организация школьных консультационных пунктов. Вопрос о месте психодиагностики в системе психолого-воспитательного консультирования в школе рассмотрели также И. Кошчо (J. Koshtcho) и В. Главенка (V. Glavenka) (Братислава). И. Гвоздик (J. Gvozdic), М. Зелна (M. Zelina) и И. Каменская (J. Kamenskaya) (Кошице) акцентировали внимание на психодиагностике резервов личности ребенка, которые необходимо оценивать для решения проблем утомления детей. Л. А. Венгер (Москва) сформулировал принципы диагностики умственного развития, вытекающие из сложившейся в советской психологии теории психического развития путем усвоения социально-исторического опыта.

М. Акимова (Москва) изложила результаты изучения связей силы — слабости нервных процессов со стратегией и способами решения логических задач. Выступление Е. М. Борисовой (Москва) было посвящено применению тестов специальных способностей и тестов достижения для определения профессиональной пригодности. И. Данч (J. Danch) (Будапешт) на основе данных специально разработанной шкалы аттитюдов охарактеризовал отношение учащихся ПТУ к своей будущей профессии. А. В. Захарова (Москва) выделила особый класс диагностических задач, связанных с изучением динамики речевых показателей в разных условиях общения.

На тематическом заседании «Создание и адаптация психодиагностических методов» обсуждались основные проблемы создания тестов. И. Бжезинский (J. Bzezinski) (Познань) предложил новый подход к оценке качественных характеристик (надежности, обоснованности и т. п.) тестов с помощью специально разработанной модели дисперсионного анализа. В докладе О. Микшика (O. Mikshik) (Прага) обсуждались выведение психодиагностических тестов на уровень аппаратурных методов и разработка единых для стран СЭВ комплексных программ по статистической обработке психодиагностических данных.

На тематическом заседании «Психодиагностика в экономической практике» З. Буреш (Z. Buresh) (Прага) провел разграничение между клиническим и психологическим пониманием психодиагностики, а также подчеркнул необходимость больше внимания уделять изучению компенсаторных возможностей личности. На примере изучения личности руководителя Б. Б. Коссов (Москва) обосновал выделение психопрогностики в качестве раздела психодиагностики. Были изложены результаты применения метода самоанализа индивидуального стиля деятельности руководителя. В докладе А. Л. Журавлева (Москва) были рассмотрены теоретическая модель и конкретная методика определения стиля руководства производственным коллективом. И. Перлаки (J. Perlacki) (Братислава) изложил результаты изучения эффективности трудовых коллективов с помощью специально разработанной анкеты. Я. Райскуп (J. Raiskupe) (Братислава) остановился на возможностях оценки нервно-психической нагрузки с помощью психологических методов. Комплекс методов по оценке различных аспектов удовлетворенности разработали Т. Колларик (T. Kollaric), М. Кубалак (M. Kubalack), И. Мблнер (J. Mblner) (Братислава). В докладе Л. Ланчаричовой (L. Lancharichova) (Братислава) говорилось о применении психодиагностических методов при составлении профессиограмм.

Тематическое заседание «Психодиагностика здоровых и больных» открылось докладом О. Кондаша (O. Kondash) (Братислава), посвященном специфике психодиагностической работы клинического психолога. Отмечалось, что наименее разработанным является механизм психических расстройств, а самый большой дефицит психодиагностических методов наблюдается в психопрофилактике. Ю. Гутке (U. Gutke) (Лейпциг) рассказал об опыте использования краткого варианта методики Равена (Roven) в клинической психодиагностике детей, а Д. Ротер (D. Rotter) (Росток) изложил результаты исследования ученических способностей у людей с нарушениями функций мозга. Для диагностики неврозов Э. Кастелке (E. Kastelke) (Берлин) предложил использовать стандартизованные методы наблюдения, самооценки и анкеты по изучению социального поведения, из которых им составлены группы диагностических показателей неврозов.

На заключительном пленарном заседании была принята резолюция о сотрудничестве социалистических стран в области психодиагностики.

А. Л. Журавлев, Н. В. Тарабрина