

===== ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ =====

УДК 159.9.019

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
С. Л. РУБИНШТЕЙНА И В. Н. МЯСИЩЕВА ПО ПРОБЛЕМАМ  
ПСИХОЛОГИИ СУБЪЕКТА И ОТНОШЕНИЯ.  
ЧАСТЬ 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ<sup>1</sup>**

© 2025 г. А. А. Костригин<sup>1,\*</sup>, В. П. Позняков<sup>1,\*\*</sup>

<sup>1</sup>ФГБУН “Институт психологии РАН”;

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия.

\*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник  
лаборатории истории психологии и исторической психологии.

E-mail: artdzen@gmail.com

\*\*Доктор психологических наук, главный научный сотрудник  
лаборатории истории психологии и исторической психологии.

E-mail: pozni\_v@mail.ru

Поступила 28.10.2024

*Аннотация.* Во второй части статьи проводится библиометрический анализ текстовых корпусов трудов С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева. Определяются показатели частоты встречаемости категорий “субъект” и “отношение” в их монографиях, а также образованных от них других терминов. Оба автора активно использовали категориально-понятийный аппарат, связанный с тематикой психологии субъекта и отношения. С.Л. Рубинштейн обращался к деятельностной и познавательной составляющим субъекта, а В.Н. Мясищев — к структурным и личностным его характеристикам. Тематическая направленность анализа ими вопросов отношения была сходной: каждый из них занимался структурными, динамическими и личностными составляющими отношения. Кроме того, ученые разрабатывали вопросы, находящиеся на пересечении этих фундаментальных проблем, — отношения субъекта и субъекта отношений. Делается вывод о сходных основаниях концептуальных позиций С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева, прежде всего, при анализе психологических отношений человека.

*Ключевые слова:* история психологии, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, субъект, отношение, сравнительный анализ, библиометрический анализ.

DOI: 10.31857/S0205959225020022

Использование количественных методов в истории психологии не только закрепляет традиционную тематику исследований (персоналий, организаций, изданий, научных направлений и др.) [1; 2; 4; 11; 12; и др.], но и ставит новые проблемы изучения (научных событий, издательских серий и др.) [7; 10; и др.]. К последним можно отнести постановку вопроса о проведении сравнительных наукометрических и библиометрических исследований различных объектов — ученых, научных учреждений, публикаций и др. Ранее уже осуществлялось сравнение определенных показателей, однако с помощью качественного аналитического метода [1; и др.].

В данном исследовании ставилась цель сравнительного анализа научных представлений С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева по проблемам психологии субъекта и отношения. Этим персоналиям традиционно посвящается большое количество публикаций [3; 5; 6; 8; 9; 13–19], однако рассмотрение их жизненного и творческого пути осуществляется преимущественно изолированно друг от друга. По нашему мнению, изучение научного творчества этих персоналий имеет потенциал проведения сравнительного анализа. В первой части статьи были представлены результаты качественного теоретического рассмотрения позиций ученых по выделенным вопросам, вследствие чего сделан вывод о том, что каждый из авторов разрабатывал не только традиционно закрепленную за ним тематику, но и смежную:

<sup>1</sup>Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138–2025–0010.

С.Л. Рубинштейн применял категорию отношения для раскрытия характеристик субъекта, а В.Н. Мясичев характеризовал психологические отношения как признак функционирования субъекта.

Во второй части статьи осуществлялся библиометрический анализ научных трудов С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясичева, в ходе которого определялись показатели частоты встречаемости в их публикациях категорий “субъект” и “отношение”, а также образованных от них других отдельных слов и словосочетаний. *Новизной* данного исследования является проведение сравнительного библиометрического анализа не комплексных объектов (например, публикационной активности персоналий, организаций и научных направлений), а отдельных категорий и показателей, отражавших специальные компоненты системы концептуальных взглядов ученых.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве *материалов* библиометрического исследования выступили следующие работы ученых: у С.Л. Рубинштейна — “Основы общей психологии” (1946), “Бытие и сознание” (1957) и “Человек и мир” (1973); у В.Н. Мясичева — “Личность и неврозы” (1960) и “Психология отношений” (2003). Эти издания были выбраны, так как они являются монографиями — итоговыми работами ученых, отражавшими основную тематику их исследований. При этом объем изданий этих авторов оказался не равным друг другу (табл. 1): для достижения релевантных оценок терминологического состава указанных работ были рассчитаны нормированные показатели частотности терминов, что позволило считать эти значения равноразмерными.

Тексты книг составили корпуса для их количественного анализа: использовались полные тексты работ, за исключением предисловий редакторов и составителей, оглавлений и списков литературы.

Кроме того, для исследования не использовались: раздел комментариев в книге С.Л. Рубинштейна “Человек и мир”; главы “Психические функции и отношения” и “Личность и труд аномалийного ребенка” в книге В.Н. Мясичева “Психология отношений”, так как они присутствовали в его более ранней работе “Личность и неврозы”. Общим корпусом являлись тексты всех работ каждого ученого, подкорпусами — тексты отдельных книг.

*Объектом* библиометрического исследования являлись термины “субъект” и “отношение”, другие образованные от них понятия, а также содержащие их словосочетания (из двух-трех слов) в анализируемых текстовых корпусах авторов. *Предмет* исследования — соотношение использованных терминов “субъект” и “отношение” в трудах С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясичева. В данной работе для обозначения исследуемых единиц текста использовалось несколько наименований, которые будем считать связанными друг с другом: выявлялись термины, которые отражают различные научные понятия и категории и состоят из конкретных единиц текста — отдельных слов и словосочетаний из двух-трех слов.

*Методом* исследования являлся тематический анализ, который осуществлялся с помощью сервиса Sketch Engine. В ходе анализа определялись следующие показатели: наиболее частотные (в абсолютных и нормированных<sup>2</sup> значениях) термины из одного и двух-трех слов в общем корпусе и подкорпусах работ ученых, частоты конкретных терминов “субъект” и “отношение” и образованных на их основе других отдельных слов и словосочетаний.

<sup>2</sup> Нормированной на миллион (relative frequency per million) является частота, рассчитываемая путем деления абсолютной частоты встречаемости конкретного слова на общее количество слов в текстовом корпусе и умножения этого отношения на миллион. Нормированные показатели позволяют сравнивать между собой значения частот слов из корпусов разного объема. Подробнее см.: [https://www.sketchengine.eu/my\\_keywords/freqmill/](https://www.sketchengine.eu/my_keywords/freqmill/).

**Таблица 1.** Объем (в количестве авторских листов и слов) текстовых корпусов трудов С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясичева

Авторы	Корпусы	Авторские листы	Слова
Рубинштейн	Общий	90.5	469526
	“Основы общей психологии”	61.2	317489
	“Бытие и сознание”	19.8	101053
	“Человек и мир”	9.5	50984
Мясичев	Общий	40.2	201541
	“Личность и неврозы”	26.0	130042
	“Психология отношений”	14.2	71499

При определении показателей из корпусов исключались части речи, не несущие содержательного и научного характера (предлоги, союзы, местоимения, наречия и др., всего 1351 словоформа).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### *Библиометрический анализ корпуса научных трудов С.Л. Рубинштейна по категориям “субъект” и “отношение”*

В результате тематического анализа были выявлены наиболее часто встречающиеся термины в корпусе научных трудов С.Л. Рубинштейна (табл. 2). Состав высокочастотных терминов в работах С.Л. Рубинштейна связан с проблемами общей психологии, психологии личности и развития, что, вероятно, обусловлено тем, что ведущее влияние на категориально-понятийный аппарат автора оказывало содержание его фундаментального труда “Основы общей психологии”, в котором он рассматривал наиболее общие проблемы психологической науки.

Обратимся к специально анализируемым нами категориям. Термин “отношение” являлся одним из наиболее высокочастотных. Он занимал 5-е место, уступая по частоте использования лишь таким словам, как “человек”, “деятельность”, “процесс”, “развитие”. При анализе словосочетаний термин “отношение человека” также занимал одно из ведущих мест (6), находясь ниже категорий “психическая деятельность”, “психический процесс”, “нервная система”, “историческое развитие” и “деятельность человека”. Важно отметить то, что понятие “субъект” занимало лишь 45-ю позицию среди наиболее используемых отдельных слов, в то время как

первое словосочетание с этой категорией (“деятельность субъекта”) — 56-е место.

Показатели частоты использования терминов “субъект” и “отношение” и связанных с ними словосочетаний (табл. 3) в общем корпусе трудов С.Л. Рубинштейна свидетельствуют об отсутствии в нем категорий “субъектный” или “субъектно-деятельностный”, хотя они традиционно относятся исследователями к его научному творчеству. Среди терминов, связанных с понятием “субъект”, наиболее часто встречались “субъективный”, “субъективность”, а также “деятельность субъекта”, “познавательная деятельность субъекта”, “субъект познания” и “отношение субъекта”, которые описывают разные качества и состояния субъекта. Термин “отношение” использовался автором чаще, чем термин “субъект”, причем более чем в два раза. Наиболее высокочастотными являлись словосочетания “отношения человека”, “познавательное отношение”, “система отношений”, “отношение личности”, “отношение индивида” и “отношение субъекта”, а также “взаимоотношение человека”, которые свидетельствуют об интересе С.Л. Рубинштейна к связям и взаимодействию человека с окружающим миром. Кроме того, отметим присутствие большого перечня терминов (115 словосочетаний с частотой 2 и более), образованных от понятия “отношение” в работах С.Л. Рубинштейна, что говорит о высоком значении категории отношения при рассмотрении ученым различных конкретных психических явлений.

Важно проследить динамику частоты использования исследуемых нами отдельных слов и словосочетаний. Так, терминологический состав подкорпуса монографии “Основы общей психологии” (табл. 4) в целом соответствовал совокупности наиболее частотных категорий в полном корпусе анализируемых здесь трудов С.Л. Рубинштейна и относился

**Таблица 2.** Наиболее часто встречающиеся термины в общем корпусе книг С.Л. Рубинштейна (в скобках — абсолютные/нормированные значения)

№ п/п	Отдельные слова	Словосочетания
1	Человек (4121/7181.46)	Психическая деятельность (231/408.16)
2	Деятельность (2562/4526.84)	Психический процесс (218/385.19)
3	Процесс (2239/3952.59)	Нервная система (177/312.74)
4	Развитие (2239/3947.29)	Историческое развитие (171/295.07)
5	<b>Отношение (1993/3505.56)</b>	Деятельность человека (152/268.57)
6	Другой (1880/3311.2)	<b>Отношение человека (129/227.93)</b>
7	Действие (1779/3125.67)	Объективная реальность (118/208.50)
8	Образ (1666/2917.18)	Деятельность мозга (110/194.36)
9	Ребенок (1516/2664.51)	Смысловое содержание (109/187.29)
10	Психический (1487/2625.64)	Внешний мир (106/187.29)

**Таблица 3.** Наиболее часто встречающиеся термины, связанные с понятиями “субъект” и “отношение”, в общем корпусе С.Л. Рубинштейна (в скобках – абсолютные/нормированные значения)\*

№ п/п	Термины, связанные с понятием “субъект”		Термины, связанные с понятием “отношение”	
	Отдельные слова	Словосочетания	Отдельные слова	Словосочетания
1	<b>Субъект (821/1450.64)</b>	Деятельность субъекта (54/95.41)	<b>Отношение (1984/3505.56)</b>	Отношение человека (129/227.93)
2	Субъективный (251/443.50)	Познавательная деятельность субъекта (25/44.17)	Взаимоотношение (207/365.75)	Познавательное отношение (25/44.17)
3	Субъективность (67/118.38)	Субъект познания (17/30.04)		Система отношений (22/38.87)
4	Субъективизм (20/35.34)	<b>Отношение субъекта (16/28.27)</b>		Отношение личности (21/37.11)
5	Субъективистический (12/21.20)	Действующий субъект (15/26.50)		Отношение индивида (17/30.04)
6	Субъективно-идеалистический (4/7.07)	Взаимодействие субъекта (11/19.44)		<b>Отношение субъекта (16/28.27)</b>
7	Субъективистский (2/3.53)	Состояние субъекта (11/19.44)		Взаимоотношение человека (12/21.20)

*Примечание.* \* – в таблице представлено по 7 терминов (кроме отдельных слов, связанных с понятием “отношение”), так как далее в каждом столбце невозможно привести одинаковое количество терминов из-за совпадающего показателя частотности (например, во втором столбце далее следует один термин, встречающийся 9 раз, и пять – 8; в четвертом столбце далее следуют три термина, встречающиеся 11 раз и т.д.). Поэтому было выбрано такое количество терминов, которое совпадает в каждом столбце.

**Таблица 4.** Наиболее часто встречающиеся термины в подкорпусе книги С.Л. Рубинштейна “Основы общей психологии” (в скобках – абсолютные/нормированные значения)

№ п/п	Отдельные слова	Словосочетания
1	Человек (2243/5839.61)	Нервная система (163/424.39)
2	Развитие (1993/5188.74)	Историческое развитие (126/328.04)
3	Деятельность (1486/3868.77)	Психический процесс (126/328.04)
4	Процесс (1464/3811.50)	Форма поведения (103/268.16)
5	Ребенок (1460/3801.08)	Деятельность человека (101/262.95)
6	Действие (1327/3454.82)	Развитие ребенка (97/252.54)
7	Другой (1201/3126.78)	Степень развития (97/252.54)
8	Речь (1019/2652.95)	Смысловое содержание (92/239.52)
9	Образ (1010/2629.52)	Психическое развитие (80/208.28)
10	<b>Отношение (991/2580.05)</b>	Волевое действие (79/205.67)

к вопросам общей и возрастной психологии, психологии личности и деятельности. При этом термины “отношение” и “субъект” имели не такое высокое значение – они занимали 10-е и 101-е места, соответственно.

В монографии “Бытие и сознание” (табл. 5) ядром обсуждавшихся вопросов были темы по общей психологии, психологии познавательных процессов, соотношения психики и мозга, внутреннего и внешнего. При этом категории “отношение” и “субъект” стали более востребованными у С.Л. Рубинштейна, занимая 7-ю и 33-ю позиции, соответственно; среди словосочетаний высокочастотными

были “деятельность субъекта” (11-е место) и “отношение человека” (40-е место). Это может говорить об изменениях в научных интересах персоналии, в частности, более активной разработке как положений психологии субъекта, так и вопроса роли отношения в его деятельности.

В подкорпусе книги “Человек и мир” (табл. 6), опубликованной после смерти С.Л. Рубинштейна, оба термина “отношение” и “субъект” относились уже к основе категориально-понятийного аппарата автора. Среди словосочетаний проблематика отношений также сохраняла свою высокую значимость, при этом первый термин, связанный с темой

**Таблица 5.** Наиболее часто встречающиеся термины в подкорпусе книги С.Л. Рубинштейна “Бытие и сознание” (в скобках – абсолютные/нормированные значения)

№ п/п	Отдельные слова	Словосочетания
1	Деятельность (1009/8179.78)	Психическая деятельность (214/1734.86)
2	Психический (883/7158.32)	Деятельность мозга (109/883.64)
3	Человек (749/6072.00)	Психический процесс (91/737.72)
4	Явление (689/5585.60)	Нервная деятельность (79/640.44)
5	Процесс (553/4483.07)	Материальный мир (78/632.33)
6	Образ (509/4126.37)	Объективная реальность (71/575.58)
7	<b>Отношение (472/3826.42)</b>	Внешний мир (70/567.48)
8	Свойство (441/3575.11)	Рефлекторная деятельность (66/535.05)
9	Познание (439/3558.89)	Познавательная деятельность (63/510.73)
10	Восприятие (436/3534.57)	Рефлекторная теория (48/389.13)

субъекта (“субъект познания”), занимал лишь 22-е место. В этой монографии С.Л. Рубинштейн разработал основы философско-психологического понимания бытия человека, важной составляющей которого являлись отношения человека с окружающей действительностью и, в частности, другими людьми.

Представленные данные позволяют сделать *вывод* о том, что в трудах С.Л. Рубинштейна понятие “отношение” являлось одним из наиболее часто используемых, а частота обращения к нему от книги к книге возрастала. Это можно объяснить изменением тематики исследований ученого: в ранних книгах он занимался разработкой общих и конкретных психологических проблем, а в более поздних – философско-психологических, в том числе более активно изучал жизнедеятельность человека как субъекта, в которой важное место занимали отношения человека с миром. Необходимо также отметить, что термин “субъект” чаще всего использовался С.Л. Рубинштейном в самой поздней книге, опубликованной уже после его смерти. В качестве причины

полученных данных может выступать более специальная постановка проблем в работе “Человек и мир” по сравнению с двумя предыдущими: в монографиях “Основы общей психологии” и “Бытие и сознание” С.Л. Рубинштейн рассматривал более широкую совокупность психологических феноменов, поэтому термин “субъект” занимал в них не ведущее место.

#### *Библиометрический анализ корпуса научных трудов В.Н. Мясищева по категориям “субъект” и “отношение”*

Количественный анализ общего корпуса публикаций В.Н. Мясищева (табл. 7) показал, что в основных монографиях ученым обсуждалась широкая совокупность вопросов общей психологии, психологии личности, психологии развития, психофизиологии и патопсихологии. Важно отметить, что тематика психологии отношения занимала высокие позиции как среди отдельных слов, так и словосочетаний. Однако термины “субъект” (200-е место)

**Таблица 6.** Наиболее часто встречающиеся термины в подкорпусе книги С.Л. Рубинштейна “Человек и мир” (в скобках – абсолютные/нормированные значения)

№ п/п	Отдельные слова	Словосочетания
1	Человек (1139/18219.04)	Способ существования (77/1231.67)
2	Бытие (706/11292.93)	Жизнь человека (50/799.78)
3	<b>Отношение (530/8477.69)</b>	<b>Отношение человека (50/799.78)</b>
4	Существование (380/6078.35)	Объективная реальность (34/543.85)
5	Жизнь (376/6014.36)	Существование человека (33/527.86)
6	Другой (346/5534.49)	Человеческое бытие (33/527.86)
7	Познание (319/5102.61)	Чувственное познание (27/431.88)
8	Сущий (295/4718.72)	Бытие человека (26/415.89)
9	Сущность (287/4590.75)	Процесс познания (26/415.89)
10	<b>Субъект (249/3982.92)</b>	Человеческая жизнь (22/351.90)

**Таблица 7.** Наиболее часто встречающиеся термины в общем корпусе книг В.Н. Мясищева (по абсолютным и нормированным значениям)

№ п/п	Отдельные слова	Словосочетания
1	<b>Отношение (2304/9626.80)</b>	Нервная деятельность (271/1132.32)
2	Человек (1825/7625.39)	<b>Отношение человека (193/806.41)</b>
3	Личность (1402/5857.97)	Нервная система (171/714.49)
4	Деятельность (1187/4959.64)	Деятельность человека (104/434.54)
5	Развитие (812/3392.78)	Сигнальная система (94/396.94)
6	Характер (789/3296.68)	Психическая деятельность (90/376.05)
7	Процесс (722/3016.73)	Болезненное состояние (82/342.62)
8	Система (714/2983.30)	Развитие личности (69/288.30)
9	Связь (699/2920.63)	Головной мозг (69/288.30)
10	Невроз (671/2803.64)	Процесс развития (55/229.81)

и “активный субъект” (727-е место) не входили в ядро основных научных категорий общего корпуса трудов В.Н. Мясищева (как и у С.Л. Рубинштейна).

Специальный анализ частоты использования словосочетаний, связанных с понятиями “субъект” и “отношение”, в общем корпусе книг В.Н. Мясищева (табл. 8) показал, что к проблематике психологии отношения ученый обращался чаще, чем к тематике субъекта. Им были разработаны основные положения теории психологических отношений человека (что отражено в специальных теоретико-методологических терминах “отношение человека”, “психология отношений”, “система отношений”, “понятие отношения” и др.). Изучение психологии субъекта В.Н. Мясищевым было связано с анализом определенных характеристик человека как активного деятеля и субъективной важности для него различных внешних и внутренних феноменов. Кроме того, можно отметить наличие значимого количества терминов (18 словосочетаний с частотой 2 и более), образованных от понятия “субъект”, что говорит об активном применении автором этой категории для анализа специальных психологических проблем.

Сравнение двух подкорпусов монографий В.Н. Мясищева (“Личность и неврозы” и “Психология отношений”) не выявило существенных различий между ними по составу высокочастотных терминов (поэтому данные здесь представлены не будут). И в той, и в другой монографии термины “отношение”, “человек” и “личность” занимали первые места по частоте использования. Из словосочетаний наиболее используемыми являлись термины “нервная деятельность”, “нервная система”, “отношения человека” и “психическая деятельность”, что говорит о сходности ядра категориально-понятийного аппарата обоих подкорпусов. Термин “субъект” в этих книгах не являлся высокочастотным, однако среди словосочетаний,

образованных от данного понятия, присутствовало достаточно большое разнообразие в выделяемых сторонах субъекта — “активный”, “сознательный”, “единство”, описывались также разные субъективные феномены и др. Особое внимание в подкорпусе книги “Личность и неврозы” В.Н. Мясищев уделил феномену активного субъекта (407-е место), в “Психологии отношений” — “субъективному отражению” (831-е место) человеком внешнего мира, а также субъекту как носителю отношений (“субъект отношений” — 906-е место).

Таким образом, понятие “отношение” выступало ведущим в концептуальном аппарате В.Н. Мясищева на протяжении всего периода его научного творчества, а оригинальной разработкой автора было обращение к проблеме “субъекта отношений”.

#### *Сопоставительный анализ библиометрических показателей встречаемости терминов “субъект” и “отношение” в трудах С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева*

Охарактеризуем показатели наиболее часто встречавшихся общих терминов основных трудов С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева. Полученные данные свидетельствуют о тематической направленности исследований ученых: прежде всего, ими разрабатывались наиболее фундаментальные психологические проблемы и феномены (нервная и психическая деятельность, психические процессы, развитие психики и личности, деятельность человека и др.), при этом С.Л. Рубинштейн больше обращался к вопросам взаимодействия человека с внешним миром и смысла, а В.Н. Мясищев — к клиническим темам (“невроз”, “болезненное состояние”).

Термин “отношение” и образованные от него словосочетания встречались в корпусах текстов обоих ученых чаще, чем понятия, связанные с субъектной

**Таблица 8.** Наиболее часто встречающиеся термины, связанные с понятиями “субъект” и “отношение”, в общем корпусе книг В.Н. Мясищева (в скобках — абсолютные/нормированные значения)\*

№ п/п	Термины, связанные с понятием “субъект”		Термины, связанные с понятием “отношение”	
	Отдельные слова	Словосочетания	Слова	Словосочетания
1	Субъект (122/509.75)	Активный субъект (5/20.89)	Отношение (2305/9626.79)	<b>Отношение человека (193/806.41)</b>
2	Субъективный (96/401.12)	<b>Субъект отношений (4/16.71)</b>	Взаимоотношение (152/635.10)	<b>Отношение личности (48/200.56)</b>
3	Субъективизм (7/29.25)	Субъективное отражение (4/16.71)	Предотношение (2/8.36)	<b>Психология отношений (40/167.13)</b>
4	Субъективность (4/16.71)	<b>Отношение субъекта (4/16.71)</b>		Система отношений (40/162.95)
5	Субъективно-психологический (3/12.53)	Сознательный субъект (3/12.53)		Отрицательное отношение (33/137.88)
6	Человек-субъект (3/12.53)	Единство субъекта (3/12.53)		Положительное отношение (31/129.53)
7		Субъективная значимость (3/12.53)		Сознательное отношение (28/116.99)
8		Субъективный компонент (3/12.53)		Понятие отношения (25/104.46)
9		Субъективная сторона (3/12.53)		Отношение людей (19/79.39)

*Примечание.* \* — во втором и четвертом столбцах представлено по 9 терминов, так как далее в каждом столбце невозможно привести одинаковое количество терминов из-за совпадающего показателя частотности: во втором столбце далее следует 9 терминов, встречающихся по 2 раза; в четвертом столбце далее следует один термин, встречающийся 18 раз, один — 17, один — 16 и т.д.). Поэтому было выбрано такое количество терминов, которое совпадает в каждом столбце.

тематикой. Это может быть объяснено тем, что “отношение” является в целом более распространенным термином<sup>3</sup>, чем специальная категория “субъект”, которая обычно обсуждается в философской, юридической и психологической литературе. Такая повседневная и профессиональная речевая практика, в свою очередь, может влиять на постановку проблем в психологических работах: наиболее используемые категории и феномены чаще становятся объектами исследований.

На основе сравнительного анализа библиометрических показателей можно сделать *вывод* о том, что категории “субъект” и “отношение” достаточно часто использовались С.Л. Рубинштейном и В.Н. Мясищевым в своих основных трудах,

а в некоторых работах они являлись одними из ведущих терминов. При этом в трудах С.Л. Рубинштейна более явно выражена тенденция совмещать категориально-терминологический аппарат субъектного подхода и теории отношений. Это может быть связано, во-первых, с анализом ограниченного количества работ авторов, во-вторых, с динамикой интересов в научном творчестве С.Л. Рубинштейна, что было отражено в интерпретации данных. В проанализированных трудах В.Н. Мясищева представлена относительно сходная тематика исследований, поэтому различие двух подкорпусов его работ по категориям “субъект” и “отношение” оказалось незначимым.

Важно отметить, что учеными выделялись феномены, находящиеся на пересечении проблематики “субъекта” и “отношения”: в корпусах текстов обоих ученых встречается термин “отношение субъекта” (причем у С.Л. Рубинштейна (в нормированных показателях — 28.27) чаще, чем у В.Н. Мясищева (16.71)). Однако именно В.Н. Мясищевым была сформулирована проблема “субъекта отношений”,

<sup>3</sup> Согласно Национальному корпусу русского языка, слово “отношение” занимает 45-е место среди наиболее частотных существительных (по леммам) всего корпуса, а слово “субъект” не входит даже в 500 самых частотных категорий. URL: <https://ruscorpora.ru/corpus/main/frequency-dictionary?pageSize=100&page=1&pos=S>.

которая отражает активную позицию человека в формировании отношений.

Кроме того, по выявленным частотным “словам” (совокупностям словосочетаний, образованных от терминов “субъект” и “отношение”) общих корпусов научных изданий С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева можно обозначить некоторые *сходные основания* в подходах ученых относительно проблем психологии субъекта и отношений: среди наиболее часто встречающихся словосочетаний присутствовали совпадающие термины “отношение человека”, “отношение личности”, “система отношений” и “отношение субъекта”. Наличие данных категорий свидетельствует о том, что содержание теоретико-методологических представлений ученых имеет больше пересечений в позициях, связанных с проблемой отношения, чем субъекта.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный качественный и количественный анализ научных представлений С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева по проблемам психологии субъекта и отношения позволяет: во-первых, считать категории “субъект” и “отношение” включенными в число наиболее фундаментальных, так как они использовались в категориально-понятийном аппарате авторов ведущих отечественных подходов — субъектного и психологии отношений; во-вторых, рассматривать основы концептуальных построений С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева сходными, прежде всего, в области психологии отношения.

Особенностью разработки (по частотным терминам) проблемы субъекта в работах С.Л. Рубинштейна является обращение к деятельности и познавательной его составляющим, а в трудах В.Н. Мясищева — к структурным и личностным характеристикам субъекта. Однако тематическая направленность анализа ими вопросов отношения более сходна: каждый из них занимался структурными, динамическими и личностными составляющими отношения.

В качестве одной из актуальных и перспективных задач дальнейшей работы можно обозначить развитие программы сравнительных исследований категориально-понятийного аппарата научных трудов персоналий: полученные данные не полностью отражают всю тематическую специфику научных представлений ученых, а сделанные выводы не смогли учесть все многообразие выявленных показателей. По нашему мнению, сравнительные исследования способствуют развитию как качественной методологии теоретико-методологического анализа, так

и количественного подхода в историко-психологических работах.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белопольский В.И., Костригин А.А.* Библиометрия в структуре научно-биографического исследования // Психология личности: методология, теория, практика. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2024. С. 140–146.
2. *Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972–2021). Часть I. Научно-организационные и библиометрические аспекты // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 5–17.
3. *Борисова Н.В., Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Сознание человека в современном мире (вместо предисловия) // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления / Отв. ред. Н.В. Борисова, М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 11–31.
4. *Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории “индивидуальность” в названиях диссертационных исследований 1992–2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2019. С. 218–233.
5. *Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Развитие идеи С.Л. Рубинштейна о самоопределении субъекта в современной социальной психологии // Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна / Под ред. К.А. Абульхановой. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2011. С. 216–233.
6. *Журавлев А.Л., Сарыева Т.А.* Известные фрагменты предистории создания Института психологии в составе Академии наук // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2022. С. 124–126.
7. *Зуев К.Б.* Издательская серия “Труды молодых ученых Института психологии РАН”: социокультурный и наукометрический анализ // Ученые записки Института психологии РАН. 2022. Т. 2. № 4(6). С. 63–82.
8. *Исурин Г.Л., Карпова Э.Б., Журавлев А.Л.* Психологическая концепция отношений В.Н. Мясищева: учение о неврозах и психотерапия // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 2. С. 36–44.
9. *Карпова Э.Б., Исурин Г.Л., Журавлев А.Л.* Прошлое и настоящее творческих достижений В.Н. Мясищева (к 130-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 4. С. 113–123.



10. Ковалева Ю.В. Семинар “Актуальные направления психологических исследований” как событие в научной истории Института психологии РАН: качественный и количественный историко-психологический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 4(32). С. 232–274.
11. Костригин А.А., Журавлев А.Л. Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению методологии психологии в 2002–2021 гг. // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 99–120.
12. Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Авторское сотрудничество в информационном пространстве “Психологического журнала”: сообщества и научные темы в профессиональной коммуникации // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 3(27). С. 6–66.
13. Позняков В.П. Идеи С.Л. Рубинштейна как теоретические основания исследования экономического самоопределения субъекта // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления / Отв. ред. Н.В. Борисова, М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 205–212.
14. Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: Сборник научных трудов, Владимир — Москва, 12–13 июля 2021 года / Ред. В.А. Зобков, А.Л. Журавлев, А.В. Зобков. Владимир: Шерлок-пресс, 2021.
15. Психология человека в современном мире. Т. 4. Субъектный подход в психологии: история и современное состояние. Личность профессионала в обществе современных технологий. Нейрофизиологические основы психики: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Л.Г. Дикая, Ю.И. Александров. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
16. Психология человека в современном мире. Т. 5. Личность и группа в условиях социальных изменений: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
17. Психология человека в современном мире. Т. 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.А. Ребеко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
18. Современное состояние и перспективы развития психологии отношения человека к жизнедеятельности: Сборник научных трудов, посвященный 125-летию со дня рождения В.Н. Мясищева / Ред. А.Л. Журавлев, В.А. Зобков, В.П. Позняков, А.В. Зобков. Владимир — М.: Изд-во ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2018.
19. Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Владимир, 1–2 июля 2010 года / Отв. ред. В.А. Зобков. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2010.

# COMPARATIVE RESEARCH OF SCIENTIFIC CONCEPTS OF S. L. RUBINSTEIN AND V. N. MYASISHCHEV ON THE PROBLEMS OF A SUBJECT AND RELATION. PART 2. QUANTITATIVE ANALYSIS<sup>4</sup>

A. A. Kostrigin<sup>1,\*</sup>, V. P. Poznyakov<sup>1,\*\*</sup>

<sup>1</sup>*Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences;  
129366, Moscow, Yaroslavskaya str., 13 bldn. 1, Russia.*

<sup>\*</sup>*PhD (Psychology), Senior Researcher,  
Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology.  
E-mail: artdzen@gmail.com*

<sup>\*\*</sup>*ScD (Psychology), Principal Researcher,  
Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology.  
E-mail: pozn\_v@mail.ru*

Received 28.10.2024

**Abstract.** The second part of the article presents a bibliometric analysis of the text corpora of works by S.L. Rubinstein and V.N. Myasishchev. The frequency of occurrence of the categories “subject” and “relationship” in their monographs, as well as other terms derived from them, are determined. Both authors actively used the categorical-conceptual apparatus associated with the subject of the psychology of the subject and relationship. S.L. Rubinstein referred to the activity and cognitive components of the subject, and V.N. Myasishchev — to its structural and personal characteristics. The thematic focus of their analysis of relationship issues was similar: each of them dealt with the structural, dynamic and personal components of the relationship. In addition, these scientists developed issues at the intersection of these fundamental problems — the relationship of the subject and the subject of the relationship. A conclusion is made about the similar foundations of the conceptual positions of S.L. Rubinstein and V.N. Myasishchev, primarily in the analysis of human psychological relationships.

**Keywords:** history of psychology, S.L. Rubinstein, V.N. Myasishchev, subject, relation, comparative analysis, bibliometric analysis.

## REFERENCES

1. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A.* Bibliometriya v strukture nauchno-biograficheskogo issledovaniya. Psikhologiya lichnosti: metodologiya, teoriya, praktika. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2024. P. 140–146. (In Russian)
2. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L.* Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' Instituta psikhologii RAN (1972–2021). Chast' I. Nauchno-organizatsionnye i bibliometricheskie aspekty. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 6. P. 5–17. (In Russian)
3. *Borisova N.V., Volovikova M.I., Zhuravlev A.L.* Soznanie cheloveka v sovremennom mire (vmesto predisloviya). Individual'noe, natsional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. Eds. N.V. Borisova, M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2020. P. 11–31. (In Russian)
4. *Eliseeva I.N., Oleinik Yu.N.* Naukometricheskii analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii “individual'nost'” v nazvaniyakh dissertatsionnykh issledovaniy 1992–2018 gg.). Metodologiya, teoriya, istoriya psikhologii lichnosti. Eds. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2019. P. 218–233. (In Russian)
5. *Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B.* Razvitie idei S.L. Rubinshteina o samoopredelenii sub'ekta v sovremennoi sotsial'noi psikhologii. Filosofsko-psikhologicheskoe nasledie S.L. Rubinshteina. Ed. K.A. Abul'khanova. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2011. P. 216–233. (In Russian)
6. *Zhuravlev A.L., Saryeva T.A.* Neizvestnye fragmenty predystorii sozdaniya Instituta psikhologii v sostave Akademii nauk. Istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya psikhologii v sisteme Rossiiskoi akademii nauk. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2022. P. 124–126. (In Russian)
7. *Zuev K.B.* Izdatel'skaya seriya “Trudy molodykh uchenykh Instituta psikhologii RAN”: sotsiokul'turnyi i naukometricheskii analiz. Uchenye zapiski Instituta psikhologii RAN. 2022. V. 2. № 4(6). P. 63–82. (In Russian)
8. *Isurina G.L., Karpova E.B., Zhuravlev A.L.* Psikhologicheskaya kontseptsiya otnoshenii V.N. Myasishcheva: uchenie o nevrozakh i psikhoterapiya. Psikhologicheskii zhurnal. 2021. V. 42. № 2. P. 36–44. (In Russian)

<sup>4</sup>The research was carried out according to the state assignments № 0138-2025-0010.

9. *Karpova E.B., Isurina G.L., Zhuravlev A.L.* Proshloe i nastoyashchee tvorcheskikh dostizhenii V.N. Myasishcheva (k 130-letiyu so dnya rozhdeniya). *Psikhologicheskii zhurnal*. 2023. V. 44. № 4. P. 113–123. (In Russian)
10. *Kovaleva Yu.V.* Seminar “Aktual’nye napravleniya psikhologicheskikh issledovaniy” kak sobytie v nauchnoi istorii Instituta psikhologii RAN: kachestvennyi i kolichestvennyi istoriko-psikhologicheskii analiz. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial’naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2023. V. 8. № 4(32). P. 232–274. (In Russian)
11. *Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L.* Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu metodologii psikhologii v 2002–2021 gg. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2022. V. 43. № 5. P. 99–120. (In Russian)
12. *Morgun A.N., Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L.* Avtorskoe sotrudnichestvo v informatsionnom prostranstve “Psikhologicheskogo zhurnala”: soobshchestva i nauchnye temy v professional’noi kommunikatsii. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial’naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2022. V. 7. № 3(27). P. 6–66. (In Russian)
13. *Poznyakov V.P.* Idei S.L. Rubinshteina kak teoreticheskie osnovaniya issledovaniya ekonomicheskogo samoopredeleniya sub’ekta. Individual’noe, natsional’noe i global’noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. Eds. N.V. Borisova, M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2020. P. 205–212. (In Russian)
14. *Psikhologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel’nosti: problemy i perspektivy: Sbornik nauchnykh trudov, Vladimir–Moscow, 12–13 iyulya 2021 goda.* Eds. V.A. Zobkov, A.L. Zhuravlev, A.V. Zobkov. Vladimir: Sherlokpress, 2021. (In Russian)
15. *Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. V. 4. Sub’ektnyi podkhod v psikhologii: istoriya i sovremennoe sostoyanie. Lichnost’ professionala v obshchestve sovremennykh tekhnologii. Neirofizilogicheskie osnovy psikhiki: Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina, 15–16 oktyabrya 2009 g.* Eds. A.L. Zhuravlev, M.I. Volovikova, L.G. Dikaya, Yu.I. Aleksandrov. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2009. (In Russian)
16. *Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. V. 5. Lichnost’ i gruppy v usloviyakh sotsial’nykh izmenenii: Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina, 15–16 oktyabrya 2009 g.* Eds. A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2009. (In Russian)
17. *Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. V. 6. Dukhovno-nravstvennoe stanovlenie cheloveka v sovremennom rossiiskom obshchestve. Problema individual’nosti v trudakh otechestvennykh psikhologov: Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina, 15–16 oktyabrya 2009 g.* Eds. A.L. Zhuravlev, M.I. Volovikova, T.A. Rebeko. M.: Izd-vo “Institut psikhologii RAN”, 2009. (In Russian)
18. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya psikhologii otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel’nosti: Sbornik nauchnykh trudov, posvyashchennyy 125-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Myasishcheva.* Eds. A.L. Zhuravlev, V.A. Zobkov, V.P. Poznyakov, A.V. Zobkov. Vladimir — Moscow: Izd-vo VIGU im. A.G. i N.G. Stoletovykh, 2018. (In Russian)
19. *Tsenkostnye transformatsii v psikhologii otnoshenii: teoriya, sotsial’naya praktika i perspektivy: Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Vladimir, 1–2 iyulya 2010 goda.* Ed. V.A. Zobkov. Vladimir: Izd-vo VIGU, 2010. (In Russian)