

УДК 159.9.072.43

ОТНОШЕНИЕ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В СФЕРЕ СЕМЬИ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ

© 2025 г. О. И. Титова^{1,2,*}, В. П. Позняков^{3,**}

¹Сибирский юридический институт МВД России;
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20, Россия.

²Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева;
660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89, Россия.

³Институт психологии РАН;
129366, г. Москва, ул. Ярославская, 13, Россия.

*Кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
доцент кафедры психологии.

E-mail: 944058@mail.ru

**Доктор психологических наук, главный научный сотрудник.

E-mail: pozn_v@mail.ru

Поступила 08.12.2024

Аннотация. В современном обществе сфера семьи претерпевает изменения, в том числе это касается взаимодействия мужчин и женщин. Впервые изучаются отношения мужчин и женщин к социальному взаимодействию в сфере семьи с учетом гендерного типа, определяемого по авторской типологии (патриархально-поляризованный, патриархально-симиларитивный, эгалитарно-поляризованный и эгалитарно-симиларитивный). Цель исследования состояла в изучении особенностей отношения мужчин и женщин к социальному взаимодействию, основной сферой которого является семья, с учетом гендерного типа личности. Предполагалось, что мужчины и женщины, основной сферой взаимодействия которых является семья, относящиеся к одному и тому же гендерному типу, различаются в своем отношении к социальной коммуникации. В исследовании использовались авторский опросник гендерного типа личности, опросник отношения к социальному взаимодействию. Выборка составляла 317 человек (18–70 лет, из них 82.5% в возрасте 21–40 лет; 37% мужчин, 63% женщин). Методы математической обработки: описательные статистики, пошаговый дискриминантный анализ (IBM SPSS 27.0), Cohen's коэффициент. Отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, представителей изучаемых гендерных типов, основной сферой взаимодействия которых является семья, имеет значимые различия в том, насколько непохожими воспринимаются разные сферы жизни (семья, работа, досуг); есть ли конкуренция в отношениях; как часто взаимодействие строится на основе нравственности и доверия; как субъект относится к общепринятым нормам; насколько его взаимодействие спонтанно и ситуативно; учитываются ли субъектом взаимоотношения с конкретным человеком. Результаты исследования свидетельствуют о наличии различий между мужчинами и женщинами, обладающими одинаковым гендерным типом, в их отношении к социальному взаимодействию, основной сферой которого является семья. Наблюдается увеличение количества различий по мере усиления убеждений о поляризации психологических характеристик мужчин и женщин, но только у представителей “патриархальных” гендерных типов. Существуют различия отношения мужчин и женщин к социальному взаимодействию, не зависящие от гендерного типа, а также — свойственные представителям разных гендерных типов вне зависимости от их пола. Они связаны с параметрами взаимодействия: частота ориентации субъекта на собственные интересы, степень активности, прагматичности, стремления к равенству, справедливости и готовности к подчинению. Результаты могут быть использованы в консультировании и психологическом просвещении.

Ключевые слова: гендер, мужчины, женщины, гендерный тип личности, семья, параметры социального взаимодействия, отношение к социальному взаимодействию.

DOI: 10.31857/S0205959225030048

ВВЕДЕНИЕ

Данная статья продолжает изложение результатов масштабного исследования роли гендерного типа личности в отношении мужчин и женщин к социальному взаимодействию, в том числе применительно к разным сферам их жизни – работа, семья, друзья.

Семья в современном обществе претерпевает значительные изменения – распространяются альтернативные варианты брачно-семейных отношений (гражданские браки, гостевые браки, “пополамщики” и др.) [1; 4 и др.]. Меняются семейные роли – вместо традиционных ролей “добытчика” и “защитника” мужчины чаще становятся активными участниками ведения домашнего хозяйства и воспитания детей [10–12 и др.], если женщина, например, больше зарабатывает, более успешна в карьере или просто имеет интересы, выходящие за пределы пространства “кухня, дети, церковь”.

Несмотря на значительное число работ о семье и семейных отношениях, остается нераскрытым вопрос: как убеждения людей по поводу гендерной поляризации психологических характеристик мужчин и женщин и иерархичности во взаимодействии между ними определяют взаимодействие в сфере семьи? В своем исследовании мы исходим из того, что различия в убеждениях по поводу поляризации психологических характеристик мужчин и женщин и иерархичности во взаимодействии между ними являются основаниями для выделения и описания гендерного типа личности.

Теоретической гипотезой в нашем исследовании выступило предположение о том, что в сфере семьи мужчины и женщины со схожими убеждениями по поводу гендерной поляризации и иерархичности во взаимодействии мужчин и женщин или, иначе говоря, обладающие одинаковым гендерным типом, различаются содержанием отношения к социальному взаимодействию.

Цель – изучить особенности отношения мужчин и женщин к социальному взаимодействию, основной сферой которого является семья, с учетом гендерного типа личности.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Опираясь на определение Д.В. Воронцова [2, с. 63], мы понимаем **гендер** как зафиксированную в культуре совокупность личностных качеств и способов социального взаимодействия, с которой соотносит себя индивид определенного пола,

упорядочивает и типизирует свой индивидуальный опыт и поведение как мужчины или женщины, а также организует и типизирует поведение других людей как мужчин или женщин.

Гендерный тип личности – интегративная характеристика, проявляющаяся в убеждениях о сходстве или различиях между мужчинами и женщинами по их психологическим характеристикам и убеждениях о нормативном статусе мужчин и женщин в их иерархическом взаимодействии в разных сферах жизни. На основе авторской теоретической модели методом дискриминантного анализа нами эмпирически верифицированы четыре гендерных типа личности [8–9]. Они получили следующие наименования:

патриархально-поляризованный (представители этого типа характеризуются убеждениями о выраженных различиях психологических характеристик мужчин и женщин и доминировании мужчин во взаимодействии с женщинами);

патриархально-симиларитивный (представители этого типа характеризуются убеждениями о сходстве психологических характеристик мужчин и женщин и доминировании мужчин во взаимодействии с женщинами);

эгалитарно-поляризованный (представители этого типа характеризуются убеждениями о выраженных различиях психологических характеристик мужчин и женщин и равенстве мужчин и женщин в социальном взаимодействии);

эгалитарно-симиларитивный (представители этого типа характеризуются убеждениями о сходстве психологических характеристик мужчин и женщин и равенстве мужчин и женщин в социальном взаимодействии).

Эту терминологию мы и будем использовать при изложении результатов исследования.

Отношение к социальному взаимодействию, формирование которого происходит под влиянием гендерного типа личности, выступает частным случаем психологических отношений личности. Психологические отношения представляют собой устойчивые, избирательные, эмоционально окрашенные связи субъекта с окружающим миром. Соответственно, отношение к социальному взаимодействию – это совокупность относительно устойчивых, в разной степени осознаваемых особенностей восприятия, переживания, осмысления и организации социального взаимодействия, характерных для представителей конкретного гендерного типа, определяющих его готовность к тому или иному варианту взаимодействия. Отношение к социальному взаимодействию характеризуется параметрами, обладающими для субъекта различной

значимостью, и актуальностью, основой содержания которых выступают: параметры анализа взаимодействия, предложенные Т. Парсонсом и Э. Шилзом [13], производные характеристики отношений, описанные Б.Ф. Ломовым [5], принципы взаимодействия, сформулированные в рамках ресурсно-ценностного подхода В.П. Позняковым и Т.С. Вавакиной [6], векторы анализа гендерных отношений, обозначенные И.С. Клециной и Е.В. Иоффе [3]; более подробно их содержание представлено в разделе “Методика”.

МЕТОДИКА

В качестве исследовательской гипотезы выступило предположение, что мужчины и женщины, основной сферой взаимодействия которых является семья, относящиеся к одному и тому же гендерному типу, различаются в своем отношении к социальному взаимодействию.

Частная гипотеза: различия в отношении к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, представителей “симиларитивных” гендерных типов, отличающихся убеждениями о низкой поляризации психологических характеристик мужчин и женщин, будут минимальны.

Задачи исследования. Определить параметры, отличающие отношение мужчин и женщин с одинаковым гендерным типом личности к социальному взаимодействию, основной сферой которого является семья.

Охарактеризовать особенности отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, основной сферой взаимодействия которых является семья, в зависимости от их гендерного типа.

Краткое описание методик и показателей. 1. Авторский опросник гендерного типа личности (содержание и результаты психометрической оценки опубликованы [7]).

Опросник содержит 10 утверждений, характеризующих проявления гендерной поляризации и иерархичности во взаимодействии мужчин и женщин, степень своего согласия с которыми респонденты оценивали с применением 5-балльной шкалы по типу Лайкерта, содержащей варианты ответов: “нет”, “скорее нет, чем да”, “ни то, ни другое”, “скорее да, чем нет”, “да”. Для определения гендерного типа личности, согласно теоретически и эмпирически подтвержденным критериям типологизации [9], рассчитываются 2 индекса: индекс “сходства мужчин и женщин” и индекс “социального статуса женщин”. Сочетание низких и высоких показателей индексов соответствует патриархально-поляризованному,

патриархально-симиларитивному, эгалитарно-поляризованному и эгалитарно-симиларитивному гендерному типу.

2. Авторский опросник отношения к социальному взаимодействию.

Отношение представителей гендерных типов к социальному взаимодействию изучалось на основе параметров: ориентация на себя – на сообщество; опора на общепринятые нормы – на конкретные взаимоотношения; специфичность – отсутствие специфичности взаимодействия в разных сферах; непосредственное удовлетворение потребностей – сдержанность природных импульсов; оценка участников взаимодействия на основе статуса и принадлежности к социальной группе – на основе личных достижений субъекта [13]; доминантность, когерентность, эмоциональность, обобщенность, принципиальность, степень активности и сознательности [5]; прагматичность, нравственность, равенство, справедливость, доверие друг другу как принципы взаимодействия [6]; доминирование, подчинение во взаимодействии субъектов гендерных отношений [3]. Респондентам предлагалось 38 утверждений, раскрывающих указанные параметры взаимодействия, отношение к которым оценивалось с использованием 5-балльной шкалы по типу Лайкерта.

Сбор эмпирических данных проводился с использованием бланков. Респонденты также указывали пол, возраст и сферу, которая по мнению респондента, является основной сферой взаимодействия в его жизни (на выбор – работа, семья, друзья, интернет и другие).

В процессе обработки и анализа данных фиксировались следующие показатели методик:

– показатели оценок параметров отношения к социальному взаимодействию (38 показателей, минимальное значение – 1, максимальное значение – 5);

– показатели индексов “сходства мужчин и женщин” (минимальное значение равно – 12, максимальное значение – 12) и “социального статуса женщин” (минимальное значение равно – 8, максимальное значение – 8), на основе которых определялся гендерный тип личности респондента.

Характеристика выборки. В исследовании использованы данные 317 человек разного возраста (табл. 1), 37% мужчин и 63% женщин, которые указали семью в качестве основной сферы своего взаимодействия, обозначив, что именно в семье преимущественно выстраиваются их отношения с окружающими людьми, осуществляются контакты и формируются социальные связи. Выборка

Таблица 1. Возрастная характеристика выборки

До 20 лет	21–30 лет	31–40 лет	41–50 лет	51–60 лет	61–70 лет
3.5%	51.5%	31%	9.6%	2.2%	2.2%

случайная, формировалась на основе добровольного желания принять участие в исследовании.

Методы математической обработки: описательные статистики (среднее значение, стандартное отклонение), пошаговый дискриминантный анализ (с использованием пакета IBM SPSS v. 27.0), Cohen's коэффициент (d).

Дизайн исследования. Сперва проведен сбор эмпирических данных с использованием опросника отношения к социальному взаимодействию и опросника гендерного типа личности. Для дальнейшего анализа были отобраны данные 317 респондентов, которые определили семью в качестве основной сферы взаимодействия.

На основе результатов опросника гендерного типа личности респонденты разделены на 4 группы: с патриархально-поляризованным, патриархально-симиларитивным, эгалитарно-поляризованным и эгалитарно-симиларитивным гендерным типом. Данные каждой группы были обработаны методом пошагового дискриминантного анализа для выделения сочетаний параметров, раскрывающих различия между мужчинами и женщинами с одинаковым гендерным типом личности в их отношении к социальному взаимодействию. При построении дискриминантной модели независимыми переменными выступали показатели, полученные с помощью опросника отношения к социальному взаимодействию, а категориальной переменной, используемой для группировки, выступал пол респондента.

В завершение на основе описательной статистики (среднее значение и стандартное отклонение) и показателей коэффициента Коэна дана характеристика наиболее существенным особенностям отношения к социальному взаимодействию мужчин и женщин с одинаковым гендерным типом личности, основной сферой взаимодействия которых выступает семья.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Представляемые далее результаты исследования характеризуют отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, основной сферой взаимодействия которых является семья.

Распределение респондентов с учетом гендерного типа личности и пола

Данные таблицы 2 характеризуют соотношение респондентов с разным гендерным типом личности. Более 1/3 участников исследования (34.4%) являются представителями патриархально-поляризованного гендерного типа, т.е. их социально-психологические отношения к мужчинам и женщинам отличаются высоким уровнем гендерной поляризации, акцентированием в социальном восприятии различий психологических характеристик женщин и мужчин и положительным отношением к более высокому статусу мужчин в их иерархическом взаимодействии с женщинами.

Далее по частоте встречаемости следуют представители эгалитарно-симиларитивного типа (23.3%), отличающиеся низким уровнем гендерной поляризации, воспринимающие мужчин и женщин похожими по своим психологическим характеристикам, и положительным отношением к равному статусу женщин и мужчин в иерархическом взаимодействии. Респонденты патриархально-симиларитивного типа составляют 21.5%, что более чем в 1.5 раза меньше, чем респондентов патриархально-поляризованного типа. Они отличаются низким уровнем гендерной поляризации, восприятием мужчин и женщин как похожих по своим психологическим характеристикам, в сочетании с положительным отношением к более высокому статусу мужчин в иерархическом взаимодействии с женщинами. Примерно такую же долю составляют респонденты эгалитарно-поляризованного типа (20.8%), отличающиеся высоким уровнем поляризации, восприятием мужчин и женщин как различных и непохожих по своим психологическим

Таблица 2. Соотношение респондентов с разным гендерным типом личности

Патриархально-поляризованный	Патриархально-симиларитивный	Эгалитарно-поляризованный	Эгалитарно-симиларитивный
34.4%	21.5%	20.8%	23.3%

характеристикам, в сочетании с положительным отношением к равному статусу женщин в иерархическом взаимодействии с мужчинами.

Мужчины и женщины среди представителей изучаемых гендерных типов встречаются неравномерно. Как видно на рис. 1, мужчины, у которых основной сферой взаимодействия является семья, существенно чаще относятся к патриархально-поляризованному типу (59.7%), почти в 2 раза реже – к патриархально-симиларитивному (28.1%), и существенно реже – к двум другим гендерным типам.

Среди женщин распределение представителей разных типов более равномерно: женщины, у которых основной сферой взаимодействия является семья, чаще относятся к патриархально-поляризованному типу (30.4%), и значительно реже – к патриархально-симиларитивному типу (19.9%). Среди респондентов, отнесенных к эгалитарно-поляризованному и эгалитарно-симиларитивному типу, женщины встречаются значительно чаще, чем мужчины.

Параметры различий отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, представителей изучаемых гендерных типов

Для определения параметров, характеризующих своеобразие отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин с одинаковым гендерным типом личности, был проведен пошаговый дискриминантный анализ. Его результаты позволили выделить сочетания параметров отношения к социальному взаимодействию, по которым мужчины и женщины с одинаковым гендерным типом личности существенно отличаются друг от друга.

По результатам процедуры дискриминантного анализа с использованием модуля классификации пакета программ IBM SPSS v. 27.0 были получены функции классификации, содержащие весовые

коэффициенты для каждой переменной, включенной в модель. Переменные вносили в модель на основе стандартных пороговых значений, предусмотренных процедурой дискриминации: минимальное частное F для ввода переменной в модель равно 3.84, максимальное частное F для удаления переменной из модели равно 2.71. Независимыми переменными выступали показатели, полученные с помощью опросника отношения к социальному взаимодействию, переменной классификации данных выступал пол респондента (мужчины/женщины).

В ходе дискриминантного анализа установлены 6 параметров, различающих отношение мужчин и женщин *патриархально-поляризованного* типа к социальному взаимодействию (табл. 3).

Данные таблицы 3 показывают, что мужчины и женщины патриархально-поляризованного типа различаются в своем отношении к социальному взаимодействию оценками частоты доверия друг другу, восприятия норм и правил в построении отношений, роли конкретных обстоятельств и ситуации, влияния поведения и отношений в разных сферах жизни друг на друга, эмоционального отношения к содержанию взаимодействия и его результатам, доминирования других людей во взаимодействии, а также отношением к статусу окружающих и готовностью субъекта оценивать людей на его основе. Весовые коэффициенты этих параметров примерно одинаковы, что характеризует их как более-менее равнозначных по своему вкладу в содержание отношения к социальному взаимодействию мужчин и женщин патриархально-поляризованного типа.

Также в ходе дискриминантного анализа установлены 3 параметра, различающие отношение мужчин и женщин *патриархально-симиларитивного* типа к социальному взаимодействию (табл. 4).

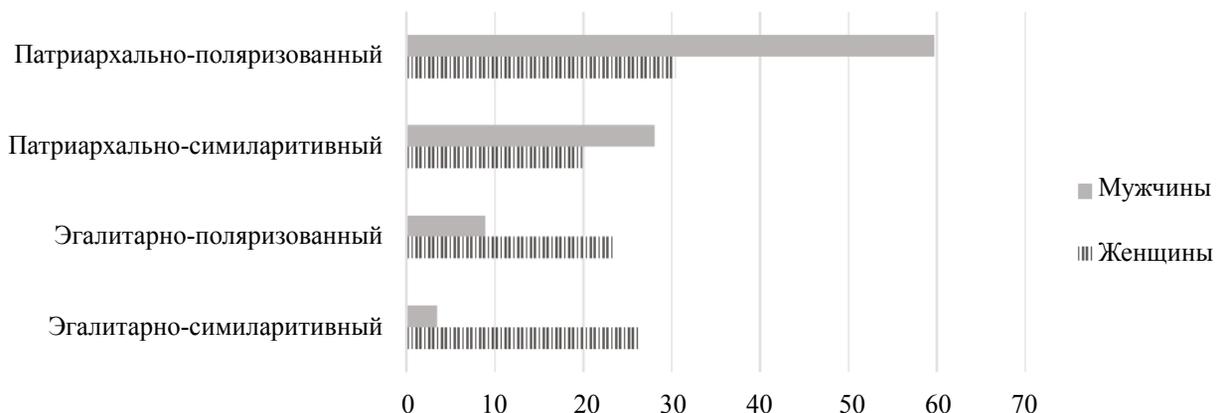


Рис. 1. Доля мужчин и женщин с разным гендерным типом, основной сферой взаимодействия которых является семья.

Таблица 3. Параметры различий отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин патриархально-поляризованного типа

Параметры	Коэффициенты дискриминантной функции
Доверие друг к другу	0.612
Специфичность взаимодействия в разных сферах	-0.592
Поведение и отношения в разных сферах жизни не зависят друг от друга	-0.539
Ясность эмоциональной оценки взаимодействия	0.621
Оценивание других людей по их поступкам	-0.539
Доминирование других людей во взаимодействии	0.549

Таблица 4. Параметры различий отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин патриархально-симиларитивного типа

Параметры	Коэффициенты дискриминантной функции
Частота конкуренции во взаимодействии	0.60
Нравственность во взаимодействии	-0.483
Модели поведения и отношений в разных сферах жизни субъекта взаимосвязаны	0.771

Как следует из таблицы 4, отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин патриархально-симиларитивного типа различается восприятием взаимодействия как имеющего конкурентный характер, частотой его построения с опорой на принцип нравственности и тем, насколько отношения и поведение в разных сферах жизни (работа, семья, друзья и др.) оцениваются взаимосвязанными друг с другом. Весовые коэффициенты показывают, что выделенные параметры по своей дифференцирующей силе более разнородны, в сравнении с предыдущим гендерным типом. Мужчины и женщины патриархально-симиларитивного типа более значимо различаются между собой восприятием того, насколько взаимосвязанными друг с другом представляются им разные сферы жизни (работа, семья, друзья и др.), насколько схожими будут их модели поведения и отношений в разных сферах жизни. Также по-разному оценивается представителями этого гендерного типа роль нравственности в построении взаимодействия: мужчины следуют принципу нравственности реже, а женщины чаще.

Анализ данных респондентов *эгалитарно-поляризованного* типа выявил единственный параметр, различающий отношение мужчин и женщин к социальному взаимодействию (табл. 5).

Мужчины и женщины, представители этого гендерного типа существенно различаются оценками того, насколько их взаимодействие в разных сферах жизни специфично и непохоже, или наоборот, подобное и реализуется по схожим правилам, участвует ли во взаимодействии в разных сферах (работа, семья, друзья и др.) один и тот же круг людей, или же в каждой сфере существует свой собственный круг общения.

Анализ данных респондентов *эгалитарно-симиларитивного* типа показал 6 параметров, различающих отношение мужчин и женщин к социальному взаимодействию (табл. 6).

Как следует из таблицы 6, отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин *эгалитарно-симиларитивного* типа различается частотой проявляемого доверия во взаимодействии, насколько при построении взаимодействия субъект

Таблица 5. Параметры различий отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин *эгалитарно-поляризованного* типа

Параметры	Коэффициенты дискриминантной функции
Специфичность взаимодействия в разных сферах	1.0

Таблица 6. Параметры различий отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин эгалитарно-симиларитивного типа

Параметры	Коэффициенты дискриминантной функции
Во взаимодействии субъект учитывает отношения с конкретным человеком	1.132
Взаимодействие основано на общепринятых нормах	0.91
Спонтанность, стихийность во взаимодействии	0.657
Доверие друг к другу	0.572
Ясность эмоциональной оценки взаимодействия	-0.563
Уважение к соблюдению принципов другими людьми	-0.523

учитывает свои отношения с конкретным человеком и осуществляет его на основе общепринятых норм. Также отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин этого гендерного типа различается по степени осознанности эмоционального отношения субъекта к содержанию и результатам взаимодействия, спонтанности и стихийности в осуществлении взаимодействия, уважения к соблюдению принципов другими его участниками. Полученные весовые коэффициенты показывают, что сильнее всего отношение к социальному взаимодействию мужчин и женщин этого гендерного типа отличается тем, насколько субъект опирается во взаимодействии на общепринятые нормы и стандарты поведения, старается не отступать от них, и в какой мере учитывает конкретную ситуацию и отношения с конкретным человеком.

Наиболее существенные различия отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин, представителей изучаемых гендерных типов

Оценим полученные результаты с помощью коэффициента Коэна (Cohen's d), опираясь на показатели описательной статистики (среднее и стандартное отклонение), что позволит определить, какие характеристики наиболее выразительно различают отношение к социальному взаимодействию мужчин и женщин, относящихся к одному и тому же гендерному типу.

Респонденты *патриархально-поляризованного* типа (с убеждениями, что мужчины и женщины "разные и неравные"):

– мужчины более, чем женщины, считают, что взаимодействие в разных сферах жизни (работа, семья, друзья и др.) обладает своей спецификой, оно происходит по разным правилам, и круг людей-участников взаимодействия в разных сферах жизни различен ($M_{\text{муж}} = 4.32$, $SD_{\text{муж}} = 0.54$; $M_{\text{жен}} = 3.9$, $SD_{\text{жен}} = 0.62$; $d = 0.72$);

– мужчины реже женщин отмечают, что во взаимодействии с ними другие люди доминируют

($M_{\text{муж}} = 2.38$, $SD_{\text{муж}} = 0.85$; $M_{\text{жен}} = 2.81$, $SD_{\text{жен}} = 0.71$; $d = 0.54$);

– женщины значимо реже мужчин участвуют в конкуренции, соревновании с другими людьми ($M_{\text{муж}} = 2.85$, $SD_{\text{муж}} = 1.1$; $M_{\text{жен}} = 2.12$, $SD_{\text{жен}} = 0.7$; $d = 0.81$).

Респонденты *патриархально-симиларитивного* типа (с убеждениями, что мужчины и женщины "похожие, но неравные"):

– мужчины значительно чаще женщин участвуют в конкуренции, соревновании с другими людьми ($M_{\text{муж}} = 3.25$, $SD_{\text{муж}} = 1.1$; $M_{\text{жен}} = 2.18$, $SD_{\text{жен}} = 1.1$; $d = 0.93$);

– мужчины в значительно большей степени, чем женщины, воспринимают разные сферы жизни взаимосвязанными и сильно влияющими друг на друга ($M_{\text{муж}} = 3.69$, $SD_{\text{муж}} = 0.6$; $M_{\text{жен}} = 2.88$, $SD_{\text{жен}} = 0.8$; $d = 1.13$);

– женщины чаще мужчин во взаимодействии опираются на принцип нравственности ($M_{\text{муж}} = 3.44$, $SD_{\text{муж}} = 1.1$; $M_{\text{жен}} = 4.24$, $SD_{\text{жен}} = 0.75$; $d = 0.65$).

Респонденты *эгалитарно-поляризованного* типа (с убеждениями, что мужчины и женщины "разные, но равные"):

– мужчины в значительно большей степени, чем женщины, считают, что взаимодействие в разных сферах жизни (работа, семья, друзья и др.) обладает своей спецификой, оно происходит по разным правилам, и круг людей-участников взаимодействия в разных сферах жизни различен ($M_{\text{муж}} = 4.6$, $SD_{\text{муж}} = 0.55$; $M_{\text{жен}} = 3.9$, $SD_{\text{жен}} = 0.67$; $d = 1.14$).

Респонденты *эгалитарно-симиларитивного* типа (с убеждениями, что мужчины и женщины "похожие и равные"):

– мужчины в значительно большей степени, чем женщины, считают достойным уважения, когда другие участники взаимодействия следуют собственным принципам и соблюдают их вопреки

возможным сложностям в отношениях ($M_{\text{муж}} = 4.5$, $SD_{\text{муж}} = 0.3$; $M_{\text{жен}} = 3.75$, $SD_{\text{жен}} = 0.96$; $d = 0.89$);

– мужчины значительно реже женщин действуют, не задумываясь, по ситуации, без размышлений о причинах недостигнутых целей ($M_{\text{муж}} = 2$, $SD_{\text{муж}} = 0.5$; $M_{\text{жен}} = 2.84$, $SD_{\text{жен}} = 0.85$; $d = 1.4$);

– женщины значительно чаще мужчин строят взаимодействие на основе доверия друг другу ($M_{\text{муж}} = 3$, $SD_{\text{муж}} = 1.4$; $M_{\text{жен}} = 3.98$, $SD_{\text{жен}} = 0.75$; $d = 0.86$);

– мужчины в значительно большей степени, чем женщины, понимают эмоциональную сторону взаимодействия – нравится оно или нет ($M_{\text{муж}} = 4.9$, $SD_{\text{муж}} = 0.1$; $M_{\text{жен}} = 4.1$, $SD_{\text{жен}} = 0.79$; $d = 1.6$);

– женщины существенно чаще мужчин стараются руководствоваться общепринятыми нормами и стандартами поведения и не отступать от них ($M_{\text{муж}} = 2.5$, $SD_{\text{муж}} = 0.7$; $M_{\text{жен}} = 3.6$, $SD_{\text{жен}} = 0.78$; $d = 1.41$);

– женщины в значительно большей степени, чем мужчины, учитывают во взаимодействии свои отношения с конкретным человеком ($M_{\text{муж}} = 3$, $SD_{\text{муж}} = 0.1$; $M_{\text{жен}} = 4$, $SD_{\text{жен}} = 0.5$; $d = 2.89$).

Отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин *патриархально-поляризованного* типа имеет больше различий, связанных со статусом и влиянием в иерархическом взаимодействии (например, доминирование-подчинение, конкуренция). В отличие от мужчин и женщин *эгалитарно-симиларитивного* типа, различия между которыми определяются параметрами, соответствующими в терминологии ресурсно-ценностного подхода ценностным и эмотивным отношениям, субъектно-ценностному типу партнерства, характеризующими различия внутреннего мира субъектов взаимодействия.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Интерпретируя полученные данные, обозначим ключевые аспекты, определяющие разницу в построении взаимодействия мужчинами и женщинами, для которых основной сферой взаимодействия является семья. Так, представители *патриархально-поляризованного* типа, характеризующиеся убеждениями, что мужчины и женщины “разные и неравные”, склонны в разных сферах жизни (работа, семья, друзья) действовать дифференцировано, следуя различным правилам взаимодействия, для них имеет значение конкуренция и доминирование во взаимодействии – как свое собственное, так и со стороны других его участников. Представители *патриархально-симиларитивного* типа, характеризующиеся убеждениями, что мужчины и женщины “похожие, но неравные”, наоборот, склонны строить свое взаимодействие универсально – со схожим поведением

и моделями отношений в разных сферах жизни, проявлять соревновательность и следовать нравственности как личностно значимому своду правил. Представители *эгалитарно-поляризованного* типа, характеризующиеся убеждениями, что мужчины и женщины “разные, но равные”, так же, как и представители патриархально-поляризованного типа, склонны в разных сферах жизни (работа, семья, друзья) следовать различным правилам взаимодействия и по-разному его организовывать. Представители *эгалитарно-симиларитивного* типа, характеризующиеся убеждениями, что мужчины и женщины “похожие и равные”, строят свое взаимодействие в соотношении с общепринятыми нормами поведения, с рефлексией возникающих в нем эмоций и чувств, на основе уважения к принципам других участников, доверия и учета характера взаимоотношений с конкретными людьми.

Применительно к сфере семьи убеждения о гендерной поляризации психологических характеристик мужчин и женщин неоднозначно связаны с различиями в отношении мужчин и женщин к социальному взаимодействию. С одной стороны, действительно у представителей “патриархальных” типов отношение к социальному взаимодействию имеет больше различий между мужчинами и женщинами среди тех, кому свойственны убеждения о гендерной поляризации психологических характеристик мужчин и женщин. С другой стороны, у представителей “эгалитарных” типов, наоборот, обнаружено больше различий между мужчинами и женщинами в их отношении к социальному взаимодействию среди тех, кто убежден в сходстве психологических характеристик мужчин и женщин.

В целом, наименьшее число различий между мужчинами и женщинами, основной сферой взаимодействия которых выступает семья, характеризует отношение к социальному взаимодействию представителей *эгалитарно-поляризованного* типа, а наибольшее – представителей *эгалитарно-симиларитивного* типа.

ВЫВОДЫ

Полученные результаты показывают, что существуют различия в отношении к социальному взаимодействию, характерные для мужчин и женщин, взаимодействие которых сосредоточено в сфере семьи, независимо от их гендерного типа. В то же время существуют различия в отношении к социальному взаимодействию, характерные для представителей разных гендерных типов вне зависимости от их пола. Эти различия связаны, например, с частотой ориентации субъекта на свои цели и интересы или интересы других людей,

со степенью его активности, прагматичности, стремления к равенству, справедливости и степенью готовности к подчинению во взаимодействии.

Различия отношения к социальному взаимодействию, которые связаны одновременно и с полом, и с гендерным типом личности субъекта, взаимодействие которого сосредоточено в сфере семьи, определяются следующим: насколько непохожими воспринимаются разные сферы жизни (семья, работа, досуг) с точки зрения действующих норм и правил, состава включенных во взаимодействие людей; присутствует ли в отношениях конкуренция; как часто взаимодействие строится на основе нравственности, доверия; как относится субъект к общепринятым нормам; насколько его взаимодействие спонтанно и ситуативно; учитываются ли субъектом взаимоотношения с конкретным человеком и др.

Таким образом, основная задача данного этапа исследования решена, определены совокупности параметров отношения к социальному взаимодействию, различающиеся в зависимости от пола и гендерного типа личности, дана характеристика наиболее значимых особенностей отношения к социальному взаимодействию у мужчин и женщин с разным гендерным типом личности.

Основная гипотеза о различиях между мужчинами и женщинами с одинаковым гендерным типом в их отношении к социальному взаимодействию, основной сферой которого является семья, получила подтверждение. Частная гипотеза подтвердилась только для представителей “патриархальных” гендерных типов. Установлено, что при положительном отношении к более высокому статусу мужчины в иерархическом взаимодействии с усилением убеждений о поляризации психологических характеристик мужчин и женщин возрастает количество различий в отношении мужчин и женщин к социальному взаимодействию.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью использования их в сфере индивидуального и семейного консультирования, а также для выработки научно обоснованных рекомендаций в области психологического просвещения.

Ограничения результатов исследования связаны со значительным превалированием женщин среди представителей эгалитарно-симиларитивного типа, что могло отразиться на полученных результатах, в частности, увеличением количества параметров, различающим отношение к социальному взаимодействию у мужчин и женщин этого гендерного типа.

Перспективы дальнейшего исследования авторы связывают с проведением сравнительного анализа отношения мужчин и женщин к социальному

взаимодействию с учетом гендерного типа личности в разных сферах жизни (работа, семья, друзья и др.), а также с углублением изучения взаимодействия мужчин и женщин в условиях разных форм брачно-семейных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н.* Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. М.: Интеллектуальная книга — Новый хронограф, 2010.
2. *Воронцов Д.В.* Гендерная психология общения. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2008.
3. *Клецина И.С., Иоффе Е.В.* Психология гендерных отношений. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018.
4. *Круглова Е.Л.* Семья как объект формирования нового гендерного порядка // Вестник РГГУ. Сер. “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2021. № 1 (ч. 2). С. 238–245. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-238-245
5. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
6. *Позняков В.П., Вавакина Т.С.* Психология делового партнерства: теория и эмпирические исследования. М.: Институт психологии РАН, 2016.
7. *Титова О.И.* Опросник гендерного типа личности: разработка и валидизация // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/115PSMN324.pdf> (дата обращения: 16.08.2024).
8. *Титова О.И.* Теоретическая концепция гендерного типа личности // Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей. Сборник научных трудов / Отв. ред. Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, Т.А. Нестик, Н.Н. Хашенко, А.Е. Воробьева. М.: Институт психологии РАН, 2023. С. 503–510.
9. *Титова О.И., Позняков В.П.* Эмпирическая разработка гендерного типа личности // Вопросы психологии. 2023. Т. 69. № 1. С. 64–74.
10. *Connolly F., Goossen M., Hjerem M.* Does Gender Equality Cause Gender Differences in Values? Reassessing the Gender-Equality-Personality Paradox // Sex Roles. 2020. № 83. P. 101–113. DOI:10.1007/s11199-019-01097-x
11. *Eslen-Ziya H., Fişek G.O., Boratav H.B.* Everyday gendered performances at home: Masculine domesticity? // Social Sciences & Humanities Open. 2021. № 3(1). P. 100112. DOI: 10.1016/j.ssaho.2021.100112.
12. *Lee J.Y., Lee S.J.* Caring is masculine: Stay-at-home fathers and masculine identity // Psychology of Men and Masculinity. 2018. № 19(1). P. 47–58. DOI: 10.1037/men0000079
13. *Parsons T., Shils E.* Toward a General Theory of Action. Cambridge MA, 1951.

THE ATTITUDE OF MEN AND WOMEN TO SOCIAL INTERACTION IN THE FAMILY SPHERE, TAKING INTO ACCOUNT THE GENDER PERSONALITY TYPE

O. I. Titova^{1,2,*}, V. P. Poznyakov^{3,**}

¹*Siberian Law Institute of the MIA of Russia;
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20, Россия.*

²*V.P. Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University;
660049, Krasnoyarsk, Ada Lebedeva str., 89, Russia.*

³*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences;
129366, Yaroslavskaya str., 13 Moscow, Russia.*

* *PhD (Psychology), Docent of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Docent of the Department of Psychology.*

E-mail: 944058@mail.ru

** *ScD (Psychology), Chief Scientific Officer.*

E-mail: pozn_v@mail.ru

Received 08.12.2024

Abstract. In modern society, the family sphere is undergoing changes, including the interaction of men and women. For the first time, the relationship of men and women to social interaction in the family sphere is studied, taking into account the gender type defined by the author's typology (patriarchal-polarized, patriarchal-similarative, egalitarian-polarized and egalitarian-similarative). The purpose of the study was to study the peculiarities of the relationship between men and women to social interaction, the main area of which is the family, considering the gender personality type. It was assumed that men and women, whose main sphere of interaction is the family, belonging to the same gender type, differ in their attitude to social interaction. The study used the author's gender personality type questionnaire and a questionnaire on attitudes to social interaction. The sample consisted of 317 people (18–70 years old, 82.5% of them aged 21–40 years; 37% men, 63% women). Mathematical processing methods: descriptive statistics, step-by-step discriminant analysis (IBM SPSS 27.0), Cohen's coefficient. Attitudes towards social interaction among men and women, representatives of the studied gender types, whose main sphere of interaction is the family, have significant differences in how different spheres of life (family, work, leisure) are perceived; whether there is competition in relationships; how often interaction is based on morality and trust; how the subject treats generally accepted norms; how spontaneous and situational his interaction is; whether the subject takes into account the relationship with a specific person. The results of the study indicate that there are differences between men and women with the same gender type in their attitude to social interaction, the main sphere of which is the family. There is an increase in the number of differences as beliefs about the polarization of psychological characteristics of men and women increase, but only among representatives of "patriarchal" gender types. There are differences in the attitudes of men and women to social interaction that do not depend on the gender type and are also characteristic of representatives of different gender types, regardless of their gender. They are related to the parameters of interaction: the frequency of the subject's orientation towards his own interests, the degree of activity, pragmatism, striving for equality, justice and willingness to submit. The results can be used in counseling and psychological education.

Keywords: gender, men, women, gender personality type, family, parameters of social interaction, attitude to social interaction.

REFERENCES

1. *Bim-Bad B.M., Gavrov S.N.* Modernizacija instituta sem'i: sociologicheskij, jekonomicheskij i antropologo-pedagogicheskij analiz. Moscow: Intellektual'naja kniga — Novyj hronograf, 2010. (In Russian)
2. *Voroncov D.V.* Gendernaja psihologija obshhenija. Rostov n/D: Izd-vo JuFU, 2008. (In Russian)
3. *Klecina I.S., Ioffe E.V.* Psihologija gendernyh otnoshenij. Saint Petersburg: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2018. (In Russian)
4. *Kruglova E.L.* Sem'ja kak ob'ekt formirovanija novogo gendernogo porjadka. Vestnik RGGU. Serija "Filosofija. Sociologija. Iskusstvovedenie". 2021. № 1 (ch. 2). P. 238–245. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-238-245 (In Russian)

5. *Lomov B.F.* Metodologičeskie i teoretičeskie problemy psihologii. Moscow: Nauka, 1984. (In Russian)
6. *Poznjakov V.P., Vavakina T.S.* Psihologija delovogo partnerstva: teorija i jempiricheskie issledovanija. Moscow: Institut psihologii RAN, 2016. (In Russian)
7. *Titova O.I.* Oprosnik gendernogo tipa lichnosti: razrabotka i validizacija. Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2024. V. 12. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/115PSMN324.pdf> (date of request: 16.08.2024) (In Russian)
8. *Titova O.I.* Teoretičeskaja koncepcija gendernogo tipa lichnosti. Aktual'nye problemy sovremennoj social'noj psihologii i ee otraslej. Sbornik nauchnyh trudov. Eds. T.V. Drobysheva, T.P. Emel'janova, T.A. Nestik, N.N. Hashhenko, A.E. Vorobieva. Moscow: Institut psihologii RAN, 2023. P. 503–510. (In Russian)
9. *Titova O.I., Poznjakov V.P.* Jempiricheskaja razrabotka gendernogo tipa lichnosti. Voprosy psihologii. 2023. V. 69. № 1. P. 64–74. (In Russian)
10. *Connolly F., Goossen M., Hjerm M.* Does Gender Equality Cause Gender Differences in Values? Reassessing the Gender-Equality-Personality Paradox. *Sex Roles*. 2020. № 83. P. 101–113. DOI:10.1007/s11199-019-01097-x
11. *Eslen-Ziya H., Fişek G.O., Boratav H.B.* Everyday gendered performances at home: Masculine domesticity? *Social Sciences & Humanities Open*. 2021. № 3(1). P. 100112. DOI: 10.1016/j.ssaho.2021.100112.
12. *Lee J.Y., Lee S.J.* Caring is masculine: Stay-at-home fathers and masculine identity. *Psychology of Men and Masculinity*. 2018. № 19(1). P. 47–58. DOI: 10.1037/men0000079
13. *Parsons T., Shils E.* *Toward a General Theory of Action*. Cambridge MA, 1951.