
ДИСКУССИЯ

УДК 159.9:001.12

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИИ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ

© 2020 г. А. С. Чернышев*, С. В. Сарычев**, С. Г. Елизаров***

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (КГУ);
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, Россия.

*Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии.

E-mail: psychology@kursksu.ru

**Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии.

E-mail: kursk-psychol@narod.ru

***Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии.

E-mail: sergei_elizarov@mail.ru

Поступила 09.04.2020

Аннотация. В рамках дискуссии обсуждаются вопросы, поднятые в статье А.Л. Журавлева и Т.А. Нес-тика «Социально-психологические последствия внедрения новых технологий: перспективные направ-ления исследований». Оцениваются актуальность и своевременность поднятых авторами проблем, уровень методологического и теоретического обоснования в оценке социально-психологических по-следствий существования людей и групп в «цифровом обществе», эвристические возможности пред-лагаемых перспективных направлений исследований.

Ключевые слова: новые технологии, перспективные направления исследований, социальное самочув-ствие людей, группа как субъект социального действия, новые технологии и образование.

DOI: 10.31857/S020595920010486-0

В настоящее время в связи с кардинальным из-менением современного человека и окружающего его мира большую актуальность приобретают ис-следования психологических особенностей людей в условиях глобальных рисков. Поэтому представ-ляется целесообразным в рамках дискуссии обсу-дить вопросы, поднятые в статье А.Л. Журавлева и Т.А. Нестика «Социально-психологические по-следствия внедрения новых технологий: перспек-тивные направления исследований» [9]. Следует от-метить, что данная публикация является логиче-ским развитием идей, представленных ранее в статье А.Л. Журавлева, Д.В. Ушакова, А.В. Юре-вича о перспективах психологии как стратегической науки в решении задач российского общества [10].

Мы поддерживаем мнение о том, что в нашей стране, только достигнув статуса стратегической науки, психология будет в состоянии решать соот-ветствующие задачи и в «цифровом обществе». Особенно это необходимо учитывать, поскольку в настоящее время в России, как подчеркивают ав-торы обсуждаемой статьи, увеличивается техно-гу-манитарный дисбаланс, а также разрыв между

технологическим оптимизмом и социальным пес-симизмом, что требует все большего внимания не только к растущим технологическим возможно-стям, но и к возможным последствиям влияния этого процесса на отношения между людьми. В рамках дискуссии представляется целесообраз-ным обсудить на различных уровнях социально-психологического анализа (личности, межличност-ных отношений, группы, межгрупповых отноше-ний, общества) открывающиеся эвристические возможности для отечественной социальной пси-хологии и социальных психологов, предлагаемые авторами обсуждаемой статьи подходы к прогно-зированию влияния новых технологий на обще-ство, а также оценить возможные социально-пси-хологические последствия их внедрения в повсе-дневную жизнь людей.

По нашему мнению, в структуру *принципов* со-циально-психологического прогнозирования по-следствий влияния новых технологий на человека желательно ввести *принцип* оптимального соответ-ствия психических ресурсов человека требованиям новых технологий.

Так, например, согласно экспериментам С. Милграма, в мегаполисах воздействие огромного количества воспринимаемых человеком лиц вызывает у личности негативные изменения в системе ее духовно-нравственных качеств [15]. А влияние новых технологий на качество публикаций в СМИ, отмеченное А. Дятловым, проявляется в том, что работа компьютера не соразмерна работе человеческой мысли, которая привыкла к движению пера или карандаша, идущих на равных скоростях, благодаря чему отсутствует та самая недодуманность и легковесность, которой так много сегодня, когда мы живем и думаем в стремительном формате гаджетов и социальных сетей [7].

Кроме того, желательно расширение *принципа* многоуровневой организации совместной жизнедеятельности. Так, положение о том, что "...негативные последствия технологических или экономическим изменений на индивидуальном (или личностном) уровне могут быть компенсированы позитивными последствиями на том же или групповом уровне" [9], может быть дополнено предложением об обеспечении позитивного социального самочувствия личности статусно-позиционной структурой удовлетворенности в системе социальных организаций (от группы до организаций более высокого уровня, вплоть до общества в целом), что будет способствовать сближению ценностей личности и общества [8].

А.Л. Журавлев и Т.А. Нестик справедливо указывают на тесную взаимосвязь коллективного образа будущего и социального поведения в настоящем [9, с. 37]. Нам представляется важным специально акцентировать внимание на самом феномене "образ будущего", который, по данным ряда исследований, в настоящее время играет значительную роль для общества, особенно для молодежи. Например, Д.И. Фельдштейн считает неопределенность, "размытость" образа будущего у молодежи серьезной проблемой [21]. В рамках информационной войны ставятся задачи по формированию у молодежи негативного образа России [5]. В.Е. Семенов показывает ограниченность целей у "цифрового поколения", для которого характерны ориентация на деньги, эгоцентризм, эгоизм [19]. В то же время у молодого поколения с активной жизненной позицией сформирован образ будущей России как великой справедливой страны с благоприятными социальными лифтами для молодежи [23].

Предлагаемые авторами обсуждаемой статьи перспективные направления социально-психологических исследований возможных последствий внедрения новых технологий носят системный,

теоретический характер. Для их реализации на теоретическом и практическом уровнях целесообразно обратиться к традициям отечественной психологии, заложенным В.М. Бехтеревым, С.Л. Рубинштейном, принципу единства теории, эксперимента и практики Б.Ф. Ломова [3; 11; 12; 17]. Тем более что в настоящее время в отечественной социальной психологии обсуждаются проблемы естественного формирующего эксперимента в социальной психологии с ориентацией на возвращение в арсенал методических средств науки эксперимента с учетом современного научного знания [6; 18].

В рамках возможных социально-психологических последствий на уровне малых контактных групп наиболее остро стоит задача определения содержания групповой идентификации. Авторы считают, что основой идентификации могут служить общность отношения к конкретным событиям, коллективные чувства, однако здесь возникает трудность в актуализации общности, так как группы становятся более "текучими" [9, с. 41]. Нам представляется необходимым отметить еще такую категорию общности, как "социальное действие", которое совместно с категорией "отношение" наиболее полно характеризует активность группы. Так, А.В. Петровский выделял две взаимосвязанные формы групповой активности: отношение — скрытое (латентное) и взаимодействие — зримое, явное [16]. Кроме того, А.С. Макаренко установил ведущую роль единства социального действия как базового фактора в формировании коллектива, способного влиять на формирование личности [13].

Дискуссионным представляется вопрос об оптимальном числе (необходимом и достаточном) предлагаемых авторами направлений социально-психологических исследований с учетом сложившегося в российском обществе социального расслоения населения и разнообразия социальных сред [2]. Вызывает тревогу нарастающая поляризация современной российской молодежи и особенно молодежных групп. В этой связи можно обсудить целесообразность проведения сравнительных исследований внутри российского общества, еще сохранившего самобытность общенационального менталитета, что снимает основное ограничение кросскультурных исследований [1].

Возникает вопрос о степени релевантности предлагаемых авторами подходов к различным социальным институтам. В этой связи наиболее проблемной, по нашему мнению, является сфера образования, наиболее динамичная, противоречивая, в которой стандарты образования меняются едва ли не ежегодно, особенно в высшей школе.

В итоге происходят кардинальные изменения не только в содержании учебных программ, но и в технологиях обучения, так что в перспективе престижными станут “цифровые университеты”. Это порождает противоречия с традиционными классическими принципами функционирования высшей школы. В первую очередь это относится к изменению роли преподавателя. Традиционно преподаватель свои профессиональные и личностные качества, свой авторитет актуализировал в условиях многоплановых, непосредственных контактов со студентами. Перегрузка преподавателя оформлением большого числа документации сокращает время на общение со студентами, что снижает удовлетворенность профессорско-преподавательского состава профессиональной деятельностью [20].

Кроме того, опосредование взаимодействия студентов с преподавателями электронными средствами, включая поток документации, осложняет межличностное восприятие субъектов образовательного процесса. В этой связи необходимо отметить уже набирающий силу в последние годы вектор цифровизации образовательной среды, реализующийся, например, во все большем внедрении в образовательный процесс системы дистанционного обучения. Несомненная экономическая и социальная привлекательность дистанционного обучения в то же время, как показывают исследования, сталкивается с проблемой отсутствия теории взаимодействия субъектов образовательного процесса в системе дистанционного обучения, которая позволила бы объяснить проблемы приема и передачи информации человеком. Следствием этого является преимущественное внимание техническому и отчасти технологическому инструментарию этой системы, в то время как субъект образовательного процесса рассматривается преимущественно абстрактно [24].

Электронные технологии работы с текстами (лекция, статья, монография) сместили акцент с переработки текста на логической основе при работе с развивающими конспектами (которые не любили студенты, но высоко оценивали преподаватели) на поверхностное “скачивание” и ксерокопирование, что вынудило проверять курсовые, дипломные работы на оригинальность. В этой связи приходится констатировать сдвиг учебной мотивации студентов с работы над текстами монографий, статей научных журналов, учебников, учебных пособий и т.д. на поиск в сети интернет доступного изложенного, уже обобщенного знания по нужному вопросу, экстрагированного, как правило, анонимными авторами путем преломления

через их восприятие и понимание разрозненной и рассеянной зачастую в том же интернете информации. Показательным примером такого рода источников знания является интернет-энциклопедия Википедия, отношение к которой уже ряд лет и на разных уровнях является предметом дискуссий.

Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации может стать создание цифровых электронных учебников, являющихся не оцифрованной копией печатного учебника или учебного пособия, а специально разработанным электронным интерактивным изданием, содержащим системное и полное изложение учебного предмета в соответствии с программой и представляющим собой совокупность текстовой, изобразительной, аудиальной, анимационной, а также другой информации и официально допущенным к использованию в образовательном процессе. Но на сегодняшний день, несмотря на значительное число научных изысканий в области создания такого учебника, многие вопросы, касающиеся его разработки и использования в учебном процессе, недостаточно или вообще не изучены. В частности, отсутствуют ответы на такие первостепенные вопросы, как:

- каким должен быть полноценный цифровой учебник;
- каково место такого учебника в современной цифровой образовательной среде и как такой учебник взаимодействует с другими компонентами такой среды;
- является ли электронный учебник полноценным, активным субъектом образовательной среды;
- каково оптимальное соотношение в учебном процессе бумажного и цифрового учебников и как будет осуществляться взаимодействие между ними [4].

Современная молодежь оказалась чувствительной к компьютерным технологиям и относительно легко их усваивает, что в итоге способствует формированию “компьютерной культуры”, без которой трудно освоить различные сферы профессиональной деятельности.

Новые технологии и социально-экономические изменения в обществе изменили социально-психологические аспекты взаимоотношений личности и студенческой группы: ведущую роль играет феномен “групповая фасилитация”, проявляющийся в стимулировании ответственного отношения к учебе, консультативной помощи в усвоении трудных тем и особенно в психоэмоциональной поддержке. Наиболее полно указанные функции

группы как субъекта психологической помощи своим участникам присущи группам иностранных студентов, обучающихся в России [22].

На основании вышеизложенного можно констатировать не только актуальность поставленных А.Л. Журавлевым и Т.А. Нестиком проблем для сферы образования, но и необходимость активного включения социальных психологов в их решение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровое общество порождает глобальные риски для современного человека на всех уровнях его жизнедеятельности. В этой связи социальная психология как социогуманитарная наука может предложить научно-теоретические и практико-ориентированные подходы к улучшению социального самочувствия человека и повышению удовлетворенности жизнью, а в целом — «овладению искусством жизни» [14].

Однако масштабный характер указанных задач предполагает и соответствующие стратегии научного поиска, способного объединить различные научные центры на общей теоретико-методологической основе, тем более что среди современных отечественных психологов наметились, по мнению В.Е. Семенова, серьезные расхождения [19]. Статья А.Л. Журавлева и Т.А. Нестика «Социально-психологические последствия внедрения новых технологий: перспективные направления исследований», на наш взгляд, стала ориентиром для отечественных социальных психологов в их поиске новых подходов к изучению проблем «цифрового общества».

Системный и содержательный анализ психологических проблем «цифрового общества» с определением научно состоятельных принципов их изучения и самое главное — прогнозированием возможных последствий обеспечивает теоретико-методологическую целостность познания и преобразования сложившейся ситуации в сложном современном обществе.

Естественно, подходы авторов открывают и ряд дискуссионных позиций, но в целом они направлены на уточнение и лучшее понимание продуктивных идей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А. Российский менталитет: кросс-культурный и типологические подходы // Российский менталитет: вопросы психологической теории

- и практики. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 1997. С. 7–37.
2. Аницферова Л.И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 1. С. 6–19.
3. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994.
4. Борисенко Н.А., Граник Г.Г. Цифровой учебник для поколения Z: проблемы и перспективы создания // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития: сборник научных статей / Отв. ред. В.И. Панов. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО»; Курск: Университетская книга, 2020. С. 430–435.
5. Выступление Президента РФ В.В. Путина на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>.
6. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Специфика естественного формирующего эксперимента в социально-психологическом исследовании // Вестник практической психологии образования. 2008. № 3 (16). С. 18–24.
7. Дятлов А. Предисловие // Песков В.М. Полн. собр. соч. Т. 4. М.: Комсомольская правда, 2014. С. 3–5.
8. Елизаров С.Г. Мотивационно-ценностная включенность малой группы в социальную систему (систему групп) различных типов: на материале исследования молодежных учебных групп: Дисс. ... д-ра психол. наук. Курск, 2010.
9. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Социально-психологические последствия внедрения новых технологий: перспективные направления исследований // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 5. С. 35–47.
10. Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть 1. Постановка проблемы и теоретико-методологические задачи // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 3–14.
11. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
12. Ломов Б.Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 6. С. 8–21.
13. Макаренко А.С. Трудовое воспитание: Отношения, стиль, тон в коллективе // Собр. соч. Т. 5. М.: Педагогика, 1960.
14. Менегетти А. Мудрец и искусство жизни. Пермь: Хортон, 1993.
15. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
16. Петровский А.В. Психология в России. XX век. М.: УРАО, 2000.

17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001.
18. Сарычев С.В., Чернышев А.С. Методологические проблемы использования эксперимента в социально-психологическом исследовании совместной деятельности и группового поведения // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы: сборник материалов конференции. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2010. С. 65–70.
19. Семенов В.Е. Изменения в ценностях российской молодежи // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2017. С. 2058–2064.
20. Университет 20.35 создаст новые форматы и "упаковку" знаний // Веб-сайт "Информбюро 20.35. Национальная технологическая инициатива". URL: <https://ntinews.ru/news/unti/universitet-20-35-sozdast-novye-formaty-i-upakovku-znaniy.html>.
21. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления развития психолого-педагогических исследований // Бюллетень ВАК. 2005. № 6. С. 1–11.
22. Форопонова А.А. Влияние социально-психологических качеств группы на успешность учебной деятельности иностранных студентов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2014.
23. Чернышев А.С., Сарычев С.В., Елизаров С.Г. и др. Динамика мироощущения подростков и юношей в изменяющейся России (на рубеже XX–XXI вв.). Курск: Курск. гос. ун-т, 2010.
24. Чистяков В.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в системе дистанционного обучения: На примере вуза физической культуры: Дисс. ... д-ра пед. наук. СПб., 2004.

TO THE QUESTION OF THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF INTRODUCING NEW TECHNOLOGIES AND IDENTIFYING PROMISING AREAS OF RESEARCH

A. S. Chernyshev*, S. V. Sarychev**, S. G. Elizarov***

FSFEE "Kursk State University" (KSU);

305000, Kursk, Radischev str., 33, Russia.

**ScD (Psychology), Professor, Psychology Chair.*

E-mail: psychology@kursksu.ru

***ScD (Psychology), Professor, Head of Psychology Chair.*

E-mail: kursk-psychol@narod.ru

****ScD (Psychology), Professor, Psychology Chair.*

E-mail: sergei_elizarov@mail.ru

Received 09.04.2020

Abstract. The article by A.L. Zhuravlev and T.A. Nestik "Socio-psychological consequences of the introduction of new technologies: promising areas of research" is discussed. The relevance and timeliness of the problems raised by the authors, the level of methodological and theoretical justification in assessing the socio-psychological consequences of living people and groups in the "digital society", heuristic capabilities of the proposed promising areas of research are estimated.

Keywords: new technologies, promising areas of research, social well-being of people, a group as a subject of social action, new technologies and education.

REFERENCES

1. Abul'hanova K.A. Rossijskij mentalitet: kross-kul'turnyj i tipologicheskie podhody. Rossijskij mentalitet: voprosy psihologicheskoy teorii i praktiki. Moscow: Izd-vo "In-t psihologii RAN", 1997. P. 7–37. (In Russian)
2. Ancyferova L.I. Sposobnost' lichnosti k preodoleniyu de-formacij svoego razvitiya. Psihologicheskij zhurnal. 1999. V. 20. № 1. P. 6–19. (In Russian)
3. Bekhterev V.M. Izbrannye raboty po social'noj psihologii. Moscow: Nauka, 1994. (In Russian)
4. Borisenko N.A., Granik G.G. Cifrovoj uchebnik dlya pokoleniya Z: problemy i perspektivy sozdaniya. Ekopsihologicheskie issledovaniya-6: ekologiya detstva i psihologiya ustojchivogo razvitiya: sbornik nauchnykh statej. Ed. V.I. Panov. Moscow: FGBNU "Psihologicheskij institut RAO"; Kursk: Universitetskaya kniga, 2020. P. 430–435. (In Russian)

5. Vystuplenie Prezidenta RF V.V. Putina na vstreche s predstavitelyami obshchestvennosti po voprosam patrioticheskogo vospitaniya molodyozhi 12 sentyabrya 2012 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>. (In Russian)
6. *Drobysheva T.V., Zhuravlev A.L.* Specifika estestvennogo formiruyushchego eksperimenta v social'no-psihologicheskom issledovanii. Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya. 2008. № 3 (16). P. 18–24. (In Russian)
7. *Dyatlov A.* Predislovie. Peskov V.M. Poln. sobr. soch. V. 4. Moscow: Komsomol'skaya pravda, 2014. P. 3–5. (In Russian)
8. *Elizarov S.G.* Motivacionno-cennostnaya vkluchennost' maloy gruppy v social'nuyu sistemu (sistemu grupp) razlichnyh tipov: na materiale issledovaniya molodezhnyh uchebnyh grupp: Diss. ... d-ra psihol. nauk. Kursk, 2010. (In Russian)
9. *Zhuravlev A.L., Nestik T.A.* Social'no-psihologicheskie posledstviya vnedreniya novykh tekhnologij: perspektivnye napravleniya issledovaniy. Psikhologicheskii zhurnal. 2019. V. 40. № 5. P. 35–47. (In Russian)
10. *Zhuravlev A.L., Ushakov D.V., YUrevich A.V.* Perspektivy psikhologii v reshenii zadach rossijskogo obshchestva. CHast' 1. Postanovka problemy i teoretiko-metodologicheskie zadachi. Psikhologicheskii zhurnal. 2013. V. 34. № 1. P. 3–14. (In Russian)
11. *Lomov B.F.* Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii. Moscow: Nauka, 1984. (In Russian)
12. *Lomov B.F.* Teoriya, eksperiment i praktika v psikhologii. Psikhologicheskii zhurnal. 1980. V. 1. № 6. P. 8–21. (In Russian)
13. *Makarenko A.S.* Trudovoe vospitanie: Otnosheniya, stil', ton v kollektive. Sobr. soch. V. 5. Moscow: Pedagogika, 1960. (In Russian)
14. *Menegetti A.* Mudrec i iskusstvo zhizni. Perm': Horton, 1993. (In Russian)
15. *Milgram S.* Eksperiment v social'noj psikhologii. St. Petersburg: Piter, 2000. (In Russian)
16. *Petrovskij A.V.* Psikhologiya v Rossii. XX vek. Moscow: URAO, 2000. (In Russian)
17. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psikhologii. St. Petersburg: Piter, 2001. (In Russian)
18. *Sarychev S.V., CHernyshev A.S.* Metodologicheskie problemy ispol'zovaniya eksperimenta v social'no-psihologicheskom issledovanii sovmestnoj deyatel'nosti i gruppovogo povedeniya. Eksperimental'naya psikhologiya v Rossii: tradicii i perspektivy: sbornikov materialov konferencii. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2010. P. 65–70. (In Russian)
19. *Semenov V.E.* Izmeneniya v cennostyakh rossijskoj molodezhi. Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoj psikhologii. Eds. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2017. P. 2058–2064. (In Russian)
20. Universitet 20.35 sozdast novye formaty i "upakovku" znaniy. Veb-sajt "Informbyuro 20.35. Nacional'naya tekhnologicheskaya iniciativa". URL: <https://ntinews.ru/news/unti/universitet-20-35-sozdast-novye-formaty-i-upakovku-znaniy.html>. (In Russian)
21. *Fel'dshtejn D.I.* Prioritetnye napravleniya razvitiya psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy. Byulleten' VAK. 2005. № 6. P. 1–11. (In Russian)
22. *Foroponova A.A.* Vliyanie social'no-psihologicheskikh kachestv gruppy na uspešnost' uchebnoj deyatel'nosti inostrannyh studentov: avtoref. Diss. ... kand. psihol. nauk. Kursk, 2014. (In Russian)
23. *CHernyshev A.S., Sarychev S.V., Elizarov S.G. i dr.* Dinamika mirooshchushcheniya podrostkov i yunoshej v izmenyayushchejsya Rossii (na rubezhe XX–XXI vv.). Kursk: Kursk. gos. un-t, 2010. (In Russian)
24. *Chistyakov V.A.* Vzaimodejstvie sub"ektov obrazovatel'nogo processa v sisteme distancionnogo obucheniya: Na primere vuza fizicheskoy kul'tury: Diss. ... d-ra ped. nauk. SPb., 2004. (In Russian)